



Estimados autores:

En relación con el artículo titulado "**FACTORES MOTIVACIONALES DE LOS ADULTOS PARA EL ESTUDIO DE UNA LENGUA EXTRANJERA**", una vez realizada la primera ronda de revisiones por parte de los evaluadores externos, les enviamos algunos aspectos que consideran que deberían mejorarse en relación al texto. Se los adjuntamos en este mismo correo y el informe a continuación.

Por favor, tengan en cuenta estas recomendaciones y vuelvan a mandarnos una nueva versión de su artículo en un plazo de 7 días, además de un informe con las modificaciones realizadas atendiendo a cada uno de los puntos propuestos. Pueden reenviarnos el artículo a la dirección psrinteruniversitaria2@gmail.com

Un saludo cordial

Secretaría Técnica de *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*

Informe EVALUADORES EXTERNOS (1ª RONDA)

VALORACIÓN ESPECÍFICA DEL ARTÍCULO	Totalmente	Bastante	Suficientem	Apenas	No, en absoluto	No procede	
FUNDAMENTACIÓN/ ANTECEDENTES/ MARCO TEÓRICO							
1. El problema de investigación está bien definido y los objetivos del estudio se presentan bien planteados, en forma clara y concreta	5	4	3	2	1	*	
				x			
2. Las variables o dimensiones del estudio están adecuadamente identificadas y conceptual y/o empíricamente definidas.	5	4	3	2	1	*	
			x				
3. La revisión de la literatura es suficiente y la información aportada sobre el tema tratado está actualizada.	5	4	3	2	1	*	
			x				
4. La revisión de la literatura está claramente relacionada con el problema o tema principal del trabajo.	5	4	3	2	1	*	
			x				
DISEÑO METODOLÓGICO (Material y métodos)							
5. El diseño ofrece una descripción detallada de la metodología de recogida de datos: muestra, procedimiento, material, instrucciones, sistemas de registro, etc.	5	4	3	2	1	*	
			x				
6. La metodología empleada tiene problemas de calidad (validez y confiabilidad)	5	4	3	2	1	*	EVALUADOR B: Es una metodología basada en contrastes estadísticos, el tamaño muestral esta comprometido, en el límite de lo aceptable
				2			
7. El tamaño de la muestra o	5	4	3	2	1	*	

informantes es adecuado y garantiza la presencia de una parte aceptable de la población.			x				
8. Las variables o dimensiones están adecuadamente operatividades.	5	4	3	2	1	*	
			x				
9. El procedimiento de selección muestral es adecuado y está suficientemente descrito	5	4	3	2	1	*	EVALUADOR B: No explica el muestreo 
				2			
10. El análisis de los datos es apropiado a la fuente y naturaleza del estudio	5	4	3	2	1	*	EVALUADOR B: Es una metodología basada en contrastes estadísticos, el tamaño muestral esta comprometido, en el límite de lo aceptable.
			3				
11. Las conclusiones están bien justificadas, puesto que se apoyan en la evidencia de los hallazgos (resultados)	5	4	3	2	1	*	
		x					
12. Se realiza una adecuada discusión de los resultados del estudio, relacionando éstos con los obtenidos en trabajos previos por otros autores.	5	4	3	2	1	*	
		x					
13. Los autores realizan comentarios críticos sobre las limitaciones de su investigación y ofrecen nuevas propuestas o líneas futuras de investigación	5	4	3	2	1	*	EVALUADOR B: No y deberían señalar que el muestreo condic  a todo el trabajo. Con un muestreo mas justificado podrían centra sus conclusiones en una población mas concreta
				x			
ASPECTOS FORMALES							
14. La estructura del documento se corresponde a la de un artículo científico	5	4	3	2	1	*	
		x					
15. El título refleja en forma específica, clara y breve el contenido del artículo	5	4	3	2	1	*	
	x						

16. El material que se presenta es muy extenso, no está suficientemente condensado	5	4	3	2	1	*	
			x				
17. El resumen está bien redactado conforme a las normas de PSRI	5	4	3	2	1	*	
		x					
18. El estilo y redacción del documento es claro, legible y conciso	5	4	3	2	1	*	EVALUADOR B: debería de revisarse el empleo de lenguaje no sexista cuando es posible hacerlo sin muchos cambios. 
			x				
19. Las tablas y/o figuras se explican por sí mismas y no repiten la misma información del texto (no hay problemas de redundancia)	5	4	3	2	1	*	EVALUADOR B: Hay algún error en la escritura de números número de decimales, separador decimal, lo comento más abajo en comentarios para autores. 
			x				
20. Las referencias bibliográficas son completas, actualizadas y cumplen con las normas internacionales APA 6ª Edic. (consultar www.apastyle.org)	5	4	3	2	1	*	
		x					



Evaluador A:

Pag 4 Considero que mejoraría la redacción si se quita la y (Coloreada). O bien si los autores desean completar la frase escribiendo algo sobre lo que se debe reflexionar, luego añadir a la palabra crítica constructiva..... Creo que ello a clara el texto

El desarrollo profesional no puede ser el resultado de decisiones improvisadas, debe ser consecuencia de un proceso de reflexión y de una crítica constructiva en ..., de un trabajo en grupo, de una investigación en el aula, de la integración de un cuerpo de conocimientos científico, pedagógico y técnico, contextualizado y actualizado que generen nuevas concepciones ideológico-educativas personales, que romperán con algunas ideas previas provocando un cambio en la manera de percibir la acción educativa y en la tarea que se lleva a cabo.

Pag....7

En esta página los autores exponen el punto de partidaque lo consideramos muy valioso.

Y acceptable. Pero....

Fundamentalmente, este artículo parte de la inquietud por descubrir los lazos que vinculan la motivación con el aprendizaje. De tal manera que se revele como se aproxima el adulto al aprendizaje dentro de la era global del conocimiento en la que vivimos. En este contexto, nace la necesidad de pensar en una educación para adultos que tenga en cuenta sus procesos de aprendizaje, características y motivaciones, los cuales difieren significativamente del alumnado en edad escolar

Pag 7 no veo tan claro la redacción del objetivo, creo debe ser mejorado y...

El objetivo es conocer, analizar y reflexionar sobre la motivación que presentan los asistentes a los cursos y que variables inciden en el tipo de motivación que manifiestan al formarse en una segunda lengua. Para su tratamiento se tienen en

cuenta factores sociodemográficos incluyendo titulación académica, ocupación laboral, edad y sexo.

Pag 8 especialmente los dos propósitos.

Convendría, sugerimos cambiar el verbo “conocer” por otro que muestre un carácter más indagador e investigador. Para ayudar colocamos la sugerencias al lado escrita en color azul

Nuestro propósito es: a) **conocer** averiguar el tipo de motivación vivenciado vivenciada por los estudiantes en el ejercicio de su aprendizaje, con el fin de valorar las tendencias manifestadas, presuponiendo que el tipo de motivación influye en los distintos factores constitutivos del proceso de enseñanza-aprendizaje. b) **conocer** descubrir si se producen diferencias significativas en el tipo de motivación adquirido en función de la titulación, la ocupación, la edad y el sexo.

Pag 8 conviene añadir con..... color azul

Por ello, las hipótesis que guían esta investigación son:

1. El tipo de motivación cambia en relación con la titulación académica previa.
2. La situación laboral influye en la motivación para el estudio.
3. El tipo de motivación difiere en función de la edad.

Evaluador B

No se hace un uso no sexista del lenguaje, creemos que se debería de revisar la redacción en este aspecto.

No hay homogeneidad al presentar los resultados estadísticos, unas veces se emplea la notación sajona donde si las unidades son cero no se ponen y solo se ponen las décimas, cenestesis etc., y en otras ocasiones se hace al estilo tradicional y el que marca la Real Academia de la Lengua Española. Lo mismo ocurre con el separador decimal, que aunque en actualmente recomendado 4es el pinto, los autores mezclan puntos y comas. Por ejemplo en las tablas 5 y 4.

En ocasiones se informa de medias sin decir nada sobre la dispersión de los datos, por ejemplo al hablar de las edades medias de los muestreados, si se habla de rango pero

creemos conveniente informar también de la desviación típica. (punto 3.1, sobre los participantes) No se pueden hacer afirmaciones como “*En la Tabla 8 podemos observar la inexistencia de diferencias debidas al sexo.*” , con un test, o contraste estadístico se puede asegurar con cierto grado de certeza, la existencia de un efecto, de una diferencia, pero en ningún caso la “inexistencia”

En cambio nos parece interesante y apropiado la discusión que se hace posteriormente en base a tamaños de efectos de las diferencias..

Cuando se dice “*El alfa de Cronbach en la presente investigación fue satisfactoria ($\alpha = 0.87$).*” ¿a qué constructo se refiere, como se ha calculado?