

FUNCIONES Y ESTRATEGIAS SOCIOEDUCATIVAS DE LOS TÉCNICOS COMUNITARIOS EN PROCESOS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE ACCIONES COMUNITARIAS (EPAC)

FUNCTIONS AND SOCIO-EDUCATIONAL STRATEGIES OF COMMUNITY PRACTITIONERS IN PARTICIPATORY EVALUATION PROCESSES OF COMMUNITY ACTIONS (PECA)

Núñez, H. (2014). Universitat Autònoma de Barcelona (Xavier Úcar, dir.)

Contar con la implicación de diversos agentes en los procesos de evaluación en el ámbito comunitario es una realidad altamente aceptada en el contexto anglosajón; en donde fundaciones y organismos públicos que financian proyectos consideran que las evaluaciones basadas en la participación de todos los implicados dentro de un programa, sean éstos (a) políticos, (b) gestores, (c) implementadores y (d) usuarios pueden mejorar la calidad de los resultados de evaluación. Por otra parte, parece necesario que las organizaciones del ámbito comunitario y sus profesionales tengan competencias evaluadoras que permitan llevar a cabo acciones de evaluación de los programas que desarrollan, con el doble objetivo de: 1) gestionar mejor los recursos y 2) mejorar las intervenciones sociales y educativas planteadas.

A partir de estas dos premisas, la investigación estudia la actuación de los técnicos comunitarios que gestionan Planes de Desarrollo Comunitario (PDC) de Cataluña en procesos de evaluación participativa (EP) de acciones comunitarias. Se pretende resolver un problema de investigación; ya que la bibliografía científica internacional sobre procesos de EP centra su atención en describir los roles y las funciones de los evaluadores; pero no abundan resultados relativos a las funciones y a las estrategias de trabajo de los técnicos de las organizaciones comunitarias en las que se llevan a cabo las EP. Desde un planteamiento pedagógico que orienta el desarrollo de la tesis doctoral, nos interrogamos en esta investigación sobre el papel de los técnicos comunitarios; para averiguar cuáles son las funciones y estrategias socioeducativas que desarrollan durante la EP, y si sus actuaciones facilitan o dificultan este tipo de procesos evaluadores. La tesis doctoral se ha desarrollado en el marco de un proyecto de I+D+i¹ que plantea la evaluación participativa de acciones comunitarias como una metodología de aprendizaje que promueva el empoderamiento individual y comunitario.

Hemos estructurado la tesis doctoral en cinco bloques de contenido: 1) análisis teórico; 2) desarro-

llover a wide range of stakeholders in evaluation activities in communitarian field is something very accepted in anglosaxon context; because foundations and public sector contemplate evaluations based in the engagement of all stakeholders within a program, for example (a) politicians, (b) managers, (c) staff members and (d) clients as a good strategy to improve outcomes' quality. In the other hand, it seems necessary that community organizations and their technicians have evaluation capabilities in order to evaluate programs with two aims: 1) achieve a better management of resources and 2) improve social and educational activities.

This doctoral dissertation researches the engagement of community practitioners of Community Development Plans (CDP) of Catalonia in participatory evaluation (PE) processes of community actions. We're trying to solve a research problem, because international literature about PE focuses mostly in describing roles and functions of evaluators; but we haven't found information about roles and functions of staff members of community organizations that provide PE. Orientated this research since a pedagogical approach, we ask about role of community practitioners in order to find out which are the functions and socio-educational strategies that provide during PE and secondly, try to understand if their intervention could facilitate or impede this kind of evaluations. Doctoral dissertation has been developed in the frame of research project² that understand PE of community actions as a learning methodology to individual and community empowerment.

We have designed doctoral research in five main sections: 1) theoretical framework; 2) empirical framework; 3) research outcomes; 4) conclusions and 5) suggestions for improvement research.

llo empírico; 3) resultados de investigación; 4) conclusiones y 5) propuestas de mejora en el avance de la investigación.

El análisis teórico de la investigación aborda tres temáticas: 1) la acción comunitaria como estrategia socioeducativa; 2) la EP como estrategia socioeducativa en la acción comunitaria; y 3) los profesionales en el ámbito de la acción comunitaria y en la EP.

El desarrollo empírico de la investigación se basa en la metodología del estudio de caso: se realiza un trabajo de campo de dieciséis meses de duración con los objetivos de (1) describir un proceso de EP de acciones comunitarias en una comunidad específica, y (2) identificar, describir y analizar las funciones y las estrategias socioeducativas que lleva a cabo la técnica comunitaria para facilitar el proceso de EP. Se implementan un conjunto de técnicas e instrumentos para la recogida de la información, entre las que se destacan (a) el análisis documental, (b) la observación participante y (c) las entrevistas semiestructuradas a diversos agentes clave implicados en la EP. Durante la investigación también analizamos información de otros dos procesos de EP de acciones comunitarias desarrollados de forma paralela al estudio de caso, y que interpretamos como casos de contraste: el investigador participa en algunas de las dinámicas evaluadoras tomando anotaciones de campo y entrevista a los técnicos comunitarios que facilitan estas dos EP.

Tres son los resultados de investigación de la tesis doctoral. En primer lugar y derivado del análisis teórico, se presenta una batería de dimensiones y evidencias para la EP en la acción comunitaria. Esta batería se interpreta como una guía que sirva de apoyo metodológico para aquellos agentes sociales y profesionales del ámbito comunitario que deseen evaluar proyectos y actividades bajo los principios teóricos y metodológicos de las EP. El segundo resultado de la investigación consiste en identificar y describir las cinco fases en que se organiza una EP de acciones comunitarias: 1) negociación inicial de la EP; 2) entrada de los evaluadores a la comunidad y difusión inicial de la EP; 3) presentación del proyecto de EP a la comunidad; 4) desarrollo de la EP, y 5) difusión de la EP al resto de la comunidad. Como tercer resultado de la investigación, se presentan las funciones y las estrategias socioeducativas que lleva a cabo la técnica comunitaria, tanto aquéllas de or-

Theoretical framework presents three areas: 1) community action as a socio-educational strategy; 2) PE as a socio-educational strategy in community action; 3) technicians in the field of (a) community action and (b) PE.

Empirical framework was based in the methodology of case study: We're working in the field during 16 months with two main goals: 1) describe a PE process of community actions in a specific territory; 2) identify, describe and analyze functions and socio-educational strategies that provide community practitioner to facilitate PE. We gathered information through a set of research's instruments and techniques, for example (a) documental analysis, (b) participant observation, (c) in-depth interviews. During research we also analyzed information of two other PE of community actions: it is a way to use this information and processes as a contrast cases, because researcher takes part in some of this dynamics taking notes and interviewing community technicians that facilitate this PE in other two territories.

We have found three principal outcomes in the research. Firstly, we present a set of dimensions and evidences for PE in community action settings. This product will be understood as a methodology guide to support stakeholders and technicians interesting in PE to evaluate projects and activities. As a second outcome, we present the five phases of a PE of community action: 1) initial negotiation of PE; 2) evaluators enter in the community and initial diffusion of PE; 3) presentation of PE project into the community, 4) development of PE, 5) diffusion of results in wide community. We present as outcome three the functions and socio-educational strategies of community practitioner, both general functions and socio-educational strategies in community actions and specific functions and socio-educational strategies in PE.

In the concluding section, community practitioners, as no-evaluative stakeholders in PE processes develop a set of (1) organizational, (2) relational and (3) technical socio-educational strategies in order to facilitate PE. We support this idea because community practitioners

den general en la acción comunitaria, como las de carácter específico que facilitan la EP.

En el apartado de conclusiones, consideramos que los técnicos comunitarios, como implicados en procesos evaluadores con un perfil no-evaluador, despliegan un conjunto de estrategias socioeducativas de orden (1) organizacional, (2) relacional y (3) técnico que facilita el proceso de EP, ya que son agentes comunitarios profesionales que apoyan a los evaluadores durante (a) la difusión inicial de la EP en la comunidad; (b) en la negociación de los significados de la evaluación en el grupo motor que lidera el proceso; (c) en el seguimiento técnico de la evaluación; (d) en el acompañamiento en las dinámicas de evaluación del grupo motor, y (e) en la difusión final de los resultados de la EP al conjunto de la comunidad.

Como quinto y último bloque de contenido, la tesis doctoral ofrece algunas líneas de investigación en las que seguir profundizando, ya que consideramos que en nuestro país los procesos de EP son todavía una práctica y estrategia de evaluación en el ámbito comunitario emergente, como demuestran las escasas referencias bibliográficas identificadas. Algunas de las líneas de investigación que proponemos podrían centrarse en: 1) definir las características específicas de cada uno de los enfoques de evaluación orientados a la participación de las personas; 2) identificar y analizar los procesos de negociación en las EP; y 3) analizar la metodología de los procesos de EP.

Notas

¹ “La Evaluación Participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento individual y comunitario” (EDU2010-15122/Subprograma EDUC) Ministerio de Ciencia e Innovación. IP: Dr. Xavier Úcar.

² This research has been developed in the frame of research project: “Participatory evaluation of community actions as a learning methodology to individual and community empowerment” (EDU2010-15122/Subprograma EDUC) funding by Ministry of Science and Innovation (Spain). Director: Dr. Xavier Úcar.

are professional agents that help evaluators during (a) initial diffusion of PE in community; (b) in negotiation of meanings of evaluation in the steering group of PE; (c) in the technical monitoring of evaluation; (d) in evaluation’s dynamics in the steering group and (e) in the final diffusion of PE’s results in the wide community.

In final section we offer a set of suggestions for improvement research. We consider PE in our country doesn’t have a large tradition, if we review literature in the field. Some ideas to look forward research could focus: define better characteristics of every approach of participant evaluation; analyze negotiation processes in PE, or analyze methodology in PE.

Notes

¹ “La Evaluación Participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento individual y comunitario” (EDU2010-15122/Subprograma EDUC) Ministerio de Ciencia e Innovación. IP: Dr. Xavier Úcar.

² This research has been developed in the frame of research project: “Participatory evaluation of community actions as a learning methodology to individual and community empowerment” (EDU2010-15122/Subprograma EDUC) funding by Ministry of Science and Innovation (Spain). Director: Dr. Xavier Úcar.