

Presentación

Miguel Melendro Estefanía

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La caracterización del amplio colectivo de la infancia y la adolescencia en dificultad social es una tarea no sólo incierta, sino también diversa en función de la perspectiva adoptada. En este monográfico se pretende, en este sentido, ofrecer una visión interdisciplinar del fenómeno, fundamentalmente desde ámbitos como la psicología, la sociología y la pedagogía social. Pero sin olvidar el punto de vista de este grupo de población y la clara necesidad de incorporarlo, de un modo u otro, al discurso adulto.

Cada niño/a y adolescente vive esa etapa de su vida de forma particular y subjetiva. Ampliando la conocida idea de René Zazzo¹ de que “la adolescencia verdadera no existe y no se puede observar más que en su medio”, podemos considerar que cada uno de los protagonistas de este trabajo –niño/a, adolescente o joven– es en gran medida no sólo resultado, sino a la vez actor y “constructor” del medio socioambiental en el que se desenvuelve, de su tiempo y de su territorio. Así pues, la intervención socioeducativa con este colectivo vendrá marcada de forma importante por nuestros conocimientos y posicionamientos –como adultos, pero también como niños y adolescentes que fuimos– sobre la realidad social en la que estamos inmersos.

Burbules y Torres² definen la educación como la principal actividad a través de la que nos hacemos conscientes del mundo

en que vivimos, de sus posibilidades y limitaciones. Un primer paso en ese “hacerse consciente” del mundo en que vivimos vendrá apuntado por el conocimiento y la reflexión en torno a las importantes transformaciones que se están produciendo en la sociedad del siglo XXI, descrita de múltiples formas –sociedad postmoderna, de la globalización, del conocimiento, de la sostenibilidad, del riesgo...–, todas ellas con importantes efectos sobre la educación de niños/as y adolescentes. Ni la sociedad ni los sujetos sociales son los mismos que en otros tiempos –no tan lejanos–, ni los son tampoco las formas de satisfacer las necesidades, de acceder a la cultura o de socializarse, ni las dificultades con las que se tropieza en estos procesos.

Si tomamos como referencia el fenómeno de la globalización, vemos por ejemplo cómo la sociedad actual es cada vez más la sociedad de la interdependencia, de la proximidad cultural, de la reducción de las barreras geográficas y temporales. Como señala Joaquín Estefanía³, la globalización hace referencia a una sociedad en la que “nos parecemos más y actuamos de modo crecientemente semejante”, en la que se afianza la idea de que vivimos en un mismo y cada vez más reducido mundo. Educar en y para la sociedad del futuro supondrá entonces educar sobre esa realidad global, sobre sus características y sus implicaciones. Sin olvidar el contexto local

en el que se desenvuelve nuestra vida cotidiana. Pero supondrá también educar para comprender las dificultades y riesgos que entraña el cambio, lo insostenible, insolidario e injusto que puede llegar a ser, sus formas de exclusión y, junto a ellas, las posibilidades de hacerlas desaparecer.

Desde finales de los años ochenta, numerosos investigadores han profundizado en la caracterización de la infancia y la adolescencia actuales, desde sus coordenadas como sujetos de derechos y de atención social, hasta las descripciones etiológicas y diagnósticas de las situaciones de dificultad social por las que atraviesan. En este monográfico se aportan dos referencias esclarecedoras sobre estos aspectos, una argumentada desde el ámbito de la psicología social por el profesor Ferrán Casas, catedrático de esta materia en la Universidad de Girona, y otra que aporta, desde el ámbito de la sociología de la infancia, la profesora Lourdes Gaitán, de la Universidad Complutense de Madrid.

Ferrán Casas, en un artículo directo, claro y muy bien documentado, incorpora una profunda reflexión sobre la situación de la infancia y la adolescencia en nuestro entorno, los elementos que ayudan a repensar la intervención con este colectivo desde una perspectiva crítica y autocrítica. Recogiendo las teorías de cognitivistas como Tajfel, Doise, Deschamps o Mugny sobre los procesos de diferenciación categorial en las relaciones entre grupos dicotómicos, el autor nos describe las características atribuidas a los “aún-no” adultos –niños/as y adolescentes, menores– y el “choque silencioso” que se produce entre esta concepción y la defendida desde los derechos de la infancia y la consideración de ésta como sujeto social.

La categorización imprecisa y contextualizada –en función del territorio y de los intereses dominantes– de los períodos evolutivos es uno de los efectos de esta lógica

fluctuante y, en muchas ocasiones, contradictoria. Así, cada sociedad construye sus categorías evolutivas en función de múltiples intereses concurrentes. Un ejemplo de ello es la invención, en el ámbito anglosajón y de forma muy próxima a las operaciones de marketing, de la categoría evolutiva de los *tweens*, definida como etapa vital posterior a la infancia y anterior a la adolescencia. Representaciones sociales de este tipo, en su mayor parte construidas con anterioridad, se muestran muy resistentes al cambio, y determinan tanto la definición de los problemas a los que hemos de enfrentarnos, como las formas de abordarlos. De ahí que nos exijan un importante esfuerzo de análisis, de investigación, de sistematización de la información y de esclarecimiento de objetivos y principios, además de la necesidad de insistir sobre argumentos que no por repetidos se traducen en cotidianos.

La participación social “real” de niños/as y adolescentes, la atención específica a las necesidades educativas de los menores protegidos –invisibles cuando dan el salto a la mayoría de edad–, la elaboración de indicadores subjetivos que evalúen el bienestar de la población infantil, la profundización y clarificación de los deberes adultos hacia el colectivo infantil y adolescente como preocupación social emergente, son algunos de los diversos y atractivos temas que Ferrán Casas incluye en este artículo. Un texto enormemente útil, sin duda, para profesionales, investigadores y docentes implicados en este ámbito de intervención, y que sintetiza en gran medida muchas de las aportaciones del resto de autores de este monográfico.

La profesora Lourdes Gaitán, por su parte, comienza preguntándose y preguntándonos acerca del contenido del término “infancia y adolescencia en dificultad”. Se cuestiona el significado real de un término que, aparentando referirse a los problemas

de los niños, acaba siendo utilizado como forma eufemística de referirse a los niños-problema, y de enfrentar la infancia “ideal” a la infancia “difícil”. La autora aborda a partir de aquí el tema de las representaciones sociales de la infancia, y de las modificaciones que se han producido en ellas, resaltando el rol de auténticos actores sociales de los niños y de su escasamente reconocida capacidad de transformación social, elementos defendidos por la nueva sociología de la infancia.

Esta “construcción de la infancia”, continúa argumentando Lourdes Gaitán, se produce en la sociedad del riesgo y de la posmodernidad, una sociedad en la que las instituciones que tradicionalmente han atendido a este colectivo no pueden utilizar la experiencias pasadas como modelo para abordar las situaciones problemáticas del presente, y cada vez necesitan más aprender a funcionar en contextos de incertidumbre, a establecer ágiles mecanismos de reflexión sobre la propia experiencia. Un claro ejemplo de esta diversidad de situaciones y de planteamientos, de este marco de incertidumbre en el análisis de la realidad y en los posicionamientos ante ella, viene dado por la diferente percepción de riesgo y de la necesidad de protección y de control entre adultos y niños: “mientras éstos enfatizan el presente, aquéllos el futuro; los mayores la conservación del orden, los niños la conquista y apropiación de espacios por encima de lo estipulado para ellos”. Aprender de los niños, reconocerles como sujetos sociales con capacidad de transformación de la sociedad, aceptar las relaciones de reciprocidad entre niños y adultos, son algunas de las propuestas que aporta la autora para que podamos avanzar hacia una sociedad verdaderamente inclusiva.

En este sentido, la educación no sólo tiene por finalidad formar integralmente a las personas para que sean capaces de comprender la sociedad de su tiempo, sino que

debe capacitarlas además, como señala Antoni Zabala⁴, para “intervenir en ella con el objetivo de mejorarla”. A partir de este y otros enfoques socioeducativos similares, un importante número de profesores, estudiantes y profesionales –educadores sociales, pedagogos, profesores, psicólogos, sociólogos, trabajadores sociales...– han abordado la intervención con la infancia, adolescencia y juventud en dificultad social desde hace varias décadas. Es así como este ámbito de intervención socioeducativa ha llegado a protagonizar un *espectacular desarrollo metodológico*, aportando interesantes ejemplos de innovación socioeducativa y psicopedagógica. Uno de los espacios más innovadores al respecto es el que se está desarrollando en la investigación y en la construcción de programas de intervención sobre el tránsito a la vida adulta de adolescentes-jóvenes en dificultad social. *La Unión Europea* ha establecido en los últimos años⁵, como medida imprescindible *para la construcción de una Europa sostenible y sin exclusión social*, un marco de actuación que incorpora la necesidad de integración social de los jóvenes, señalando el abandono escolar prematuro y el desempleo juvenil como los dos principales obstáculos para conseguirlo. Sus recomendaciones: incorporar a los jóvenes desfavorecidos como grupo objetivo estratégico, e iniciar una línea de trabajo para su inclusión social a partir de la educación y el incremento de su participación en el mercado laboral.

En diferentes países europeos y norteamericanos se está profundizando, desde inicios de los años dos mil, en este tipo de medidas. Ésta es una de las líneas de trabajo del profesor Martín Goyette, de la Escuela Nacional de Administración Pública de la Universidad de Quebec. El autor describe en su artículo el innovador proyecto de intervención socioeducativa denominado PQJ⁶, pero sobre todo muestra los resulta-

dos obtenidos con él, sus aspectos más eficaces y las posibilidades reales que la intervención socioeducativa puede ofrecer en este ámbito. Se trata de una intervención centrada en el desarrollo de redes sociales de apoyo, en la preparación a la vida autónoma y en la cualificación con miras a la inserción socio-profesional de los jóvenes que abandonan los centros de protección para incorporarse a la vida adulta. La investigación realizada muestra cómo la eficacia de la intervención depende, en gran medida, del compromiso adquirido por el o la joven en el proceso, y de la implicación del grupo de pares, y sus resultados muestran una mayor incidencia en la población con problemática más severa.

De la experiencia reflejada por el autor, aprendemos cómo conseguir atajar las situaciones de desigualdad y de dificultad social en que se encuentra este grupo de población no sólo les ayuda a integrarse y a volver a “circular socialmente”⁷ con normalidad, sino que además evita comprometer el crecimiento equilibrado de otros jóvenes y adultos de las generaciones futuras que pudieran atravesar situaciones similares. Es una tarea indudablemente de “presente”, pero que incorpora un claro componente preventivo, de futuro, en vistas a una sociedad sostenible también desde parámetros de justicia social.

Efectivamente, al futuro sostenible de nuestra sociedad hemos de añadir su necesario carácter solidario, de justicia social. Refiriéndose a los “límites de la solidaridad”, señala Luis Alfonso Aranguren⁸: “existe lo que yo llamo la solidaridad por necesidad. Nace del discurso del Club de Roma que viene a decirnos que si somos inteligentes habremos de ser solidarios, porque en ello nos va la vida... Se trata de la solidaridad resultante de la conciencia del límite”. Conciencia del límite que es ejercitada cotidianamente por miles de millones de personas del planeta, en las que cono-

mos como sociedades en desarrollo, en los denominados países emergentes.

David López y Eva García Andrés, profesionales con muchos años de experiencia en una asociación pionera en nuestro país, la Asociación para la Integración del Menor Paideia, nos narran las dificultades y las oportunidades que surgen del trabajo contrastado entre las formas de intervención con adolescentes del ámbito europeo, y las que se van estableciendo durante los últimos años en uno de esos países emergentes, como es el vecino Marruecos. La frontera es un espacio idóneo para perfilar estos contrastes, y Tánger una ciudad internacional y muy significativa para poder indagar acerca de procesos compartidos que se desean interculturales y no asimiladores o reproductores de esquemas y clichés procedentes de las culturas dominantes. No hay que olvidar que la clara “conciencia del límite” de quienes menos tienen en el planeta es experimentada por muchos habitantes de los países en desarrollo, pero también forma parte de la vida diaria de las personas marginadas y excluidas en las autodenominadas sociedades avanzadas.

Este artículo, poniendo en relación formas tan diversas de ver y vivir la realidad, cierra un grupo de excelentes trabajos que nos ofrecen una visión amplia, innovadora y rigurosa de la situación actual de nuestra infancia y adolescencia y de las dificultades sociales por las que atraviesa este colectivo.

Notas

¹ Zazzo, R. (1972): *Psychologie différentielle de l'adolescence*. París, P.U.F.

² Burbules, N. y Torres, C. (2001): “Globalización y Educación”, en *Revista de Educación*, número extraordinario. (Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte).

- ³ Estefanía, J. (2002): *Hij@, ¿qué es la globalización? La primera revolución del siglo XXI*. Madrid, Santillana.
- ⁴ Zabala, A. (1999): *Enfoque globalizador y pensamiento complejo*. Barcelona, Graó.
- ⁵ European Commission (2005a): *Joint Report on Social Protection and Social Inclusion*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities; European Commission (2005b). *Annex 1 of Presidency Conclusions of the European Council*, Brussels, 2-23.3.2005 (7619/05), Luxembourg, Office for Official Publications of the European Communities.
- ⁶ Projeet Qualification des Jeunes (*Proyecto de Cualificación de Jóvenes*).
- ⁷ Núñez, V. (1990): *Modelos de educación social en la época contemporánea*. Barcelona, PPU.
- ⁸ Aranguren, L.A. et al. (2000): *El proceso de globalización mundial*. Barcelona, Intermón.