

El siguiente artículo está firmado por Juan Javier Rivera Andía, del Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, y versa sobre “La utilidad de las cosas. Antropología visual de un ‘Quadro... del Reyno del Perú’”. Daniela Bleichmar, especialista en Historia del Arte y profesora de la University of Southern California, escribe sobre las “Imágenes viajeras: la cultura visual y la historia natural ilustrada” y Rita Borderías Tejada, de la Universidad Complutense de Madrid, que también es historiadora del arte y que dedicó su tesis doctoral a esta obra, hace unas “Reflexiones y visiones iconográficas del Quadro del Perú”.

“La matriz geográfica del cuadro peruano de Lecuanda” lleva la firma de Jorge Ortiz Sotelo, del Instituto Panamericano de Geografía e Historia, y destacado historiador de la marina peruana. En otro artículo, la profesora de Literatura latinoamericana de la Université de Montréal, Catherine Poupenny Hart, refiere sobre “José Ignacio Lequanda entre el rey y el reino: del Mercurio peruano al Quadro del Perú”.

En resumen, este magnífico *Quadro de Historia Natural, Civil y Geográfica del Reyno del Perú*, bien merecía un libro al que se le puede aplicar el mismo calificativo. Gracias de nuevo a los autores y a la Universidad Nacional Agraria La Molina.

Francisco Teixidó Gómez
UNED

Naturalistas en debate

EMILIO CERVANTES RUIZ DE LA TORRE (ED.)
Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2015, 368 pp.
ISBN: 978-84-00-09954-1, 22 €

En la colección Anejos Arbor, que dirige Alfonso Vicente Carrascosa Santiago, investigador del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, se ha publicado esta interesante obra en la que se estudian diferentes polémicas, controversias, debates acaecidos en el discurrir de la ciencia española.

Las polémicas que se resaltan en el libro forman parte del mundo biológico y, consecuentemente, la mayor parte de los autores de los trabajos investigan en este ámbito científico o en historia de la ciencia orientada a los aspectos más relacionados con la biología.

En muchos de los trabajos de estos *Naturalistas en debate* podemos ver fotografías de los personajes investigados, láminas científicas, portadas de libros, etc. que ilustran el artículo correspondiente. Asimismo, al final de los artículos se refiere la

bibliografía correspondiente y al término de la obra se anota un breve currículum de los autores.

En este ameno libro se pueden leer trece trabajos que se inician con el del coordinador del mismo, Emilio Cervantes Ruiz de la Torre (científico titular del Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología del CSIC, de Salamanca,) en cuyo artículo, “Estructura del debate científico: Ejemplos, Elementos, taxonomía”, resume muy bien lo que es esta obra: *Muchos, casi todos o todos los debates o polémicas entre naturalistas que tocarán los sucesivos capítulos de este libro consisten en, o tienen en su base, luchas de poder* (p.19); y retoma un espléndido consejo de Lamarck: *No escribo para aquellos que examinan rápidamente los libros nuevos, casi siempre con la intención de hallar en ellos sus ideas preconcebidas, sino para los pocos que leen, que meditan profundamente, que aman el estudio de la naturaleza y son capaces de sacrificar incluso sus propios intereses, por el conocimiento de una verdad nueva* (pp. 27-28).

El segundo de los trabajos está perfectamente resumido en su título: “Lo imposible posible. La teoría Lamarckiana de la Evolución antes de Darwin”, de un conocido historiador de la ciencia, Andrés Galera Gómez, del Centro de Estudios Históricos del CSIC.

A continuación podemos leer “Biología humana, Biomedicina y Alteridad”, de Juan Manuel Sánchez Arteaga (que actualmente se encuentra en Universidad Federal de Bahía) y Laia Ventura García (psicóloga que actualmente forma parte del profesorado de la Universidad Rovira y Virgili). A mi juicio, este trabajo se aleja del contenido general de la obra.

El cuarto de los artículos trata de las “Paradojas y perplejidades de un taxónomo”, del ya jubilado profesor Domènec Lloris Samo, del Instituto de Ciencias del Mar-CSIC de Barcelona. Interesante artículo en el que el debate lo genera el autor. Lloris muestra su extrañeza por la poca importancia que se da a la taxonomía en muchas investigaciones biológicas en particular y científicas en general; se encuentra perplejo ante este hecho y, por eso, utiliza frases muy tajantes pero no por ello alejadas de la verdad. Manifiesta su perplejidad *cuando, en una sociedad como la nuestra, sensibilizada por las continuas alarmas sobre la pérdida del patrimonio natural, descubre el notable grado de desconocimiento que existe sobre su disciplina, íntimamente relacionada con el estudio de la biodiversidad* (p.70). A pesar del excelente nivel del artículo se echa de menos que su autor no refiera, cuando escribe sobre lingüistas, que en la RAE ha habido muy buenos taxónomos (zoólogos y botánicos).

El siguiente trabajo es de Antonio González Bueno, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, que escribe de un asunto muy conocido en el ámbito de la historiografía biológica española: “*Animadversiones botanicae*. Las polémicas Entre Casimiro Gómez Ortega (1741-1818) y Antonio José Cavanilles (1745-1804)”.

A continuación se puede leer “Conservadurismo, ciencia y religión En El Ecuador del siglo XIX: las polémicas del padre Vicente Solano (1791-1865)” de Elisa Se-

villa Pérez, Ana Sevilla Pérez y Paloma Blanco Fernández de Caleyá, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de la Universidad San Francisco de Quito y del madrileño Real Jardín Botánico-CSIC respectivamente. Es un trabajo sobre el naturalista Vicente Solano cuyos *escritos científicos no están exentos de polémica* (p. 117) y es que *son conversaciones y discusiones directas con los autores de las ideas que combate* (p. 119).

Después se encuentra el trabajo “¡El Elefante es mío! Mariano de la Paz Graells (1809-1898), y Casiano de Prado (1797-1866): dos vocaciones distintas confrontadas por unos cuantos restos fósiles”, escrito por Santiago Aragón Albillos e Isabel Rábano Gutiérrez del Arroyo de la Universidad Pierre et Marie Curie, de París, y del madrileño Instituto Geológico y Minero de España respectivamente. Se refiere a una conocida polémica entre dos personalidades de la ciencia española decimonónica consideradas por los autores como dos *pesos pesados de la ciencia isabelina* (p.137) y como dos *personalidades de armas tomar* (p.142).

Menos conocida es la polémica sobre la que versa el siguiente trabajo: “Las polémicas de Víctor López Seoane (1832-1900) con José Arévalo Baca (1844-1890) y otros ornitólogos”, del investigador independiente Manuel Garrido Sánchez. Se trata, principalmente, de las disputas entre ambos naturalistas a propósito de la obra de Arévalo, *Aves de España*. El autor no ahorra calificativos a López Seoane, entre los que podemos citar los de delirante (naturalista) y pertinaz difamador de Arévalo.

El siguiente artículo es de Juan Pérez-Rubín Feigl, del Instituto Español de Oceanografía (en Málaga); versa sobre “El combate por el liderazgo institucional de las ciencias marinas civiles en España (1904-1942)”. Lo único que no me gusta del trabajo es la utilización el término combate, que parece algo exagerado. Versa sobre los enfrentamientos entre científicos pertenecientes al Museo Nacional de Ciencias Naturales y los que fundaron el Instituto Español de Oceanografía.

A continuación podemos leer el trabajo “Einstein-Ramón y Cajal: El Encuentro que pudo ser y...”, del catedrático de Fisiología Vegetal de la Universidad Autónoma de Madrid Ildefonso Bonilla Mangas. Esta aportación es un perfecto resumen de la estancia de Einstein en España pero no trata, como sucede en el resto de los artículos, ninguna polémica.

Santos Casado de Otaola, de la Universidad Autónoma de Madrid, es un excelente historiador de la ciencia que se ha especializado en la historia de la ecología en España y que escribe un interesante artículo, “Dos Entomólogos y una lagarta. Debates e intereses en torno a ciencia pura y aplicada”. La lagarta no es tal, sino una mariposa llamada *Lymantria dispar* y los entomólogos son Manuel Martínez de la Escalera y Manuel Aulló que representan muy bien los estudios entomológicos puros y aplicados respectivamente.

El penúltimo de los trabajos versa sobre el “Debate en torno a unas moscas o de cómo la ciencia colabora con la justicia”. Es de dos científicas del Museo Nacional de

Ciencias Naturales de Madrid: Isabel Izquierdo Moya y Carolina Martín Albaladejo. Se trata de una polémica surgida a raíz del descubrimiento de unos huesos aparecidos en los desmontes de Cea Bermúdez, en Madrid, cuyos personajes más importantes fueron Tomás Maestre y Pérez, y Cándido Bolívar Pieltáin. Las autoras manifiestan que *no deja de asombrar la contundencia de las afirmaciones de muchos de los llamados a dictaminar en el caso, ni la arrogancia de ambos contendientes en su particular debate* (p.333).

Cierra el libro un trabajo de Carlos Martín Escorza, del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, que trata sobre “Eduardo Hernández-Pacheco (1872-1965) visto a través de las cruzianas”. Y es que las cruzianas ocuparon la vida científica del eminente geólogo durante cinco décadas.

En resumen, estos excelentes artículos de *Naturalistas en Debate* componen y representan una espléndida referencia a la hora de acercarse a la personalidad de los científicos, personas como las demás, con sus virtudes y miserias. Y es que el orgullo de los seres humanos puede aflorar en un debate científico por encima de la verdad, lo que no es bueno para la ciencia ni para la persona.

Francisco Teixidó Gómez
UNED

El Boletín de las Sociedades Aragonesa e Ibérica de Ciencias Naturales (Zaragoza, 1902-1936)

JOSÉ MARÍA DE JAIME LORÉN Y JOSÉ MARÍA DE JAIME RUIZ
Centro de Estudios del Jiloca, Calamocha (Teruel), 2015, 253 pp.
ISBN: 978-84-942588-4-8

El nuevo libro de estos autores, padre e hijo —José María de Jaime Lorén (profesor de Historia de la Farmacia e Historia de la Ciencia de la Universidad CEU Cardenal Herrera) y José M^a de Jaime Ruiz—, es un texto que se acerca a la Sociedad Aragonesa de Ciencias Naturales, después Ibérica, a través de sus boletines. Es un trabajo que corresponde a las investigaciones realizadas por los autores en el marco del proyecto “Ciencia, ideología y política en las sociedades naturalistas españolas del primer tercio del siglo XX”, de la Universidad CEU Cardenal Herrera.

El libro está estructurado en 11 capítulos en los que, después de una breve introducción, se aborda el contexto político, social y científico que permite explicar la