



**García-Angulo, F. J.; Giménez-Egido, J. M.; García-Angulo, A.; Ortega, E. (2023).** Niveles de satisfacción y preferencias técnico-tácticas en jóvenes jugadores de fútbol U-12. *Journal of Sport and Health Research*. 15(3):581-596. <https://doi.org/10.58727/jshr.94659>

Original

## NIVELES DE SATISFACCIÓN Y PREFERENCIAS TÉCNICO-TÁCTICAS EN JÓVENES JUGADORES DE FÚTBOL U-12

### SATISFACTION LEVELS AND TECHNICAL-TACTICAL PREFERENCES IN YOUTH U-12 SOCCER PLAYERS

García-Angulo, F.J.<sup>1,2</sup>; Giménez-Egido, J.M.<sup>1,2</sup>; García-Angulo, A.<sup>1,2</sup>; Ortega, E.<sup>1,2</sup>.

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de Murcia (España)

<sup>2</sup>Sport Performance Analysis Association. Murcia (España)

---

Correspondence to:  
**Francisco Javier García-Angulo**  
 Universidad de Murcia  
 Facultad de Ciencias de la Actividad  
 Física y del Deporte  
 Email: [Franciscojavier.garcia19@um.es](mailto:Franciscojavier.garcia19@um.es)

---

*Edited by: D.A.A. Scientific Section  
 Martos (Spain)*



Received:17/05/2022  
 Accepted:03/08/2022



## RESUMEN

Los objetivos del presente trabajo fueron: a) conocer las acciones y situaciones de entrenamiento que generan mayor satisfacción en los jóvenes jugadores de fútbol; y b) conocer las reglas de competición que muestran mayor satisfacción en los participantes. Se administró el cuestionario de Satisfacción y preferencias de jóvenes jugadores de fútbol a una muestra de 164 jugadores en etapa alevín (U-12). Los jugadores fueron agrupados en dos grupos: jugadores con funciones principalmente defensivas y jugadores con funciones principalmente ofensivas. Para el tratamiento de los datos se empleó la prueba U de Mann-Whitney y la Chi-cuadrado. Los resultados reflejaron que: a) La acción preferida por los jugadores con funciones principalmente ofensivas es contraataque, mientras que para los jugadores con funciones principalmente defensivas es realizar una buena defensa; b) los jugadores prefieren la fase ofensiva sobre las de la fase defensiva; c) los jugadores expresan la necesidad de modificar el reglamento. Estos datos, deben, y pueden, ser utilizados por los entrenadores de fútbol en etapas de formación para el diseño de sesiones de entrenamiento y de competiciones, adecuando las situaciones de mejora a sus preferencias.

**Palabras clave:** etapas de formación, pedagogía, adherencia.

## ABSTRACT

The aims of this study were: a) to know the training actions and situations that generate greater satisfaction in young soccer players; and b) to know the competition rules that show greater satisfaction in the participants. The questionnaire of satisfaction and preferences of young soccer players was administered to a sample of 164 players of the youth stage (U-12). The players were classified in two groups: players with mainly defensive functions and players with mainly offensive functions. The Mann-Whitney U test and the Chi-square test were used for data processing. The results showed that: a) The preferred action for players with mainly offensive functions is fast break, while for players with mainly defensive functions it is performing good defense; b) players prefer the offensive phase over those of the defensive phase; c) the players express the need to modify the rules. These data should be used by soccer coaches for the design of training sessions and competitions, adapting improvement situations to their preferences.

**Keywords:** stages of training, pedagogy, adherence.



## INTRODUCCIÓN

Uno de los objetivos más destacables de la educación deportiva es crear estilos de vida saludables. En este sentido, se debe fomentar la regularidad con la que se practica ejercicio físico y la motivación hacia la práctica deportiva, generando así verdadera adherencia (Ladwig et al., 2021). Entre las diversas estrategias para incrementar la adherencia a la práctica deportiva destaca el estudio sobre las motivaciones y preferencias de los deportistas (García-Angulo et al., 2017; Henning et al., 2021; Shi et al., 2021).

Las nuevas propuestas metodológicas sobre educación deportiva, abogan por la enseñanza de los elementos técnico-tácticos bajo paradigmas ecológicos (Práxedes et al., 2018). Así, además de crear un entorno de aprendizaje deportivo con mayor variabilidad, se fomenta la motivación, la toma de decisión y la participación activa mediante situaciones adaptadas del juego real (Correia et al., 2019). Esta serie de elementos tiene como consecuencia un aumento de la satisfacción hacia las sesiones de entrenamiento (Godbout y Gréhaigne, 2020).

Sobre la base de estas corrientes metodológicas, se han desarrollado estudios que analizan, con referencia a la adherencia a la práctica, cuáles son las acciones técnico-tácticas de mayor relevancia (Aboagye et al., 2017). En concreto, se aprecian estudios en balonmano (Ortega et al., 2015), baloncesto (Ortega et al., 2009), y rugby (Moore et al., 2017). En la mayoría de los estudios encontrados, se aprecia que la acción final de juego (lanzamiento/tiro/pateo) es la que mayor satisfacción produce en los deportistas.

Otros estudios de análisis sobre las preferencias de los deportistas han examinado las preferencias en el fútbol desde diferentes perspectivas. Así, Guajardo y Jörnsten (2017) analizaron las opiniones de los jugadores y entrenadores en cuanto a los horarios de competición con el objetivo de realizar una planificación temporal en base de sus preferencias. Este estudio concluyó que es complejo encontrar horarios comunes en el que todos los equipos muestren preferencias similares.

En otra línea de investigación, se analizó las preferencias de los jugadores con la superficie de

juego. Para ello, se analizó la opinión sobre el césped artificial de 404 jugadores de fútbol amateurs, 101 entrenadores y 122 árbitros. El estudio determinó que práctica la actividad deportiva sobre césped artificial genera gran satisfacción entre los deportistas, siendo recomendable la implantación de este tipo de superficies (Burillo et al., 2014).

Por otro lado, Kurková y Langová, (2021) y Clarke et al., (2016) entre otros, analizaron la influencia de los padres/madres en las preferencias de jóvenes jugadores de fútbol. En dichos estudios se demuestra la importancia de los padres/madres para generar adherencia a la práctica deportiva, concluyendo que los padres/madres influían en las preferencias deportivas de sus hijos, en las rutinas prepartido, e incluso en los comportamientos tácticos durante la competición.

Conocer las preferencias de los deportistas en general y de los jóvenes jugadores de fútbol en particular puede, y debe, aportar información que ayude a los entrenadores a ajustar mejor las tareas de enseñanza, así como posibles estilos y sistemas de juego en la iniciación deportiva (Ortega, 2006).

Los objetivos del presente estudio fueron: a) conocer las acciones y situaciones de entrenamiento que generan mayor satisfacción en los jóvenes jugadores de fútbol; b) conocer las reglas de competición que muestran mayor satisfacción en los participantes.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Se diseñó un estudio de carácter selectivo, mediante metodología por encuesta (Ato et al., 2013). La muestra del estudio fueron 164 jugadores de fútbol que participaron en el Campeonato de España Sub-12 (U-12) Masculino por Selecciones Autonómicas. Entre los 164 jugadores, se identificaron (n: 20 porteros), (n: 53 defensas), (n: 49 mediocentros), (n: 41 delanteros) y (n: 1 jugador que no identificó su posición). La media de edad de los participantes fue de  $11,95 \pm 0,50$ . El instrumento que se utilizó para la obtención de los datos fue el "Cuestionario de satisfacción y preferencias de jóvenes jugadores de fútbol" (Mendoza, 2014), adaptado del "Cuestionario de Satisfacción y Preferencias en Jugadores de Baloncesto" (Ortega et al., 2008). El análisis de fiabilidad a través de la prueba Kappa de Cohen arrojó una fiabilidad aceptable. De este modo, 8 de



los ítems analizados mostraron valores entre 0.41-0.61, 33 entre 0.61-0.8 y 15 reflejaron un valor de Kappa de Cohen superior a 0.8.

Las variables dependientes del estudio fueron (ver anexo 1):

- el nivel de preferencia indicado por los jugadores en relación a la ejecución de diferentes acciones técnico-tácticas de juego, medido en una escala de 0 a 10 puntos
- Acción técnico-táctica de mayor preferencia (tirar, pasar, regatear y defender).
- Opinión sobre las siguientes reglas de juego en la categoría Alevín establecidas por la Real Federación española de Fútbol: dimensiones del campo, fuera de juego, número de jugadores, tamaño del balón, tamaño de la portería, duración del partido, y cambios de jugadores.

La variable independiente del estudio, fue el puesto específico (Jugador Defensivo-Jugador Ofensivo) de manera que se agruparon los jugadores con funciones principalmente defensivas (portero y defensas), y los jugadores con funciones principalmente ofensivas (mediocampistas y delantero)

El estudio contó con la aprobación del comité ético de la universidad de Murcia (ID 1944/2018).

Para el análisis de los datos, en primer lugar, se realizó un análisis descriptivo mediante el uso de medias, desviaciones típicas, frecuencias absolutas y frecuencias relativas. Posteriormente para analizar las posibles diferencias entre puestos específicos (defensas-delanteros) y tras la comprobación de la normalidad de los datos, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes y la prueba Chi-cuadrado. Se utilizó un p valor de .05. Para medir la magnitud del tamaño del efecto para las variables continuas, se utilizó la d de Cohen siguiendo los rangos establecidos por Cohen (1988): < .000 (adverso), .000 - .199 (ningún efecto), .200 - .499 (pequeño), .500 - .799 (intermedio) y .800 - 1.000 (alto).

## RESULTADOS

En la tabla 1, se aprecia la media y desviación típica de las respuestas que los jóvenes deportistas realizaron sobre su nivel de preferencias en diferentes acciones técnico-tácticas en fútbol, agrupadas en jugadores con funciones principalmente defensivas y jugadores con funciones principalmente ofensivas.

Del mismo modo, se muestran las diferencias significativas entre ambos grupos y el tamaño del efecto (U de Mann-Whitney).

**Tabla 1:** Grado de preferencias en las diferentes acciones técnico-tácticas.

Acciones	Jugadores defensivos		Jugadores ofensivos		p	Tamaño del efecto
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica		
Regatear	7.23	2.25	8.30	1.84	< .001	.308
Pasar en corto	7.79	1.70	7.72	2.18	.692	.036
Pasar en largo	8.11	1.64	7.90	1.88	.609	.046
Despejar	7.51	2.59	6.36	2.85	.005	.259
Conducción de balón	7.15	2.44	8.33	1.95	< .001	.329
Rematar con el pie	8.00	2.73	8.82	1.48	.003	.270
Rematar de cabeza	7.74	2.47	7.87	2.14	.983	.002
Lanzar fuera del área grande	7.49	3.13	8.86	1.29	.032	.195
Lanzar dentro del área	7.28	2.77	8.76	1.42	< .001	.339
Centrar al área	6.77	2.77	7.72	2.03	.044	.186
Realizar un contraataque	8.35	1.60	8.98	1.41	.006	.247
Presionar	7.22	3.17	8.17	1.53	.407	.075
Interceptar un pase	8.34	1.93	7.75	1.88	.010	.233
Realizar una buena defensa	9.23	1.07	7.62	1.98	< .001	.512
Tocar el balón durante el ataque	7.94	2.19	8.67	1.51	.013	.224

En la tabla 1 se observan las tres acciones más valoradas difieren entre grupos. Así, los jugadores con funciones principalmente defensivas muestran

una mayor preferencia por realizar una buena defensa, realizar un contraataque e interceptar un pase. Respecto a los jugadores con funciones



principalmente ofensivas, las tres acciones mejor valoradas son realizar un contraataque, lanzar fuera del área grande y rematar con el pie.

En relación a las diferencias significativas, se observa como existen diferencias estadísticamente significativas en 11 ítems.

Profundizado sobre la relación entre defender y atacar, en la figura 1, se aprecia la opinión sobre las preferencias de los jugadores de fútbol, en relación a las fases de juego.

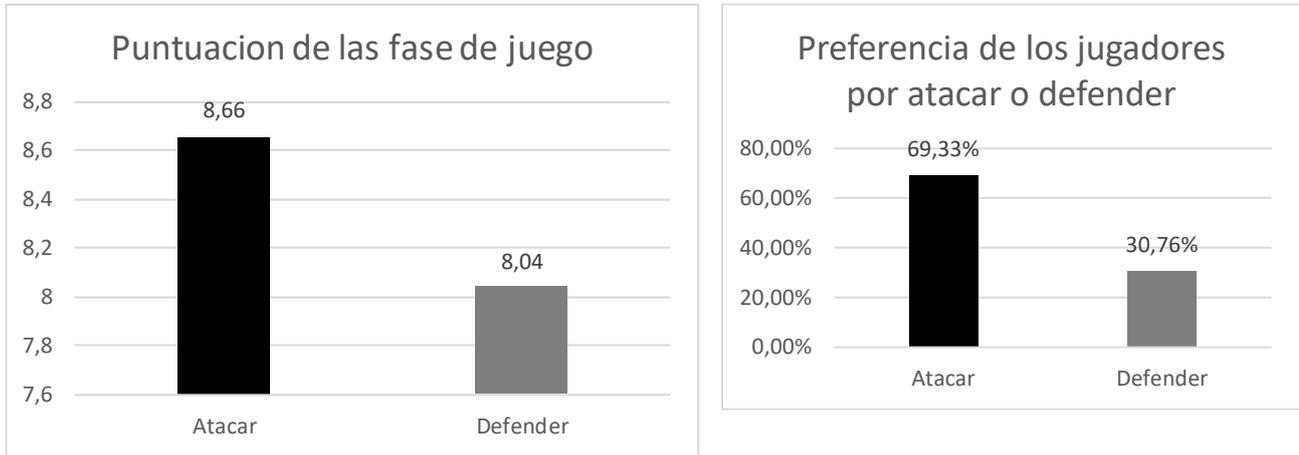


Figura 1: Valoración de las fases de juego

Así, en la figura 1, se aprecia la preferencia de los jugadores por la fase ofensiva, mientras que la fase defensiva es menor valorada. Al realizar esta pregunta como variable continua (puntuando de 0-10), las diferencias no son tan marcadas, que cuando

se les obliga a decantarse por un tipo de fase de juego.

En la figura 2, se registra la acción técnico-táctica de mayor preferencia de los jugadores alevines, tanto los señalados para la competición como para el entrenamiento.

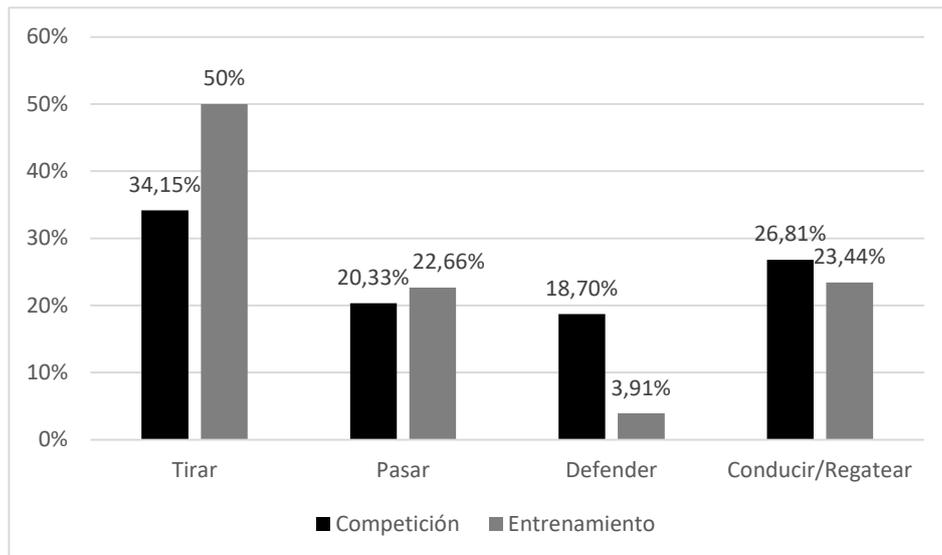


Figura 2: Preferencias en las acciones técnico-tácticas en competición y entrenamiento.



Los datos de la figura 2, muestran, tanto en competición como en el entrenamiento, que la acción de mayor preferencia es la de tirar a portería, seguido de conducir/regatear. Por el contrario, la peor valorada, en ambas situaciones, es la de defender. Cabe destacar, la comparativa entre competición y entrenamiento en las acciones de tirar y defender, apareciendo una diferencia de 15,85% en la categoría tirar y de un 14,79% en la categoría defender.

En relación a las preferencias por el reglamento, se realizó una prueba de Chi-cuadrado con ajuste de bondad para determinar si la proporción de jugadores que apoyaban una la modificación reglamentaria en

diferentes aspectos del reglamento. De este modo, se encontró diferencias para la variable dimensiones del terreno de juego,  $X^2(2, N = 156) = 58.5, p = <.001$ ; fuera de juego,  $X^2(2, N = 160) = 81.5, p = <.001$ ; número de jugadores,  $X^2(2, N = 159) = 92.5, p = <.001$ ; tamaño del balón,  $X^2(2, N = 159) = 131, p = <.001$ ; tamaño de la portería,  $X^2(2, N = 75.4) = 131, p = <.001$ ; duración del partido,  $X^2(2, N = 160) = 42.2, p = <.001$ ; y cambios de jugadores,  $X^2(2, N = 159) = 72.1, p = <.001$ . De este modo, en la tabla 2, se observan las preferencias en el reglamento de juego.

**Tabla 2.** Modificaciones del reglamento.

Variable	Niveles	n	Proporción	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
Dimensiones del campo	Actual	76	.487	.406	.568
	Más pequeño	7	.045	.018	.090
	Más grande	73	.468	.388	.549
Fuera de juego	Actual	107	.669	.590	.741
	Mayor espacio	30	.188	.130	.257
	Menos espacio	23	.144	.093	.208
Número de jugadores	Actual	109	.686	.607	.757
	Menos jugadores	15	.094	.054	.151
	Más jugadores	35	.220	.158	.293
Tamaño del balón	Actual	120	.755	.680	.819
	Menor tamaño	9	.057	.026	.105
	Mayor tamaño	30	.189	.131	.258
Tamaño de la portería	Actual	100	.629	.549	.704
	Menor dimensión	11	.069	.035	.120
	Mayor dimensión	48	.302	.232	.380
Duración del partido	Actual	63	.394	.318	.474
	Menor duración	16	.100	.058	.157
	Mayor duración	81	.506	.426	.586
Cambios de jugadores	Actual	103	.648	.568	.722
	Menos cambios	34	.214	.153	.286
	Más cambios	22	.138	.089	.202

Los datos de la tabla 2, señalan que los jugadores de fútbol alevines, optan por una competición con la dimensión el campo actual (45-68m. x 30-45m.) o más grande, con la misma dimensión de la regla de fuera de juego (a 12m. de la línea de fondo), con el

número de juego actual (8vs8), con el mismo tamaño de balón (tipo nº4) y de portería que la competición actual (6m. x 2m.), siguiendo la misma regla actual de cambios de jugadores, pero con mayor duración de los partidos.



Al analizar de manera conjunta las respuestas sobre preferencias en el reglamento de juego, del total de los 164 jugadores, únicamente 24 han respondido que no cambiaría ninguna regla de juego, es decir, el 85.38% señalan que es necesario modificar algún aspecto del juego.

## DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue analizar las preferencias técnico-tácticas y reglamentarias de los jóvenes jugadores de fútbol en etapa alevín (U-12). En este sentido, al analizar los resultados del estudio, se observa que los jugadores con funciones principalmente defensivas presentaron una mayor preferencia por realizar una buena defensa, realizar un contraataque y por interceptar un pase. Por el contrario, los jugadores con funciones principalmente ofensivas muestran mayor preferencia por realizar un contraataque, lanzar fuera del área grane y rematar con el pie. Existiendo diferencias estadísticamente significativas entre las preferencias de ambos grupos. Los datos hallados en el presente estudio complementan a los resultados de otros estudios en los que no se realiza un análisis por posiciones (Ortega et al., 2015; Ortega et al., 2009).

Las acciones por las que muestran mayores preferencias están condicionadas por el rol que adquiere el jugador dentro de la estructura colectiva. En consecuencia, los jugadores con un perfil defensivo sienten mayor satisfacción al realizar acciones técnico-tácticas relacionadas con la defensa, mientras que los jugadores con unas funciones ofensivas muestran mayor satisfacción con las acciones técnico-tácticas relacionadas con la fase ofensiva y la consecución del gol.

Más concretamente, la acción que menor satisfacción produce en los jugadores con funciones principalmente defensivas es la centrar al área, mientras que para los jugadores con funciones principalmente ofensiva es despejar. En ambos casos la acción implica desprenderse del balón con la incertidumbre de qué equipo asumirá la posesión.

En líneas generales, para los jugadores con funciones principalmente ofensivas, las acciones de carácter defensivo (despejar, interceptar un pase y realizar una buena defensa) tienen peor valoración que las acciones de carácter ofensivo, apreciándose datos

muy semejantes a los registrados tanto en fútbol, como en baloncesto (Ortega et al., 2009) y balonmano (García-Angulo et al., 2014). En relación a las jugadas que exigen una interrelación entre compañeros (pasar en corto, pasar en largo, rematar con el pie, rematar con la cabeza, centrar al área y realizar un contraataque) producen mayor satisfacción en los jugadores con funciones principalmente ofensiva, a excepción de pasar. Cabe destacar en este punto, que los jugadores con menor experiencia deportiva muestran mayor número de conductas individualistas (González-Víllora et al., 2015). En cuanto la valoración de las acciones que tienen tendencia a ocurrir en propio campo (pasar en largo, despejar, interceptar un pase, realizar una buena defensa, y tocar el balón durante el ataque) se aprecia mayor satisfacción para el grupo de los jugadores con funciones principalmente defensivas en las variables de realizar una buena defensa e interceptar un pase. Esto puede ser debido a que el grado de participación en esas acciones es mayor por parte de los jugadores con funciones principalmente defensivas.

Al valorar la preferencia de las fases de juego, inicialmente se aprecia que ambas fases, fase de ataque y fase de defensa, presentan valores semejantes, sin embargo, al exigir que los deportistas se decanten por una u otra, la mayoría de los jugadores mostraron mayor preferencia por la fase ofensiva, reflejándose una diferencia de 38,66%. De estos datos se deduce que, aunque ambas fases producen una alta satisfacción en los jóvenes jugadores (atacar 8,66 y defender 8,04), la fase ofensiva es por la que se muestra mayor preferencia, ya que cuando se obliga a escoger entre atacar y defender 69,33% de los jugadores prefiere la fase ofensiva. Este dato, concuerda con las propuestas de las nuevas corrientes metodológicas, las cuales abogan por proponer actividades que fomenten el predominio de la fase ofensiva (Cárdenas, 2003; Gonçalves et al., 2017).

En este sentido, los modelos de enseñanza-aprendizaje ecológico señalan tres aspectos a tener en cuenta en el aprendizaje deportivo del niño, los aspectos relativos el ambiente, a la tarea y al individuo (Chow, 2013; Renshaw y Chow, 2019).

Dentro de los aspectos relacionados con el individuo destaca, como un factor fundamental en el



aprendizaje deportivo, la motivación (Woods et al., 2020). Por lo tanto, es necesario que los entrenadores conozcan las acciones técnico-tácticas que producen mayor satisfacción, logrando una alta motivación en sus jugadores.

Además de tener en cuenta las acciones que realiza cada jugador en la búsqueda de su adherencia deportiva, es necesario prestar especial atención en el ambiente/situación que se producen. De este modo, las preferencias sobre las acciones técnico-tácticas varían entre las situaciones de entrenamiento y de competición. Esto puede ser debido a las características agonistas del deporte, provocando una orientación hacia el ego. Así, el joven deportista prima la consecución del objetivo (ganar el partido) sobre su disfrute y aprendizaje (Pérez-Pueyo et al., 2021; Rus et al., 2016). En este sentido, la Pedagogía no Lineal considera el ambiente como uno de los principales aspectos que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje deportivo (Chow, 2013).

Otro de los aspectos relevantes que destaca esta metodología, es el uso de las constricciones reglamentarias como herramientas de aprendizaje, adecuando los contextos deportivos, tanto tareas de entrenamiento como competiciones, a las necesidades y capacidades de los jóvenes jugadores (Giménez-Egido et al., 2020; Tan et al., 2017). Como se expone en los resultados del presente estudio, la mayoría de los jugadores plantean la necesidad de realizar alguna modificación sobre el reglamento para ajustar la competición a sus necesidades, capacidades y preferencias.

En este sentido, se pone de relevancia la dicotomía en la dimensión del terreno, por un lado, el 48.72% de los jugadores, defiende las dimensiones del actual terreno de juego, mientras que 46.79% aboga por aumentar el espacio en el que desenvolverse. Este aumento del terreno se relaciona con una mayor distancia jugador-jugador y jugador-oponente. En consecuencia, al aumentar las distancias, aumenta el tiempo para percibir, decidir y ejecutar las acciones (Rico-González et al., 2020; Ortega-Toro et al., 2021).

Por el contrario, los jugadores U-12 prefieren jugar con la misma dimensión de la regla de fuera de juego (a 12m. de la línea de fondo), con el número de juego

actual (8vs8), con el mismo tamaño de balón (tipo nº4) y de portería que la competición actual (6m. x 2m.), siguiendo la misma regla actual de cambios de jugadores, pero con mayor duración de los partidos. Aunque no se muestre un consenso sobre que variables estructurales del fútbol modificar, si existe un consenso en que es necesario modificar estas variables. En este sentido, Escudero y Palao (2005) exponen que la adecuación reglamentaria aumenta la eficacia de las acciones técnico-tácticas.

Este hecho guarda estrecha relación con la preferencia sobre las fases del juego, ya que como exponen Sánchez-García y Sánchez-Sánchez (2020), la participación de los jugadores en 8vs8 potencia la fase ofensiva, el juego colectivo y la participación, siendo estos elementos fundamentales en el aprendizaje deportivo (Chow et al., 2007; O'Sullivan et al., 2020).

Por todo ello es importante diseñar escenarios de aprendizaje que produzcan satisfacción y se adecuen a las preferencias de los jugadores, tanto en el entrenamiento, proponiendo tareas motivantes, (García-Angulo y García-Angulo, 2018) como en la competición, ajustando los reglamentos a las necesidades, capacidades e intereses de los jugadores (Buszard et al., 2020; Ortega-Toro et al., 2020). Por lo tanto, la aplicación práctica del estudio está directamente relacionada con el diseño de tareas y las modificaciones reglamentarias, buscando ajustar la práctica deportiva a los intereses del deportista. De este modo, se deben diseñar tareas en las que las acciones técnicas predominantes estén relacionadas con el ataque, junto con la acción técnica del lanzamiento. Así, se aumentará la satisfacción y se logrará una mejor experiencia deportiva.

## CONCLUSIONES

El ajuste de las preferencias técnico-tácticas es un elemento clave para el desarrollo deportivo de los jóvenes jugadores, así como en el aumento de la adherencia deportiva. Los resultados del presente estudio, indican que existen diferencias entre las preferencias técnico-tácticas de los jugadores según su posición. Así, se observa como los jugadores con funciones principalmente defensivas muestran mayor preferencia por realizar una buena defensa (8.98), mientras que los jugadores con funciones principalmente ofensivas muestran mayor preferencia



por realizar un contraataque (9.23). En este sentido, se detectó que las preferencias técnico-tácticas estaban influidas por la situación de partido o de entrenamiento.

En relación a la preferencia entre la fase de ataque y la fase de defensa, no se encontraron grandes diferencias en las puntuaciones, no obstante, cuando se obligó a elegir una fase sobre otra la mayoría de los jugadores mostraba preferencia por la fase ofensiva (69,33%).

Por otro lado, los jugadores creen que es necesario modificar alguna de las reglas del juego. Se encontraron diferencias para las variables dimensiones del terreno de juego; fuera de juego; número de jugadores; tamaño del balón; tamaño de la portería; duración del partido; y cambios de jugadores. De este modo, el 85.38% de los jugadores cree que es necesario modificar alguna de las reglas del juego.

#### LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Como principal limitación, es necesario destacar que el estudio se ha realizado sobre una muestra de una categoría concreta, por lo que se desconoce cómo variarán las preferencias en otras etapas. Del mismo modo, la muestra eran jugadores con un alto bagaje deportivo. Por lo tanto, se deben realizar estudios que analicen como varían las preferencias en las diferentes categorías y en diferentes grupos de nivel.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aboagye, E., Hagberg, J., Axén, I., Kwak, L., Lohela-Karlsson, M., Skillgate, E., Dahlgren, G. y Jensen, I. (2017). Individual preferences for physical exercise as secondary prevention for non-specific low back pain: A discrete choice experiment. *PloSone*, 12(12), e0187709. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0187709>
- Ato, M., López-García, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Burillo, P., Gallardo, L., Felipe, J. L., y Gallardo, A. M. (2014). Artificial turf surfaces: perception of safety, sporting feature, satisfaction and preference of football users. *European journal of sport science*, 14(sup1), S437-S447. <https://doi.org/10.1080/17461391.2012.713005>
- Buszard, T., Farrow, D., y Reid, M. (2020). Designing junior sport to maximize potential: The knowns, unknowns, and paradoxes of scaling sport. *Frontiers in psychology*, 10, 2878. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02878>
- Cárdenas, D. (2003). El proceso de formación táctica colectiva desde un punto de vista constructivista. En A. López, C. Jiménez y R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (179-209). Madrid: Editores.
- Clarke, N., Harwood, C. y Cushion, C. (2016). A phenomenological interpretation of the parent-child relationship in elite youth football. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 5(2), 125-143. <https://doi.org/10.1037/spy0000052>
- Correia, V., Carvalho, J., Araújo, D., Pereira, E., y Davids, K. (2019). Principles of nonlinear pedagogy in sport practice. *Physical education and sport pedagogy*, 24(2), 117-132. <https://doi.org/10.1080/17408989.2018.1552673>
- Chow, J. Y. (2013). Nonlinear learning underpinning pedagogy: evidence, challenges, and implications. *Quest*, 65(4), 469-484. <https://doi.org/10.1080/00336297.2013.807746>
- Chow, J. Y., Davids, K., Button, C., Shuttleworth, R., Renshaw, I. y Araújo, D. (2007). The role of nonlinear pedagogy in physical education. *Review of Educational Research*, 77(3), 251-278. <https://doi.org/10.3102/003465430305615>
- Escudero, J. M., y Palao, J. M. (2005). Incidencia de la modalidad de juego (fútbol 7 y fútbol 11) sobre la eficacia de las acciones de juego en categorías de formación (11-12



- años). *Lecturas: Educación física y deportes*, 90.
11. García-Angulo, A. y García-Angulo, F.J. (2018). Percepción de la dificultad de la tarea en jóvenes jugadores de fútbol. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 4(2), 306-330.
  12. García-Angulo, A., García-Angulo, F.J. y Ortega, E. (2017). Grado de satisfacción y preferencias técnico-tácticas de jugadores de balonmano en etapas de formación según el sexo de los jugadores. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 6(2), 21-30. <https://doi.org/10.6018/300361>
  13. García-Angulo, A., Ortega, E. y Mendoza, R. (2014). Grado de satisfacción y preferencias de jugadores de balonmano en acciones técnico-tácticas según la categoría de juego. *E-balonmano. com: Revista de Ciencias del Deporte*, 10(3), 139-148.
  14. Giménez-Egido, J. M., Ortega-Toro, E., Palao, J. M., y Torres-Luque, G. (2020). Effect of scaling equipment on U-10 players tennis serve during match-play: A nonlinear pedagogical approach. *Chaos, Solitons y Fractals*, 139, 110011. <https://doi.org/10.1016/j.chaos.2020.110011>
  15. Godbout, P., y Gréhaigne, J. F. (2020). Regulation of tactical learning in team sports—the case of the tactical-decision learning model. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1861232>
  16. Gonçalves, B., Coutinho, D., Santos, S., Lago-Penas, C., Jiménez, S., y Sampaio, J. (2017). Exploring team passing networks and player movement dynamics in youth association football. *PloS one*, 12(1), e0171156. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0171156>
  17. González-Villora, S., García-López, L. M. y Contreras-Jordán, O. R. (2015). Evolución de la toma de decisiones y la habilidad técnica en Fútbol. *Revista internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física del Deporte*, 15(59), 467-487.
  18. Guajardo, M. y Jörnsten, K. (2017). The Stable Tournament Problem: Matching sports schedules with preferences. *Operations Research Letters*, 45(5), 461-466. <https://doi.org/10.1016/j.orl.2017.07.004>
  19. Henning, L., Dreiskämper, D., y Tietjens, M. (2021). The interplay of actual and perceived physical fitness in children: Effects on motivation and physical activity. *Psychology of Sport and Exercise*, 58. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.102055>
  20. Kurková, P., y Langová, K. (2021). Predictors of physical education class and leisure-time preferences of teenagers who are deaf or hard of hearing. *American Annals of the Deaf*, 166(1), 31-48. <https://doi.org/10.1353/aad.2021.0009>
  21. Ladwig, M. A., Sciamanna, C. N., Rovniak, L. S., Conroy, D. E., Gottschall, J. S., Silvis, M. L., Smyth, J.M., Wang .M., y Auer, B. J. (2021). Comparative effectiveness of an adult social physical play versus traditional group exercise program for adherence and fitness: Protocol for a randomized-controlled trial. *Contemporary Clinical Trials Communications*, 21, 100736. <https://doi.org/10.1016/j.conctc.2021.100736>
  22. Mendoza, R (2014). *Grado de satisfacción y preferencias en jóvenes jugadores de fútbol* (Trabajo de Fin de Grado). Universidad de Murcia, Murcia.
  23. Moore, B., O'Dwyer, N., Adams, R. y Cogley, S. (2017). “Snap-kicking” in elite Australian football: how foot preference and task difficulty highlight potential benefits from bilateral skill training. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 17(1-2), 109-120. <https://doi.org/10.1080/24748668.2017.1304030>
  24. O’Sullivan, M., Davids, K., Woods, C., Rothwell, M., y Rudd, J. (2020). Conceptualizing physical literacy within an Ecological Dynamics Framework.



- Quest*, 72(4), 448-462.  
<https://doi.org/10.1080/00336297.2020.1799828>
25. Ortega, E. (2006). *La competición como medio formativo en el baloncesto*. Ed. Wanceulen.
  26. Ortega, E., García-Angulo, A., Mendoza, R. y López, J. M. (2015). Grado de satisfacción y preferencias de jugadores de balonmano en acciones técnico-tácticas según su rendimiento deportivo. *Journal of sport and health research*, 7(3), 203-214.
  27. Ortega, E., Giménez, J.M., Palao, J.M. y Sainz-de Baranda, P. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para valorar las preferencias y satisfacciones en jóvenes jugadores de baloncesto. *Cuadernos de psicología del deporte*, 8(2), 39-58.
  28. Ortega, E., Palao, J. M., Sainz de Baranda, P. y García, L. M. (2009). Preferencias y nivel de satisfacción en acciones técnico-tácticas, y en tipo de ataque y defensa utilizado en la competición en jóvenes jugadores de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9, 65.
  29. Ortega-Toro, E., Blanca-Torres, J. C., Giménez-Egido, J. M., y Torres-Luque, G. (2020). Effect of Scaling Task Constraints on the Learning Processes of Under-11 Badminton Players during Match-Play. *Children*, 7(10), 164.  
<https://doi.org/10.3390/children7100164>
  30. Ortega-Toro, E., García-Angulo, F. J., Giménez-Egido, J. M., y Palao, J. M. (2021). Effect of scaling basket height for young basketball players during the competition: seeking out positive sport experiences. *Journal of Sports Sciences*, 39(24), 2763–2771.  
<https://doi.org/10.1080/02640414.2021.1957584>
  31. Pérez-Pueyo, Á., Hortigüela-Alcalá, D., Hernando-Garijo, A., González-Villora, S., y Sánchez-Miguel, P. A. (2021). The attitudinal style as pedagogical model in physical education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 374.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph18020374>
  32. Práxedes, A., Del Villar, F., Pizarro, D., y Moreno, A. (2018). The impact of nonlinear pedagogy on decision-making and execution in youth soccer players according to game actions. *Journal of human kinetics*, 62(1), 185-198. <https://doi.org/10.1515/hukin-2017-0169>
  33. Renshaw, I., y Chow, J. Y. (2019). A constraint-led approach to sport and physical education pedagogy. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(2), 103–116.  
<https://doi.org/10.1080/17408989.2018.1552676>
  34. Rico-González, M., Pino-Ortega, J., Nakamura, F. Y., Moura, F. A., y Los Arcos, A. (2020). Identification, Computational Examination, Critical Assessment and Future Considerations of Distance Variables to Assess Collective Tactical Behaviour in Team Invasion Sports by Positional Data: A Systematic Review. *International journal of environmental research and public health*, 17(6), 1952.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17061952>
  35. Rus, C.-M., Radu, L.-E., y Vanvu, G. I. (2016). Motivation for Participating to Sports Competitions in School. *Revista de Cercetare Si Interventeie Sociala*, 52, 195–203.
  36. Sánchez-García, M., y Sánchez-Sánchez, J. (2020). Influencia de las modalidades de fútbol 7, 8 y 11 en la demanda técnico-táctica de jugadores de categoría alevín. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 16(61), 236-256.  
<https://doi.org/10.5232/ricyde2020.06101>
  37. Shi, X., Kavussanu, M., Cooke, A., McIntyre, D., y Ring, C. (2021). I'm worth more than you! Effects of reward interdependence on performance, cohesion, emotion and effort during team competition. *Psychology of Sport and Exercise*, 55, 101953.  
<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101953>



38. Tan, T. Y. H., Chow, J. Y., Duarte, R. y Davids, K. (2017). Manipulating task constraints shapes emergence of herding tendencies in team games performance. *International Journal of Sports Science y Coaching*, 12(5), 595-602. <https://doi.org/10.1177/1747954117727661>
39. Woods, C. T., McKeown, I., Rothwell, M., Araújo, D., Robertson, S., y Davids, K. (2020). Sport practitioners as sport ecology designers: How ecological dynamics has progressively changed perceptions of skill “acquisition” in the sporting habitat. *Frontiers in psychology*, 11, 654. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00654>



## ANEXO I

**CUESTIONARIO PARA JÓVENES JUGADORES DE FÚTBOL**

El presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación que se está llevando a cabo por profesores de la Universidad de Murcia. El estudio pretende evaluar las características y circunstancias que rodean a los jóvenes que se inician en el FÚTBOL. El cuestionario es anónimo, te pedimos por favor que seas sincero en tus respuestas. Para cumplimentarlo, marca los cuadrados de las opciones que se te plantean en cada pregunta, teniendo en cuenta que, excepto cuando se indique, solo deberás **marcar una respuesta**. Cuando sea necesario, rellena las líneas con letra clara.

EQUIPO: \_\_\_\_\_ FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ DORSAL: \_\_\_\_\_

Posición (marca con una X)	Defensa	Medio	Delantero
En tus <b>inicios</b>			
<b>Actualmente</b>			
La que <b>más te gustaría</b>			

**PIENSA EN TU ENTRENADOR DE TU CLUB Y RESPONDE:**

A1.- SEÑALA, LO QUE CREES QUE MÁS LE GUSTA QUE HAGAS CUANDO **JUEGAS UN PARTIDO**. (Solo puedes marcar una).

CHUTAR/REMATAR  PASAR  DEFENDER  CONDUCIR/REGATEAR  TROS \_\_\_\_\_

A2.- SEÑALA, LO QUE CREES QUE MÁS LE GUSTA QUE HAGAS CUANDO **ENTRENAS**. (Solo puedes marcar una).

CHUTAR/REMATAR  PASAR  DEFENDER  CONDUCIR/REGATEAR  TROS \_\_\_\_\_

A3.- SEÑALA LO QUE CREES QUE MÁS LE GUSTA A TU ENTRENADOR. RODEA CON UN **CÍRCULO**.

¿Cuánta importancia le da tu entrenador al...?	0 (NADA) 5 (REGULAR) 10 (MUCHO)
ATAQUE	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
DEFENSA	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10

¿Qué le gusta más a tu entrenador: atacar o defender? (Elige sólo una):  DEFENDER  ATACAR

**AHORA PIENSA EN TI Y RESPONDE:**

B1.- SEÑALA, RODEANDO CON UN **CÍRCULO** DE 0 (NADA) A 10 (MUCHO) EL GRADO DE SATISFACCIÓN QUE TIENES CUANDO REALIZAS CADA UNA DE LAS SIGUIENTES ACCIONES DE JUEGO:

ACCIÓN DE JUEGO	GRADO DE SATISFACCIÓN
Regatear	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
Pasar en corto	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
Pasar en largo	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
Despejar	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
Conducción de balón	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
Rematar con el pie	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10



Rematar con la cabeza	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Lanzar/chutar fuera del área grande	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Lanzar/chutar dentro del área	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Centrar al área	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Realizar un contraataque	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Presionar	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Interceptar un pase	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Realizar una buena defensa	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Tocar el balón durante el ataque	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
Otra (escriba cual).....	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10

B2.- SEÑALA LO QUE MÁS TE GUSTA HACER CUANDO **JUEGAS UN PARTIDO** (Solo puedes marcar una).  
CHUTAR/REMATAR PASAR DEFENDER CONducIR/REGATEAR TROS \_\_\_\_\_

B3.- SEÑALA LO QUE MÁS TE GUSTA HACER CUANDO **ENTRENAS** (Solo puedes marcar una).  
CHUTAR/REMATAR PASAR DEFENDER CONducIR/REGATEAR TROS \_\_\_\_\_

B4.- RODEA CON UN CÍRCULO TUS PREFERENCIAS.

Señala en qué medida te gusta:	<b>0 (NO ME GUSTA) 10 ( ME GUSTA MUCHÍSIMO)</b>
ATAQUE	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
DEFENSA	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10

¿Qué te gusta más: atacar o defender? (Elige sólo una): DEFENDER ATACAR

B5.- Durante un entrenamiento indica tu **situación de juego** preferida según el número de jugadores implicados (escribe el **número** de atacantes y de defensores) y marca con una X si prefieres que sea con o sin portero.

JUGADORES DE CAMPO (sin contar a los porteros)		
ATACANTES (contándote a ti)	DEFENSORES	<input type="checkbox"/> Con portero
		<input type="checkbox"/> Sin portero

B7.- Señala qué tipo de **ataque** prefieres realizar (marca sólo una).  
ESTÁTICO POSESIÓN DE BALÓN CONTRAATAQUE MIXTO

B8.- Señala qué tipo de **defensa** prefieres realizar (marca sólo una).  
AL HOMBRE COMBINADO POR ZONAS MIXTO

### REGLAMENTO de ESTE TORNEO

C1.- Rodea con un CÍRCULO, en cada columna, la opción que te gustaría para jugar.

Dimensiones del campo	Fuera de juego	Número de jugadores	Tamaño del balón	Tamaño de la portería	Duración del partido	Cambio de jugadores
Actual en tu categoría	Actual en tu categoría	Actual en tu categoría	Actual en tu categoría	Actual en tu categoría	Actual en tu categoría	Actual en tu categoría
Más pequeño	Mayor espacio donde caer en el fuera de juego	Menos jugadores	Menor que el de tu categoría	Menor que el de tu categoría	Menor duración	Mayor número de cambio de jugadores
Más grande	Menor espacio donde caer en el fuera de	Más jugadores	Mayor que el de tu categoría	Mayor que el de tu categoría	Mayor duración	Menor número de cambio de jugadores



	juego					
--	-------	--	--	--	--	--

C2.- Adecuación del reglamento actual, ¿qué cambiarías?

<b>Reglamento</b>	0 (nada adecuado) 10 (muy adecuado)
En qué medida consideras que el reglamento actual es adecuado	0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 - 10
¿Qué regla/s cambiarías? ¿por qué?	

D0.- Escribe tu ejercicio favorito en el entrenamiento

D1.- Indica de 0 (muy difícil) a 10 (muy fácil), la dificultad a la hora de entender el cuestionario:

0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10

