



Aznar-Ballesta, A.; Ubago-Guisado, E.; Cabello-Manrique, D. (2023). Gestión, dirección y recreación deportiva en planes de estudio de universidades españolas. *Journal of Sport and Health Research*. 15(2):371-382. <https://doi.org/10.58727/jshr.91800>

Original

## GESTIÓN, DIRECCIÓN Y RECREACIÓN DEPORTIVA EN PLANES DE ESTUDIO DE UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

### MANAGEMENT, DIRECTION AND SPORT RECREATION IN SPANISH UNIVERSITIES CURRICULA

Aznar-Ballesta, A.<sup>1</sup>; Ubago-Guisado, E.<sup>1</sup>; Cabello-Manrique, D.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Granada

Correspondence to:  
**David Cabello-Manrique**  
Universidad de Granada  
Carretera de Alfacar, S/N C.P. 18071  
(Granada) Granada.  
Email: [dcabello@ugr.es](mailto:dcabello@ugr.es)  
605670972

*Edited by: D.A.A. Scientific Section  
Martos (Spain)*



Received: 24/10/2021  
Accepted: 10/01/2022



## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue conocer la situación actual del módulo de gestión, dirección y recreación deportiva dentro de los grados de Ciencias del Deporte en España, de cara a la nueva modificación de los planes de estudio, de forma general y de forma diferenciada en universidades públicas y privadas. Se analizaron 27 (56,3%) facultades públicas y 21 (43,7%) privadas (5 de ellas adscritas a centros públicos). Se realizó un estudio no experimental, con una metodología cuantitativa de corte descriptivo y transversal realizado durante el primer semestre de 2021. Los resultados mostraron un porcentaje de 17,39% de créditos del módulo respecto a la totalidad de créditos para obtener la titulación, créditos básicos (2,97%), obligatorios (14,33%) y optativos ofertados (19,33%). La mayor cantidad de asignaturas ofertadas corresponden a las relacionadas con la dirección y organización y se ubican en su mayoría en 3º y 4º curso, tanto en universidades públicas como privadas. Predominan en las públicas las optativas mientras que en las privadas destacan las obligatorias, siendo los 6 créditos la moda en cuanto a la cuantificación del periodo de las asignaturas. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en relación al número de créditos entre universidades públicas y privadas ( $p=0,0034$ ). No se encontraron diferencias en el resto de las variables. En cuanto al número, encontramos una gran dispersión, predominando en las públicas las titulaciones con 6 asignaturas y en las privadas con 10.

**Palabras clave:** Currículo, universidad, industria deportiva, básica, obligatoria, optativa.

## ABSTRACT

The objective of this study was to know the current situation of the module of management, direction and sports recreation within the degrees related to Sports Sciences in Spain, facing the new modification of study curricula, in a general and also discriminating between public and private universities. 27 (56,3%) public and 21 (43,7%) private schools were analysed (5 of them assigned to public centers). A non-experimental study was carried out, with a quantitative methodology, descriptive and cross-sectional study carried out during the first half of 2021. The results show a percentage of 17,39% of module credits with respect to the total number of credits to obtain the degree, to the basic credits (2,97%), the compulsory (14,33%) and optional offered credits (19,33%). The largest detected number of offered subjects corresponds to the field of management and organization and are located mostly in 3rd and 4th year, both in public and private universities. Optional subjects predominate in public universities, while the compulsory ones stand out in the private ones, the 6 credits being the mode, regarding the quantification of the period of the subjects. Statistically significant differences were found in relation to the number of credits between public and private universities ( $p=0,0034$ ). No differences were found in the rest of the variables. Regarding the number of related subjects, we find a great dispersion, degrees with 6 subjects predominate in public universities, while this number is 10 for private centers.

**Keywords:** Curricula, university, sport industry, basic, compulsory, optional.



## INTRODUCCIÓN

La captación de nuevos clientes a través de la incorporación de nuevas tendencias en el sector y la fidelización de los usuarios existentes, sumado a la alta competencia inherente entre centros deportivos, evoca a la necesidad de una gestión del deporte más eficiente (de Luca & Braunstein-Minkove, 2016; Lecrom & Naylor, 2020). En el Anuario de Estadísticas Deportivas 2021 de España, encontramos que unas 200.000 personas tienen empleos vinculados al sector del deporte, y que de las 41.043 empresas relacionadas, el 78,6% se dedican a la gestión de instalaciones y actividades de clubes deportivos o de gimnasios, mientras que las dedicadas a la educación deportiva y recreativa suponen un 7,5% (Ministerio de Cultura y Deporte. División de Estadística y Estudios. Secretaría General Técnica, 2021). A estos datos hay que sumarle que existe una fuerte competencia entre los candidatos para ocupar puestos de dirección debido a que la cantidad de graduados es mayor al de puestos de trabajo (Pérez Villalba et al., 2016), lo que conlleva que únicamente los más cualificados sean los que ocupan dichas parcelas profesionales (Mathner & Martin, 2012).

A falta de una regulación de las profesiones del deporte a nivel nacional en España, varias Comunidades Autónomas se han visto en la obligación de aplicar leyes propias (Espanero Casado, 2020). En algunas ocasiones estas no están desarrolladas reglamentariamente, dejando en el aire la obligatoriedad de que la dirección deportiva recaiga en el graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Por ello, la gestión y coordinación de los servicios e instalaciones deportivas puede caer bajo la tutela de egresados de grados diferentes o sin formación específica en el ámbito (Barranco et al., 2015).

Según Pérez Villalba et al. (2016), la ocupación del egresado en ciencias del deporte en el ámbito de la gestión en España se situaba en 2013 en 2ª posición después de la docencia (1º), seguido de entrenamiento (3ª) y mantenimiento y salud (4º), esta última con un gran aumento en los últimos años. En 5º lugar se posicionaba el deporte extraescolar, la recreación, animación y turismo en 6º, y en última posición la investigación (7ª) (Pérez Villalba et al., 2016). En un estudio posterior de Campos-Izquierdo

(2019), encontramos una evolución en estas posiciones, relegando al 3º lugar a la gestión deportiva en favor de la profesión de preparador físico (2º), seguido de monitor deportivo (4º), donde podemos ubicar la recreación y entrenamiento (5º), permaneciendo en el 1º lugar la docencia. En relación a estos datos, las acciones formativas que se requieren para la profesión de entrenador están desarrolladas por las exigencias federativas en torno a las titulaciones de Técnico Deportivo y Técnico Deportivo Superior de cada modalidad. Por lo tanto, las 3 primeras áreas (educación, preparación física y gestión) deberían formar el foco de atención en la redacción de los planes de estudio (Campos-Izquierdo, 2019), teniendo en cuenta que, en general, los módulos de gestión siempre están unidos a los de recreación. En este sentido, los planes de estudio deben adaptarse en función de la evolución de la industria del deporte (de Luca & Braunstein-Minkove, 2016), tratando de buscar su internacionalización o globalización (Breitbarth et al., 2019; Lecrom & Naylor, 2020; Gallardo et al., 2019).

La mencionada internacionalización de la gestión deportiva está mejor vista desde el sector privado de la industria del deporte ya que en los sectores públicos regionales, los procesos burocráticos y los cambios políticos pueden complicar la innovación en el sector. Un ejemplo de ello son países como Noruega en el que imparten asignaturas de gestión deportiva en inglés favoreciendo más la globalización de éstos, al igual que ocurre como lengua específica en asignaturas optativas en los planes de estudio de diferentes universidades privadas, manteniendo viva la competitividad entre el sector público y privado (Wohlfart et al., 2020).

En España, estamos en un proceso de renovación/revisión/actualización de los planes de estudio del Grado en Ciencias del Deporte que algunas universidades ya han aprobado. En relación a los planes, éstos deben ser elaborados en función a las competencias a adquirir por el alumnado. Asimismo, en 2018 se publicó en el Boletín oficial del Estado (BOE), las áreas de competencias que deben adquirir los graduados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (Resolución del 18 de septiembre de 2018), entre las que se encontraba la planificación, evaluación y dirección de los recursos. De todas las Competencias Profesionales Específicas,



la anteriormente mencionada es la más valorada por egresados trabajadores del sector, junto con la deontología en el ejercicio profesional (Campos-Izquierdo & Martín-Acero, 2016), por lo que podemos destacar la importancia de los módulos de gestión y recreación deportiva en las universidades españolas. En este sentido, ya se han publicado trabajos en los que se relacionan los atributos o competencias con la empleabilidad de los graduados, como por ejemplo, el estudio comparativo de Schreck et al. (2019) donde analizaron las preferencias de los empresarios a la hora de contratar a personal en Estados Unidos y Sudáfrica. Encontraron puntos en común en ambos países como la alta valoración en habilidades comunicativas, cualificación académica y adaptabilidad. Analizando los datos por separado, en EEUU lo más valorado fueron la comunicación, cualificación académica y los conocimientos en torno al sector, mientras que en Sudáfrica fueron la pasión por la profesión, la capacidad y voluntad de aprender y, las habilidades comunicativas. Así pues, podemos determinar que el contexto o el ámbito de desarrollo de la actividad profesional influye en la toma de decisiones a la hora de la contratación de personal (Fahrner & Schüttoff, 2020). Por otro lado, en el estudio de la Unión Europea NASEM (New Age of Sport Management Education) liderado en España por Gallardo et al. (2019), encontramos que diferentes directores de entidades deportivas determinaron que las competencias de futuro del gestor deportivo en España deberían ser: a) trabajo en equipo, b) habilidades para resolver problemas, para la gestión de datos y para la toma de decisiones, c) capacidad para adaptarse a nuevas situaciones (flexibilidad) y para trabajar en un equipo interdisciplinar (Networking), d) planificación y desarrollo estratégicos, e) conocimiento de una segunda lengua, f) analizar habilidades, g) capacidad para generar nuevas ideas (creatividad), h) espíritu emprendedor, i) marketing digital, j) uso de las redes sociales en el trabajo, k) habilidades de liderazgo, l) capacidad de aprender, m) compromiso ético, n) uso de medios / plataformas virtuales en el trabajo. Por ello, gran parte de estas competencias deben estar al amparo de las asignaturas de los futuros planes de estudio en torno al módulo de Gestión, Dirección y Recreación Deportiva.

Además, es importante contextualizar la situación actual de cara a los próximos cambios en los planes

de estudio, en los que no se deberá olvidar la inclusión de competencias relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible para su agenda 2030 (Ličen & Jedlicka, 2020), sin olvidar competencias reales en la práctica, en las que debería haber asignaturas y coordinación entre ellas, que permitan una participación en actividades reales a los estudiantes, donde sean ellos los organizadores de sus propios eventos (Wohlfart et al., 2020). Aun así, ya se están produciendo cambios en diferentes planes de universidades de Estados Unidos en los que el 22% de sus grados están ofertando asignaturas o cursos de venta deportiva, consecuencia de la demanda de profesionales especializados ante una mayor competencia empresarial (Pierce, 2019).

No obstante, se hace necesario medir las competencias de los profesionales de la gestión y recreación deportiva en el proceso de dirección, para conocer sus carencias e implementar en su caso, un cambio en los planes o implementar un plan diferente de formación complementaria (Duclos-Bastías et al., 2021). Además, se podría plantear la creación de una agencia de acreditación en gestión deportiva como la existente en Estados Unidos (Miragaia & Soares, 2017). En relación a esta formación complementaria, en el estudio de Popp et al. (2015) sobre la satisfacción del alumnado en el Máster de gestión Deportiva en Estados Unidos, encontraron buenas valoraciones en torno a todo el plan formativo excepto en las opiniones del alumnado que provenía de la carrera de empresariales, dato que debe hacernos plantear si los planes docentes están realmente dirigidos hacia una industria deportiva o si por el contrario se enfocan más en el deporte (Gammelsæter, 2020; Newman, 2014). Esta cuestión resulta muy relevante, pues es el especialista en deporte el que tiene un conocimiento experto en las diferentes áreas deportivas que permiten una clara diferenciación en su capacidad para tomar decisiones en una industria del deporte cada vez más exigente.

Así, el objeto de estudio se ha centrado en analizar los planes de estudio existentes y actuales que desaparecerán próximamente, del grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de todas las universidades españolas, para identificar el peso de las asignaturas del área de Gestión, Dirección y Recreación Deportiva, y las posibles adaptaciones



que las tendencias actuales y futuras pudiesen requerir.

## MATERIAL Y MÉTODOS

### *Muestra*

Se realizó un estudio no experimental, con una metodología cuantitativa de corte descriptivo de la información publicada en las páginas webs de 48 Facultades de Ciencias del Deporte públicas y privadas de España, además de la información publicada en los diferentes Boletines Oficiales del Estado (BOE) sobre los planes de estudio de cada titulación de Graduado en Ciencias del Deporte. El número de facultades analizadas por comunidad autónoma son las siguientes: 8 (Andalucía), 2 (Región de Murcia), 1 (Extremadura), 1 (Castilla La-Mancha), 4 (Comunidad Valenciana), 9 (Madrid), 5 (Castilla y León), 2 (Aragón), 8 (Cataluña), 3 (País Vasco), 1 (Santander), 2 (Galicia) y 2 (Canarias). De las titulaciones privadas 5 estaban adscritas a centros públicos.

No se han analizado planes de estudio de dobles grados.

### *Materiales e Instrumentos*

Se creó una hoja de registro *ad hoc* para el análisis de las variables de estudio mediante una hoja de cálculo Microsoft Excel 2010. La agrupación de estas variables se realizó según los objetivos del estudio: créditos totales para obtener la titulación, créditos básicos, créditos obligatorios, créditos optativos para obtener la titulación, créditos totales ofertados, créditos optativos totales ofertados, créditos del módulo de gestión y recreación deportiva, créditos básicos, obligatorios y optativos que se ofertan relacionados con el módulo, créditos y denominación de las asignaturas que forman parte del citado módulo y, por último, cursos y semestres en los que se imparten.

### *Procedimiento*

El estudio fue de corte transversal realizado durante el primer semestre de 2021. Un investigador localizó todas las titulaciones de Graduado en Ciencias del Deporte de España de la información publicada por las diferentes universidades, además de los planes de estudio extraídos del BOE, las seleccionó y obtuvo

los datos de cada una de ellas cumplimentando la tabla con los datos que se han descrito anteriormente. Se recopilaron las guías didácticas que estaban disponibles de las asignaturas y se agruparon en las siguientes categorías afines debido a las diferentes denominaciones: dirección (asignaturas relacionadas con la adquisición de competencias y conocimientos en torno a la planificación de entidades deportivas), organización (asignaturas relacionadas con el desarrollo de eventos deportivos y actividades recreativas), marketing (asignaturas relacionadas con la planificación y desarrollo de técnicas para el estudio del mercado deportivo y las formas de relacionar la oferta y la demanda), economía (asignaturas relacionadas con la gestión económica de las entidades deportivas), instalaciones y equipamientos (asignaturas relacionadas con la planificación y gestión de las mismas) y legislación (asignaturas relacionadas con la adquisición de conocimientos normativos).

### *Análisis de datos*

Se realizó un análisis estadístico utilizando el programa IBM SPSS Statistic 26 (Chicago, Illinois, U.S.A) para el cálculo de medias, desviaciones típicas, frecuencias y porcentajes de las diferentes variables sometidas a estudio. Para obtener los resultados de las variables continuas se presentaron la media, desviación estándar e intervalo de confianza del 95% y las variables categóricas se describieron en frecuencias (porcentajes).

Para el análisis principal con variables cuantitativas se realizó una comparación de medias mediante la prueba T de Student para variables paramétricas. Para el análisis principal con variables cualitativas se realizó un test Chi2. La significación estadística se estableció en  $p < 0,05$ .

## RESULTADOS

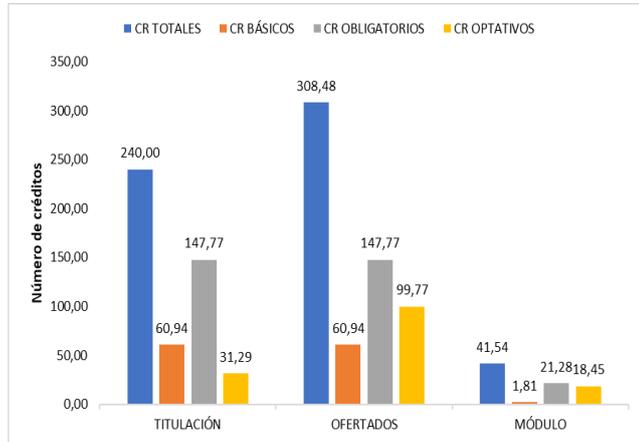
En esta investigación se analizaron 27 (56,3%) facultades públicas y 21 (43,7%) privadas, estando 5 de estas últimas adscritas a centros públicos.

### **Descripción general del módulo de gestión, dirección y recreación en España**

En la Figura 1 se reflejaron las medias de créditos totales, básicos, obligatorios y optativos necesarios para conseguir la titulación, en función del total de



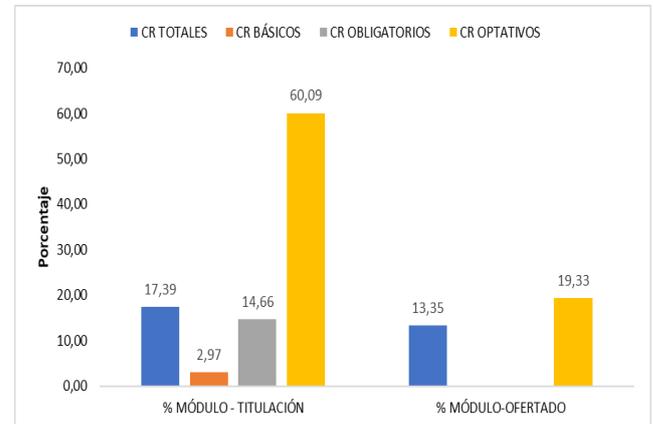
ofertados y los específicos del módulo de gestión, dirección y recreación.



**Figura 1.** Media de créditos de la titulación, del total ofertados y del módulo de gestión, dirección y recreación en España, en función del tipo de créditos.

En la Figura 2 se muestran los porcentajes de los tipos de créditos (totales, básicos, obligatorios y optativos) del módulo de gestión, dirección y recreación, respecto a los créditos totales y a los ofertados en la titulación. Menos del 20% del total de créditos necesarios para conseguir la titulación son específicos del módulo de gestión, dirección y recreación, al igual que ocurre con los créditos totales ofertados (<15%). Este porcentaje es más bajo aún si hablamos de los créditos básicos (<3%) y obligatorios ofertados (<15%). Por otro lado, más de un 60% de los créditos optativos necesarios para

conseguir la titulación son específicos del módulo de gestión, dirección y recreación, estando por debajo del 20% en el caso de créditos optativos que se ofertan en los grados.



**Figura 2.** Porcentaje de créditos del módulo de gestión, dirección y recreación, respecto a los créditos de la titulación y a los créditos totales ofertados.

### Comparativa entre Universidades públicas y privadas

En la Tabla 1 se realizó una categorización de todas las asignaturas estudiadas por cada universidad. Debido a las diferentes denominaciones que se les asignan, y tras el análisis de las guías didácticas, éstas se agruparon en 6 categorías en función de los contenidos impartidos y, en función del carácter (básica, obligatoria y optativa).

**Tabla 1.** Asignaturas categorizadas por contenidos y por carácter.

		Universidad Pública		Universidad Privada		Chi(gl)	Sig.
		n	%	n	%		
Asignatura por categorías	Dirección	73	36,10	54	36,00	8,817(5)	0,117
	Organización	94	46,50	55	36,70		
	Marketing	6	3,00	7	4,70		
	Economía	4	2,00	10	6,70		
	Instalaciones y Equipamientos	14	6,90	16	10,70		
	Legislación	11	5,40	8	5,30		
Carácter de la asignatura	Básica	9	4,50	3	2,00	2,846(2)	0,241
	Obligatoria	92	45,80	79	53,00		
	Optativa	100	49,80	67	45,00		

En función de los contenidos, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre

universidades públicas y privadas ( $p > 0,05$ ). No obstante, se observaron asignaturas que para ambos



tipos de universidades tenían la misma importancia (dirección y legislación), mientras que en las universidades públicas a las asignaturas relacionadas con la organización se les daba más peso en sus planes de estudio, con una diferencia del 9,8% respecto a las privadas. Las universidades privadas aumentan los porcentajes de asignaturas con contenidos referidos a marketing con una diferencia del 1,7%, economía con una diferencia del 4,7% e instalaciones y equipamientos con una diferencia del 3,8%, respecto a las universidades públicas.

Respecto al carácter de las asignaturas, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre universidades públicas y privadas ( $p > 0,05$ ). Predomina el carácter optativo de las asignaturas del módulo en las públicas (diferencia del 4,8% respecto a las privadas), mientras que las

privadas tienen un mayor porcentaje de asignaturas del módulo de carácter obligatorio, con una diferencia del 7,2% respecto a las públicas. En relación a las asignaturas de carácter básicas, en las universidades públicas se ofertan un 2,5% más que en las privadas.

En la Tabla 2 se calcularon los porcentajes de representación de los créditos del módulo de gestión, dirección y recreación deportiva, respecto al total de la titulación y total ofertados, y también respecto al tipo de créditos (básicos, obligatorios y optativos) para obtener la titulación y, por último, el porcentaje de créditos optativos del módulo respecto a los totales ofertados.

**Tabla 2.** Porcentajes de créditos del módulo respecto al grado.

	Universidad Pública			Universidad Privada			Pr. T Sig.
	n	%	Desv.	n	%	Desv.	
% del total de créditos del módulo respecto al total de la titulación	27	18,11	6,03	21	16,47	8,24	0,429
% del total de créditos del módulo respecto al total ofertado	27	13,81	3,06	21	12,76	5,54	0,440
% del total de créditos básicos del módulo respecto al total de básicos	27	3,86	8,55	21	1,82	4,80	0,301
% del total de créditos obligatorios del módulo respecto al total de obligatorios	27	14,64	3,84	21	14,70	6,30	0,976
% del total de créditos optativos del módulo respecto al total de optativos para obtener la titulación	27	58,12	40,04	21	62,63	49,20	0,735
% del total de créditos optativos del módulo respecto al total de optativos ofertados por la facultad	27	19,50	11,60	21	19,10	14,74	0,918



No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en relación a los porcentajes de los créditos entre universidades privadas o públicas ( $p > 0,05$ ). Se obtuvieron resultados parecidos entre ellas, exceptuando el porcentaje de créditos básicos en el que las universidades públicas superan a las privadas con una diferencia del 2,04% y la diferencia existente entre el porcentaje de créditos optativos del módulo respecto al total para obtener la titulación con una diferencia del 4,51% en favor de las privadas debido a que éstas tienen exigencias más bajas en

cuanto a la necesidad de créditos optativos para obtener la titulación y desviaciones típicas muy altas que indican una alta dispersión en torno a los créditos optativos.

En la Tabla 3 se obtuvieron los datos relativos a los cursos en los que se impartían las asignaturas en los diferentes grados, los créditos que tenían cada una de ellas y el número total de asignaturas específicas del módulo de gestión, dirección y recreación deportiva.

**Tabla 3.** Cursos, número de créditos y número de asignaturas del módulo en la titulación.

		Universidad Pública		Universidad Privada		Chi(gl)	Sig.
		n	%	n	%		
Curso de impartición	1 curso	5	2,60	4	2,70	2,348(3)	0,503
	2 curso	22	11,40	17	11,60		
	3 curso	80	41,50	49	33,60		
	4 curso	86	44,60	76	52,10		
Número de créditos por asignatura	3,0 créditos	17	8,50	8	5,50	16,611(8)	0,034
	4,0 créditos	0	0,00	6	4,10		
	4,5 créditos	12	6,00	8	5,50		
	5,0 créditos	1	0,50	0	0,00		
	6,0 créditos	163	81,50	123	84,20		
	7,5 créditos	2	1,00	0	0,00		
	8,0 créditos	0	0,00	1	0,70		
	9,0 créditos	4	2,00	0	0,00		
	12,0 créditos	1	0,50	0	0,00		
Número de asignaturas por Título	0 asignaturas	0	0,00	1	4,80	12,174(10)	0,274
	4 asignaturas	1	3,70	4	19,00		
	5 asignaturas	5	18,50	3	14,30		
	6 asignaturas	8	29,60	2	9,50		
	7 asignaturas	3	11,10	3	14,30		
	8 asignaturas	3	11,10	0	0,00		
	9 asignaturas	2	7,40	1	4,80		
	10 asignaturas	3	11,10	5	23,80		
	12 asignaturas	0	0,00	1	4,80		
	15 asignaturas	1	3,70	1	4,80		
	17 asignaturas	1	3,70	0	0,00		



En el análisis de las asignaturas observadas en la Tabla 3 no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre universidades públicas y privadas ( $p>0,05$ ), respecto al curso en el que se imparten. Las asignaturas del módulo quedan principalmente agrupadas en los cursos de 3º y 4º, siendo lo más predominante en 4º curso en las universidades privadas con una diferencia respecto a las públicas del 7,5%, invirtiéndose en 3º curso, y manteniéndose similares entre universidades en 1º y 2º curso.

Por otro lado, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre universidades públicas y privadas ( $p=0,0034$ ), respecto al número de créditos que tienen las asignaturas. Cabe destacar que en ambos tipos de universidades destacan las asignaturas de 6 créditos en un porcentaje superior al 80%, repartiéndose el resto entre las asignaturas de 3 y 4,5 créditos, con la peculiaridad de haber encontrado asignaturas de 4 y 8 créditos exclusivamente en universidades privadas, al igual que asignaturas de 5, 7,5, 9 y 12 créditos en universidades públicas.

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas entre universidades públicas y privadas ( $p>0,05$ ) en cuanto al número de asignaturas por cada grado. Más del 50% de públicas y privadas tiene 7 asignaturas o más, pero hay que tener en cuenta que hay más facultades que ofertan 6 asignaturas, seguido de 5 en las públicas, mientras que en las privadas lo más común es encontrar grados con 10 asignaturas.

## DISCUSIÓN

Este estudio analiza el estado en el que se encuentra el área o módulo de gestión, dirección y recreación deportiva en los planes de estudio de los diferentes grados de Ciencias del Deporte en España. Éstos, actualmente se encuentran en un proceso de renovación, revisión y actualización o incluso, en algunas universidades ya se han aprobado. Además, se contempla que la reducción de título desde Licenciado (5 años) a Grado (4 años) ha influido notablemente sobre los distintos módulos, tanto en su ubicación en los diferentes cursos, como en la cantidad de créditos. No obstante, se han conseguido resultados globales y diferenciados entre universidades públicas y privadas.

Relacionando el mercado laboral con la carga lectiva de créditos del área, Campos-Izquierdo (2019) indica en su investigación que el 44% del egresado en Ciencias del Deporte es trabajador en el sector público, donde en su mayoría se encuentra el profesorado de secundaria y el 56% en entidades privadas ya sean de carácter empresarial o asociativo. A este respecto, se entiende que el conocimiento del ámbito de gestión, dirección y recreación deportiva, de cara a la entrada en el mercado laboral debería tener un protagonismo que actualmente no se ve reflejado en los planes de estudio españoles, en el que el 17,39% de los créditos del módulo pertenecen a los créditos totales necesarios para obtener la titulación. Por lo tanto, la cantidad de créditos debe aumentar debido al avance de la industrialización del deporte y a la necesidad de conseguir una mayor eficiencia en los servicios públicos y privados ante las cada vez más repetitivas crisis económicas.

En nuestro estudio se obtuvo que las mayores preferencias en los planes de estudio de las diferentes universidades, se decantaban 1º por las asignaturas de organización aunque con un mayor protagonismos en las públicas, 2º por las de dirección de forma igualitaria entre públicas y privadas, 3º las de instalaciones y equipamientos con un mayor protagonismo en privadas, 4º las de legislación para las públicas y economía para las privadas, 5ª para las de marketing en públicas y legislación en privadas, y en 6º lugar para las asignaturas con contenidos de economía en las públicas y marketing en las privadas. En relación a los resultados anteriores, en el estudio realizado por de Luca & Braunstein-Minkove (2016), las asignaturas más valoradas por los alumnos para la adquisición de competencias en la dirección de organizaciones fueron en este orden: gestión deportiva, introducción a la industria del deporte, marketing deportivo, prácticas externas, economía, deporte y sociedad, perspectiva intercultural del deporte, el deporte y los medios de comunicación, ventas y patrocinio, liderazgo, principios del coaching, juegos olímpicos modernos, psicología del deporte, gestión de instalaciones deportivas e historia del deporte. Respecto a esto, las prácticas externas son de las que mayor valoración tienen (Sauder & Mudrick, 2018), ya que si se realizan satisfactoriamente, tendrán más oportunidades de conseguir un empleo en el sector (Koo et al., 2016), aunque pueda darse el caso de que a través de ellas,



el alumnado pueda enfrentar las expectativas con la realidad en el que en ocasiones la cantidad de horas de trabajo semanal, el salario y el prestigio no sea el esperado (Mathner & Martin, 2012).

Por otro lado, se demostró que la mayoría de las empresas de gestión deportiva son pequeñas o son microempresas (Puyana & Cano, 2016), y debido a su tamaño, tanto su dinamización como su gestión para que puedan ser rentables están llevadas a cabo por la misma persona. En el Anuario de Estadísticas Deportivas 2021, observamos que el 41,7% son empresas sin asalariados, el 43,7% son de pequeño tamaño, de 1 a 5 trabajadores, el 13,4% tienen de 6 a 49 asalariados y el 1,2% restante son empresas de mayor tamaño, de 50 asalariados en adelante (Ministerio de Cultura y Deporte. División de Estadística y Estudios. Secretaría General Técnica, 2021). Analizadas las estadísticas anteriores, se entiende que los conocimientos en el módulo de gestión deberían ser adquiridos por los graduados en Ciencias del Deporte de forma obligatoria, pero los datos obtenidos nos indican que en universidades públicas las asignaturas más predominantes en el área son optativas, mientras que en las privadas son las obligatorias. En universidades públicas y privadas los porcentajes de créditos del área respecto a los de la titulación son parecidos, aunque se mantienen superiores en la públicas en créditos básicos y optativos, mientras que son superiores los obligatorios en privadas. Otro dato que influye actualmente en la toma de decisión a la hora de elegir asignaturas del módulo de gestión sería su ubicación ya que, tanto en públicas como en privadas, más del 80% se encuentran en los cursos de 3º y 4º, por lo que, si antes no han tenido contacto con asignaturas relacionadas y sí de otros módulos, será más sencillo para el alumnado orientarse hacia otros módulos más que a los de gestión, dirección y recreación deportiva. En este sentido, cabe destacar la cantidad de asignaturas asignadas y el número de créditos en el que tanto en universidades públicas como en privadas se observan una gran dispersión. Se debería consensuar un mínimo de ellas que cubran las necesidades formativas con carácter de asignaturas básicas y obligatorias, que serían las que contemplaran contenidos de dirección, organización, marketing, economía, legislación, instalaciones y equipamientos y, a partir de ahí, crear las optativas o incluso posgrados específicos.

Como limitaciones destacamos la falta de publicación de datos en algunas universidades, aunque en la mayoría se han podido recopilar todos.

## CONCLUSIONES

En primer lugar, la cantidad de créditos destinados por las universidades al módulo de gestión, dirección y recreación deportiva están por debajo del 14% en relación a la cantidad total de créditos que oferta cada Grado.

En segundo lugar, la obligatoriedad de las asignaturas predomina más en Universidades privadas, mientras que son las optativas en la públicas.

En tercer lugar, de todas las asignaturas que se ofertan del módulo, cerca del 15% se ofertan en 1º y 2º.

El presente estudio tiene diversas implicaciones prácticas ya que, ante la inminente reformulación de los planes de estudio, se hace necesario que el módulo de gestión, dirección y recreación deportiva se actualice y, a través de este artículo los responsables de las áreas de cada universidad podrán estudiar su situación.

La trascendencia de esta investigación está asociada a que, debido a la profundización de los datos obtenidos, podremos evaluar los nuevos planes de estudio, a través de los conocimientos adquiridos por el alumnado, una vez finalizado el grado, conociendo la situación de la que se partía con el fin de mejorar la enseñanza y la adquisición de competencias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Barranco, D., Grimaldi-Puyana, M., Crovetto, M., Barbado, C., Boned, C., y Felipe, J. L. (2015). Diferencias laborales entre gestores deportivos con y sin titulación universitaria en ciencias de la actividad física y el deporte. *Journal of Sport and Health Research*, 7(2), 81–90. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5153546> [Consulta: febrero 2021]
2. Breitbarth, T., Walzel, S., & van Eekeren, F. (2019). 'European-ness' in social responsibility and sport management research: anchors and avenues. *European Sport Management Quarterly*, 19(1), 1–14. Disponible



- en: <https://doi.org/10.1080/16184742.2019.1566931> [Consulta: mayo 2021]
3. Campos-Izquierdo, A. (2019). Ocupaciones, empleo y perfil de los Graduados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en España. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 14(41), 113–123. Disponible en: <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v14i41.1271> [Consulta: mayo 2021]
  4. Campos-Izquierdo, A., y Martín-Acero, R. (2016). Percepción de las competencias profesionales de los graduados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. *Revista de Psicología Del Deporte*, 25(2), 339–346. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=235146515015> [Consulta: mayo 2021]
  5. de Luca, J. R., & Braunstein-Minkove, J. (2016). An evaluation of sport management student preparedness: Recommendations for adapting curriculum to meet industry needs. *Sport Management Education Journal*, 10(1), 1–12. Disponible en: <https://doi.org/10.1123/SMEJ.2014-0027> [Consulta: abril 2021]
  6. Duclos-Bastías, D., Giakoni-Ramírez, F., Parra-Camacho, D., Rendic-Vera, W., Rementería-Vera, N., & Gajardo-Araya, G. (2021). Better managers for more sustainability sports organizations: Validation of sports managers competency scale (COSM) in Chile. *Sustainability*, 13(2), 1–15. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/su13020724> [Consulta: mayo 2021]
  7. Espartero Casado, J. (2020). La insoportable levedad de la regulación de las profesiones del deporte. *Retos*, 39, 945–952. Disponible en: <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.82514> [Consulta: febrero 2021]
  8. Fahrner, M., & Schüttoff, U. (2020). Analysing the context-specific relevance of competencies—sport management alumni perspectives. *European Sport Management Quarterly*, 20(3), 344–363. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/16184742.2019.1607522> [Consulta: febrero 2021]
  9. Gallardo, L., García-Unanue, J., Sánchez-Sánchez, J., Felipe, J.L. & Cabello-Manrique, D. (2019). New Age of Sport Management Education - NASME. European Union. Programa Erasmus + Sport. 590585-EPP-1-2017-1-DK-SPO-SCP.
  10. Gammelsæter, H. (2020). Sport is not industry: bringing sport back to sport management. *European Sport Management Quarterly*. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/16184742.2020.1741013> [Consulta: febrero 2021]
  11. Koo, G., Diacin, M. J., Khojasteh, J., & Dixon, A. W. (2016). Effects of Internship Satisfaction on the Pursuit of Employment in Sport Management. *Sport Management Education Journal*, 10(1), 29–42. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.1123/SMEJ.2014-0008> [Consulta: mayo 2021]
  12. Lecrom, C., & Naylor, M. (2020). Introduction to the Special Issue: Global Perspectives in Sport Management Education. *Sport Management Education Journal*, 14(2), 77–78. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.1123/smej.2020-0035> [Consulta: mayo 2021]
  13. Ličen, S., & Jedlicka, S. R. (2020). Sustainable development principles in U.S. sport management graduate programs. *Sport, Education and Society*, 1–14. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13573322.2020.1816541> [Consulta: abril 2021]
  14. Mathner, R. P., & Martin, C. L. L. (2012). Sport Management Graduate and Undergraduate Students' Perceptions of Career Expectations in Sport Management. *Sport Management Education Journal*, 6(1), 21–31. Disponible en: <https://doi.org/10.1123/smej.6.1.21> [Consulta: mayo 2021]
  15. Ministerio de Cultura y Deporte. División de Estadística y Estudios. Secretaría General Técnica (2021). Anuario de Estadísticas



- Deportivas 2021. Disponible en: <https://www.culturaydeporte.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/deportes/anuario-de-estadisticas-deportivas.html> [Consulta: abril 2021]
16. Miragaia, D. A. M., & Soares, J. A. P. (2017). Higher education in sport management: A systematic review of research topics and trends. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 21, 101–116. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2017.09.001> [Consulta: abril 2021]
  17. Newman, J. I. (2014). Sport without management. *Journal of Sport Management*, 28(6), 603–615. Disponible en: <https://doi.org/10.1123/jsm.2012-0159> [Consulta: marzo 2021]
  18. Pérez Villalba, M., Vilanova Soler, A., y Grimaldi Puyana, M. (2016). Mercado actual de trabajo de los graduados en ciencias de la actividad física y el deporte: mirada hacia el autoempleo. *Journal of Sports Economics & Management*, 6(3), 149–162. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/312218599\\_Mercado\\_actual\\_de\\_trabajo\\_de\\_los\\_graduados\\_en\\_Ciencias\\_de\\_la\\_Actividad\\_Física\\_y\\_el\\_Deporte\\_Mirada\\_hacia\\_el\\_autoempleo](https://www.researchgate.net/publication/312218599_Mercado_actual_de_trabajo_de_los_graduados_en_Ciencias_de_la_Actividad_Física_y_el_Deporte_Mirada_hacia_el_autoempleo) [Consulta: marzo 2021]
  19. Pierce, D. (2019). Analysis of sport sales courses in the sport management curriculum. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 24, 17–29. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2018.10.001> [Consulta: mayo 2021]
  20. Popp, N., Weight, E. A., Dwyer, B., Morse, A. L., & Baker, A. (2015). Assessing Student Satisfaction Within Sport Management Master's Degree Programs. *Sport Management Education Journal*, 9(1), 25–38. Disponible en: <https://doi.org/10.1123/smej.2014-0007> [Consulta: mayo 2021]
  21. Puyana, M. G., y Cano, P. F. (2016). Dimensión y perfil de las organizaciones de gestión de instalaciones deportivas. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 126, 72–78. Disponible en: [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2016/4\).126.0808/9](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2016/4).126.0808/9) [Consulta: mayo 2021]
  22. Resolución de 18 de septiembre de 2018, de la Secretaría General de Universidades, por la que se publica el Acuerdo del Consejo de Universidades de 17 de septiembre de 2018, por el que se establecen recomendaciones para la propuesta por las universidades de memorias de verificación del título oficial de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. *Boletín Oficial del Estado*, 228, de 20 de septiembre de 2018, 91209-91217. Disponible en: [https://www.boe.es/eli/es/res/2018/09/18/\(1\)](https://www.boe.es/eli/es/res/2018/09/18/(1)) [Consulta: enero 2021]
  23. Sauder, M. H., & Mudrick, M. (2018). Student satisfaction and perceived learning in sport management internships. *Sport Management Education Journal*, 12(1), 26–38. Disponible en: <https://doi.org/10.1123/smej.2016-0032> [Consulta: mayo 2021]
  24. Schreck, C. M., Weilbach, J. T., Reitsma, G., Margarete, C., Weilbach, J. T., & Schreck, C. M. (2019). Preparing recreation professionals: graduate attributes expected of entry-level recreation professionals in a South African context. *World Leisure Journal*, 1–15. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/16078055.2019.1615542> [Consulta: febrero 2021]
  25. Wohlfart, O., Adam, S., García-Unanue, J., Hovemann, G., Skirstad, B., & Strittmatter, A. M. (2020). Internationalization of the sport management labor market and curriculum perspectives: Insights from Germany, Norway, and Spain. *Sport Management Education Journal*, 14(2), 129–141. Disponible en: <https://doi.org/10.1123/SMEJ.2019-0046> [Consulta: mayo 2021]