



Gómez-López, M.; González, J.; Granero-Gallegos, A. (2021). Características psicológicas para el rendimiento deportivo en jugadores adolescentes de balonmano. *Journal of Sport and Health Research*. 13(3):393-404.

Original

CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS PARA EL RENDIMIENTO DEPORTIVO EN JUGADORES ADOLESCENTES DE BALONMANO

PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS FOR SPORT PERFORMANCE IN ADOLESCENT PLAYERS OF HANDBALL

Gómez-López, M.¹; González, J.²; Granero-Gallegos, A.³

¹ Dpto. de Actividad Física y Deporte. Universidad de Murcia (España)

² Dpto. de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico. Universidad de Granada (España)

³ Dpto. de Educación. Universidad de Almería (España)

Correspondence to:
Manuel Gómez-López
 Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia
 C/ Argentina, s/n – 30720 (Santiago de la Ribera)
 Teléfono: +34868888674
mgomezlop@um.es

*Edited by: D.A.A. Scientific Section
 Martos (Spain)*



Received: 07/11/2019
 Accepted: 07/02/2020



RESUMEN

El objetivo de este estudio fue el análisis de las características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo de jugadores de balonmano en función de las variables género, categoría de juego, años de experiencia deportiva federada y puesto táctico. Se realizó un estudio no experimental conforme a una muestra no probabilística de 149 jugadores (87 chicos y 62 chicas). Se utilizó el Cuestionario de Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo. Se realizaron los siguientes análisis para el cálculo de diferencias: T de Student y ANOVA. Se halló que los jugadores más experimentados disponían de mayores recursos psicológicos para controlar el estrés competitivo y una posible evaluación negativa sobre su rendimiento deportivo; aspecto este último, en el que también se mostraron superiores las chicas con respecto a los chicos. En función del puesto específico, fueron los laterales los que reflejaron mayores habilidades psicológicas. Se ratifica la importancia del análisis y control de las características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo, puesto que se ha demostrado que las intervenciones psicológicas deben tener un aspecto diferencial.

Palabras clave: perfil psicológico; estrés; motivación; habilidad mental

ABSTRACT

The aim of the present research was the analysis of the psychological characteristics related to the sport performance of handball players according to the variables gender, game category, years of federated sport experience and tactical position. A non-experimental study was carried out according to a non-probability sample of 149 players (87 boys and 62 girls). The Questionnaire of Psychological Characteristics related to Sport Performance Questionnaire (CPRD) was used. T de Student and ANOVA analyses were conducted. The results showed that the most experienced players had greater psychological resources to control competitive stress and a possible negative evaluation of their sports performance; the latter aspect, in which girls were also shown to be superior to boys. On the other hand, depending on the specific position, it was the lateral ones that reflected greater psychological abilities. These results confirm the importance of the analysis and control of psychological characteristics related to sports performance, since it has been demonstrated that psychological interventions must have a differential aspect.

Keywords: psychological evaluation, stress, motivation, mental ability



INTRODUCCIÓN

En el deporte de competición intervienen diferentes variables psicológicas cuyo conocimiento y manipulación pueden contribuir a que los deportistas optimicen su rendimiento aumentando por un lado las posibilidades de mejorar los resultados deportivos y por otro disminuyendo la incidencia de variables que pueden afectar a su continuidad en el deporte de competición a largo plazo (Gimeno, Buceta y Pérez-Llantada, 2007; Gómez-López, Granero-Gallegos, e Isorna Folgar, 2013; Granero-Gallegos, Gómez-López, Baena-Extremera, Abrales, y Rodríguez-Suárez, 2012; Ruiz-Sánchez, Gómez-López, y Herrera, 2017); es por ello que en la actualidad haya adquirido gran importancia el entrenamiento psicológico (Lagally y Costigan, 2004) con el fin de potenciar conductas positivas y de eliminar o controlar las negativas. Por esta razón, es importante llevar a cabo un proceso de valoración psicológica del deportista y de su contexto deportivo de competición, que permita valorar de manera fiable la influencia de estas variables psicológicas (Van Yperen, Blaga, y Postmes, 2014). Estas variables implicadas en el rendimiento deportivo son la ansiedad, autoconfianza, concentración, motivación, preparación mental y cohesión de equipo. Conocer la repercusión de estas variables constituye el primer paso en el proceso de formación deportiva y por lo tanto debe ser previo a cualquier tipo de intervención psicológica (Alesi, Gómez-López, Borrego, Monteiro, y Granero-Gallegos, 2019; Gómez-López, Ruiz-Sánchez, y Granero-Gallegos, 2019; Gómez-López, Merino-Barrero, Manzano-Sánchez, y Valero-Valenzuela, 2019; López-López, Jaenes-Sánchez, y Cárdenas-Vélez, 2013). Para ello, el tipo de instrumento de evaluación más utilizado en la última década ha sido el cuestionario.

Con el fin de evaluar estas variables se elaboró, a partir del "Psychological Skills Inventory for Sports" (PSIS; Mahoney, Gabriel y Perkins, 1987), el inventario denominado: "Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo" (CPRD; Gimeno, Buceta, y Pérez-Llantada, 1999, 2001). Se trata de una escala muy utilizada en el ámbito deportivo, pues ofrece una información muy útil para evaluar la adaptación al deporte de competición y al rendimiento deportivo y los aspectos psicológicos implicados en la práctica deportiva (Gimeno y Buceta, 2010).

Como cuestionario multidimensional, representan una alternativa útil para obtener información de varias variables psicológicas de forma simultánea, con el consiguiente ahorro de esfuerzo y tiempo (López-López et al., 2013). Este instrumento ofrece información global sobre el funcionamiento del deportista y la situación en la que se encuentra, pudiendo centrarse el psicólogo en las dimensiones más destacadas por alta o baja puntuación alcanzada. Estas dimensiones son las siguientes: Control de Estrés (CE), la cual hace referencia por un lado a situaciones potencialmente estresantes en las que es necesario el control y por otro a las respuestas del deportista en relación a las demandas del entrenamiento y la competición; Influencia de la Evaluación sobre el Rendimiento (IER), que hace referencia por un lado a las características de las respuestas del deportista ante situaciones en las que éste evalúa su propio rendimiento, o se plantea que lo están evaluando personas significativas a él, y por otro a la valoración respecto a los antecedentes que pueden originar una valoración del rendimiento deportivo del deportista; Motivación (MO), que hace referencia a la motivación básica por el rendimiento y logros deportivos, y a la motivación cotidiana por el entrenamiento diario o la competición; Habilidad Mental (HM), que hace referencia al uso de una serie de habilidades que pueden repercutir en el funcionamiento del deportista en beneficio de su rendimiento; Cohesión de Equipo (CH), que hace referencia al grado en que el deportista se siente atraído e identificado con el grupo deportivo.

Aunque el origen inicial del CPRD fue el deporte en general, sin referirse en particular a ninguna especialidad deportiva, ha sido utilizado hasta el momento en deportistas profesionales o de alto nivel y en jóvenes deportistas en formación tanto en deportes individuales (por citar algunos, Cantón y Checa, 2011; Gómez-López et al., 2013; Gimeno et al., 2007; Maldonado, Martín-Tamayo, y Chiroso, 2015) como de equipo (por citar algunos, Fenoy y Campoy, 2012; González y Garcés de los Fayos, 2009; Leo, García, Parejo, Sánchez, y García-Mas, 2009; López-López et al., 2013; Lorenzo, Gómez, Pujals, y Lorenzo, 2012; Olmedilla, Ortega, Andreu y Ortín, 2010; Olmedilla, García-Mas, y Ortega, 2017) mostrando una fiabilidad muy aceptable. González-Fernández (2010) afirmó que el CPRD es uno de los cuestionarios más utilizados actualmente en el ámbito de la Psicología del Deporte en España.



Aunque la influencia que tienen los factores psicológicos en el rendimiento deportivo esté ampliamente demostrada, aún queda mucho por investigar en la identificación de la importancia relativa que tienen los distintos aspectos mentales en cada una de las disciplinas deportivas. Es más, a pesar de la relevancia que se le otorgan a las características psicológicas y a la toma de decisiones en el deporte, existen pocos trabajos empíricos dentro del ámbito del balonmano y sobre todo en edades en la que los jugadores están en periodo de formación. Esta escasez de estudios específicos de psicología en esta modalidad deportiva hace más interesante aún este trabajo. Los resultados del estudio posibilitarán a los entrenadores individualizar y optimizar los procesos de entrenamiento y el establecimiento de hipótesis de trabajo acerca de la intervención psicológica más apropiada para el desenvolvimiento adecuado en esta modalidad deportiva y favorecimiento del rendimiento deportivo (Abenza et al., 2014; Gimeno et al., 2007; Olmedilla et al., 2010, 2017).

Por todo lo expuesto hasta el momento, se plantea como objetivo del estudio analizar las características psicológicas relacionadas con el rendimiento

deportivo de los jugadores de balonmano en función de las variables género, categoría de juego, años de experiencia deportiva federada y puesto táctico ocupado.

MATERIAL Y MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo compuesta por jóvenes jugadores de balonmano (N = 149), con edades comprendidas entre los 13 y 17 años (Media, M = 15.11 años; Desviación típica, DT = 1.03), todos ellos pertenecientes a diferentes clubes de la Región de Murcia y que participaron en las diferentes concentraciones de las Selecciones Regionales que posteriormente participarían en el Campeonato de España de Selecciones Autonómicas (CESA). En función del género, 87 (58.4%) fueron chicos (M = 15.22 años; DT = .99) y 62 (41.6%) chicas (M = 14.95; DT = 1.06). Atendiendo a la categoría de juego, 97 de los participantes eran cadetes (14-15 años), mientras que 52 fueron juveniles (16-17 años). La tabla 1 refleja la distribución según la frecuencia y duración de la práctica deportiva y la experiencia deportiva federada.

Tabla 1. Distribución de los participantes según variables de frecuencia deportiva y experiencia deportiva

N= 149	Años experiencia	Entrenos semanales	Horas entrenos semana
Media (M)	1.48	1.15	1.81
Desviación típica (DT)	0.50	0.36	0.40
Asimetría	0.07	1.93	-1.56
Curtosis	-2.02	1.76	0.43

Instrumentos: *Cuestionario de Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD; Gimeno et al., 1999, 2001).* El cuestionario consta de 55 ítems, agrupados en cinco dimensiones: CE formada por 20 ítems cuya puntuación alta indicaría que el deportista dispone de recursos psicológicos para controlar el estrés relacionado con la práctica deportiva; IER formada por 12 ítems cuya puntuación alta indicaría que el deportista muestra un elevado control del impacto de una evaluación negativa sobre su rendimiento; MO formada por 8 ítems cuya puntuación alta indicaría que el deportista se encuentra muy motivado para la práctica deportiva competitiva; HM formada por 9 ítems cuya puntuación alta indicaría que el deportista dispone de unos recursos que pueden ayudarlo a rendir mejor; CH formada por 6 ítems cuya

puntuación alta indicaría que el deportista está integrado y presenta una buena disposición a trabajar con el equipo. Los diferentes ítems se contestan mediante una escala tipo Likert de 5 puntos que va del 1 (completamente en desacuerdo) al 5 (completamente de acuerdo). Asimismo, el instrumento presenta una escala de aquiescencia, para aquellos casos en los que el deportista no entiende el ítem, con el fin de evitar respuestas en blanco o en la posición central. En cuanto a su fiabilidad (Gimeno et al., 2001), recientes estudios han mostrado una aceptable consistencia interna, tanto en su puntuación total, obteniendo coeficientes alfa de Cronbach que oscilaron entre .85 y .89, como en sus distintas dimensiones (Jaenes, Carmona, y Lopa, 2010; Lorenzo et al., 2012; Maldonado et al., 2015). En el actual estudio se obtuvo un coeficiente alfa de



Cronbach de .71.

Procedimiento

Se pidió permiso a la Federación de Balonmano de la Región de Murcia (FBMRM) y a los presidentes de los clubes participantes mediante una carta en la cual se adjuntaba un ejemplar del instrumento y se explicaba los objetivos de la investigación y cómo se iba a realizar. Posteriormente, se contactó con los entrenadores para explicarles detenidamente en qué consistía la investigación y solicitarles permiso para aprovechar uno de sus entrenamientos para poder realizar el trabajo de campo. Se les solicitó un consentimiento informado a los entrenadores, jugadores y padres o tutores legales de los menores antes de proceder a la recogida de la información. Además, se obtuvo la aprobación del Comité de Ética de la Universidad de Murcia (ID: 1494/2017). El cuestionario fue administrado por los investigadores y cumplimentado por los participantes durante las jornadas de entrenamiento en los vestuarios de las instalaciones deportivas del propio club. Todos los participantes fueron informados del objetivo del estudio, voluntariedad, absoluta confidencialidad de las respuestas y manejo de los datos. Asimismo, se

les solicitó a los jugadores que contestaran las preguntas con la máxima sinceridad y honestidad. La duración aproximada de la administración del instrumento fue de 30 minutos de promedio. Se respetaron en todo momento todos los procedimientos éticos en la recogida de los datos.

Análisis de datos

Mediante el análisis realizado con el programa estadístico SPSS. 22.0., se han obtenido medidas descriptivas, pruebas de consistencia interna (alpha de Cronbach) y homogeneidad (X^2 Chi-cuadrado), que confirmaron el tratamiento paramétrico del análisis descriptivo diferencial (pruebas t y ANOVA un factor).

RESULTADOS

Distribución y análisis diferencial

La distribución muestral mostró una significativa homogeneidad estadística entre las diferentes variables (tabla 2), por lo que los grupos establecidos se diferencian entre sí, tanto en género como en categoría en cada puesto específico de juego.

Tabla 2. Distribución y homogeneidad de varianzas inter-variables

Chi-cuadrado (X^2) ₄ = 3.226; p = .521						
(Independencia entre filas y columnas)						
		Chicos (n = 87)		Chicas (n = 62)		Total
		Media	n (%)	Media	n (%)	
Años de experiencia		1.49		1.47		
Puesto de juego específico	Porteros		14 (9.4%)		5 (3.4%)	19 (12.8%)
	Pivotes		12 (8.1%)		7 (4.7%)	19 (12.8%)
	Extremos		24 (16.1%)		22 (14.8%)	46 (30.9%)
	Laterales		25 (16.8%)		21 (14.1%)	46 (30.9%)
	Centrales		12 (8.1%)		7 (4.7%)	19 (12.8%)
Chi.cuadrado (X^2) ₄ = 3.329; p = 0.504						
(Independencia entre filas y columnas)						
		Cadetes (n = 97)		Juveniles (n = 52)		
		Media	n (%)	Media	n (%)	
Años de experiencia		1.37		1.69		
Puesto de juego específico	Porteros		10 (6.7%)		9 (6%)	
	Pivotes		11 (7.4%)		8 (5.4%)	
	Extremos		33 (22.1%)		13 (8.7%)	
	Laterales		29 (19.5%)		17 (11.4%)	
	Centrales		14 (9.4%)		5 (3.4%)	

significación $X^2 > 0.05$

El análisis diferencial (tabla 3) señaló que existen diferencias significativas a favor de los juveniles en las variables *CE* ($t(147,2) = -2.14$; $p = 0.03$), *HM* ($t(147,2) = -2.76$; $p = 0.00$) y *CH* ($t(147,2) = -2.17$; p

$= 0.02$), por lo que fueron los jugadores con mayor experiencia deportiva y edad los que mostraron mayores indicadores en las características psicológicas para el rendimiento deportivo. Además,



las chicas ofrecieron diferencias significativas con respecto a los chicos en IER ($t(147,2) = -2.22$; $p = 0.03$), por lo que mostraron mayores argumentos para el control del impacto de una evaluación negativa

sobre el rendimiento, procedente de ellas mismas o de otros significativos.

Tabla 3. Análisis diferencial (prueba t), según la categoría y género de los jugadores

	Cadetes	Juveniles	t (p)	Chicos	Chicas	t (p)
	M (DE)	M (DE)		M (DE)	M (DE)	
Control de estrés	55.57 (6.39)	57.92 (6.35)	-2.14*	56.31 (5.96)	56.51 (7.14)	-0.19
Evaluación del rendimiento	32.94 (6.87)	33.26 (7.25)	-0.27	32.00 (6.59)	34.54 (7.29)	-2.22*
Motivación	27.30 (3.46)	27.15 (2.91)	0.27	27.08 (3.19)	27.50 (3.39)	-0.77
Habilidad mental	29.43 (4.70)	31.63 (4.50)	-2.76**	30.39 (5.12)	29.93 (4.16)	0.58
Cohesión de equipo	23.86 (2.81)	24.80 (1.87)	-2.17*	24.10 (2.40)	24.32 (2.78)	-0.51

N = 149; gl = 147

n cadetes = 97; n juveniles = 52

* si significación < 0.05; ** si significación < 0.01

En cuanto al puesto específico de los jugadores (tabla 4), se hallaron diferencias significativas según *HM* ($F(144,4) = 2.54$; $p = 0.04$), de manera que fueron los laterales los que mostraron mayores habilidades mentales para leer y gestionar sus recursos psicológicos durante el rendimiento, por delante de los porteros y los centrales; Por otro lado, son los jugadores centrales los que reflejaron mayores indicadores en *CH* ($F(144,4) = 2.59$; $p = 0.04$), por delante de los pivotes y extremos.

en función de las variables género, categoría de juego, años de experiencia deportiva federada y puesto táctico ocupado. Pues bien, los resultados reflejaron que los jugadores con mayor experiencia competitiva en la práctica del balonmano mostraron un mayor *CE*, un mejor control de la *IER*, mayor *HM* y mayores niveles de *CH*.

Estos resultados demostraron que aparentemente estos jugadores disponían de mayores recursos psicológicos a la hora de controlar los estímulos

Tabla 4. ANOVA según puesto específico de juego

N = 147 (gl ₁) = 4; (gl ₂) = 144	Suma de cuadrados	Media cuadrática	F	Levene	Welch	Bonferroni	DSM
Control de estrés	118.53	29.63	0.71	0.62		C-L	-3.83*
Evaluación Rendimiento	211.64	52.91	1.09	0.68		E-C	3.85*
Motivación	58.72	14.68	1.38	0.47		P-C	2.31*
Habilidad mental	223.25	55.81	2.59*	0.89		P-C	3.16*
						L-C	3.83**
						C-L	-3.16*
Cohesión equipo	63.77	15.94	2.53*	4.70	1.55	E-Pv	2.01*
						Pv-E	-2.01**
						Pv-L	-1.45*
						P-C	-2.16**

* si significación > 0.05 (Levene y Welch)

* si significación < 0.05; ** si significación < 0.01 (Bonferroni y DSM)

C = Centrales; L = Laterales; P = Porteros; Pv = Pivotes

DISCUSIÓN

En este estudio se planteó como objetivo el análisis de las características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo de los jugadores de balonmano

estresantes durante la competición, mostrando control del impacto que podría llegar a generar una evaluación negativa sobre su rendimiento deportivo.



Asimismo, estos jugadores disponen de habilidades psicológicas que favorecen su rendimiento al tiempo que presentan una buena integración y disposición al trabajo con el equipo (Cowden, 2016; Mahoney, Gucciardi, Ntoumanis, y Mallet, 2014). Sin embargo, al referirse a la motivación (*MO*), la cual hace referencia al grado o interés del deportista por este deporte, la muestra analizada se encuentra poco motivada por la competición una vez adquirida cierta experiencia de práctica competitiva, lo que permite intuir la existencia de una respuesta psicológica alterada que disminuye el nivel motivacional, tal y como estudios anteriores han señalado en referencia al burnout (Garcés y Cantón, 2007; Sánchez-Oliva, Sánchez-Miguel, Pulido, López-Chamorro, y Cuevas, 2014), la agresividad (Bekiari, 2014; Bekiari y Simpas, 2015; Monacis, De Palo, y Sinatra, 2015), la depresión (Barcza-Renner, Eklund, Morin, y Habeeb, 2016) o la ansiedad competitiva (Nixdorf, Frank, y Beckmann, 2015).

En cuanto a la categoría de juego, los resultados demostraron que en ambas categorías amateur, los mayores niveles se hallaron en las dimensiones de *CE*, *IER* y *HM*. Estos últimos resultados coinciden con otros estudios que se llevaron a cabo tanto con muestras de deportistas de modalidades individuales como el piragüismo, la natación (Mahamud, Tuero y Márquez, 2005) o la gimnasia rítmica (Jaenes et al., 2010) y con modalidades de equipo como el pádel (Ruiz y Lorenzo, 2008) o el baloncesto en categoría infantil (Pujals y Jodra, 2011). Sin embargo, estos resultados obtenidos con muestras de deportistas en proceso aun de formación, contradicen los hallados por Rial, Marsillas, Isorna y Louro (2013) con una muestra de deportistas de tecnificación deportiva, en los que se demostró claros déficits tanto en el *CE* generado por los entrenamientos o las competiciones, como en la habilidad para reducir o controlar la ansiedad generada por situaciones en las que el propio deportista o su entorno (entrenador, compañeros del equipo, espectadores, familiares o adversarios) fomentaba una evaluación negativa de su rendimiento deportivo (*IER*).

Por otro lado, se puede afirmar que en general, los resultados de los estudios realizados con deportistas en etapas profesionales mostraron un perfil psicológico bueno o muy bueno para la práctica deportiva y la competición de alto nivel (Carazo y

Araya, 2010; López-Gullón et al., 2011; Olmedilla et al., 2010, 2015; Rasmus y Kocur, 2006).

Con respecto al género, los resultados demostraron que las chicas mostraron un mayor control del impacto de una posible evaluación negativa de su rendimiento deportivo (*IER*). Hay que resaltar que esta característica se encuentra muy relacionada con la evaluación inapropiada que el deporte realiza del rendimiento y con la ansiedad social. Estos resultados contradicen a los hallados por Ruiz y Lorenzo (2008) con jugadores de pádel, donde los chicos obtuvieron las mayores puntuaciones en todas las dimensiones del *CPRD*, a excepción de la *CH*.

Según el puesto específico de juego, los resultados reflejaron la existencia de diferencias significativas según la *HM*, de manera que son los laterales los que mostraron mayores habilidades psicológicas (e.g. establecimiento y análisis de los objetivos del rendimiento, ensayo conductual en imaginación, funcionamiento y autorregulación cognitiva), que pueden llegar a favorecer su rendimiento deportivo. Por otro lado, los centrales ostentaron mayores indicadores en *CH* o integración del jugador en su equipo. Estos resultados son coherentes con las funciones que desempeñan estos jugadores a estas edades y por su relevancia con respecto al resto del equipo.

Frecuentemente, los equipos a estas edades sustentan el mayor porcentaje de su rendimiento en la primera línea ofensiva, siendo los laterales, sobre todo, los jugadores en los que suele recaer la mayoría de las finalizaciones mediante pases o lanzamientos a portería. Al contrario, el central suele ser el puesto del equipo con mayor responsabilidad en la organización del juego de ataque y en la decisión y configuración de los procedimientos tácticos a realizar. Por ello, el central normalmente suele ser el capitán del equipo y uno de los jugadores más respetados por el resto de compañeros.

Estos resultados, aun no coincidiendo en el puesto específico, coinciden con los estudios previos realizados por Olmedilla et al. (2010 y 2015) con jugadores de fútbol y de balonmano respectivamente, en cuanto a la diferenciación psicológica en función de la ocupación táctica en el juego. La diferencia de puesto específico en cuanto al mejor perfil psicológico para el rendimiento con respecto a



estudios anteriores, puede deberse a que las muestras analizadas previamente fueron jugadores profesionales y no en proceso de formación como son los pertenecientes a este estudio. Más concretamente en el último de los estudios es la posición de portero la que reflejó las mayores puntuaciones con respecto al resto de puestos específicos y en todas las dimensiones del *CPRD*, mientras que fue el puesto de extremo el que menos (Olmedilla et al., 2015).

Según estos resultados y los hallados anteriormente por Abenza et al. (2006), el portero reflejó el mejor perfil psicológico para el rendimiento debido a las características deportivas propias de esta posición táctica, como son que es el puesto más individualizado, sus intervenciones son altamente influyentes en el rendimiento del equipo y conllevan ciertos riesgos físicos. Según Olmedilla et al. (2015), las puntuaciones más bajas en todos los puestos específicos fueron las que hacen referencia al factor *MO* (portero, pivote y extremo) y al factor *CH* (central y lateral). Por lo tanto, los resultados demostraron que la posición táctica es clave en la disposición psicológica del jugador de balonmano (Olmedilla et al., 2015; Rogulj, Srhoj, Nazor, Srhoj, y Cavala, 2005; Srhoj, Marinovic, y Rogulj, 2002; Zapartidis et al., 2009) al menos, en lo que concierne al rol que representa para el equipo y las funciones a desempeñar, y los esfuerzos psicológicos que los jugadores hacen para adaptarse a esas responsabilidades.

A modo de conclusión, hay que resaltar que el presente estudio amplía la información proporcionada por investigaciones previas y que hemos confirmado que el *CPRD* constituye un instrumento fiable para ser aplicado en esta modalidad deportiva.

Queda de manifiesto con los datos obtenidos, que la interacción persona (deportista)-contexto (deportivo) es indivisible si se pretende dar coherencia y sentido a las respuestas psicológicas en este caso, el mundo del deporte. Si bien, cada vez más la literatura científica que estudia las características personales, señala que cada protagonista (deportistas y entrenadores en este caso) madura a través de sus experiencia individual y social; en cuanto la práctica deportiva le permitirá situaciones tanto de dificultad (e.g., retos, competencia con otros, o resistencia a la frustración...) como de facilidad (e.g., apoyo social,

ponerse a prueba, buscar nuevas oportunidades de éxito...)”.

En este estudio en particular se describe con claridad como la motivación orientada hacia la tarea se asocia más a la estabilidad emocional de las características psicológicas evaluadas, la orientación hacia el ego se ve influenciado por mostrar la habilidad mental para el manejo de las acciones de juego.

Como limitaciones del estudio subrayar que tal y como se ha podido comprobar en la revisión de la literatura, la importancia de los otros significativos varía en función de diferentes parámetros como pueden ser la edad de los sujetos estudiados, el género, la modalidad deportiva y el nivel competitivo, por lo que los resultados del presente trabajo deben acotarse a la población que representa nuestra muestra. De la misma forma, el tamaño muestral no facilita que los datos sean generalizables, aunque si es importante resaltar que la especificidad de la tipología de deportistas (e.g., seleccionados de un grupo mayor de deportistas similares que pertenecen a otros clubes) permite confirmar que los resultados serán más válidos hacia la labor de seleccionadores (de una Selección Regional), que para los entrenadores de club de cada deportista. Por ello, los resultados de este estudio deben ser considerados como preliminares y necesitarían ser replicados.

Por otro lado, destacar la novedad de los resultados obtenidos en este deporte de equipo, los cuales ayudarán a los entrenadores por un lado a mejorar el sistema de entrenamiento, puesto que se ha demostrado que las intervenciones deben tener un aspecto diferencial, y por otro a seleccionar los diferentes puestos específicos que debe ocupar cada jugador en el equipo. Asimismo, también será de gran utilidad esta información para los propios deportistas, ya que conforme tengan mayor consciencia sobre sus cualidades psicosociales, aportarán mayor utilidad a sus recursos y estrategias psicológicas, aceptando socialmente que deben ponerlos al servicio de su rendimiento deportivo tanto individual como grupal.

Finalmente, tras los resultados del presente trabajo, se abren posibilidades para nuevos estudios donde profundizar en las explicaciones científicas de la



respuesta psicológica del deportista, basada en la configuración de sus contextos deportivos, y viceversa.

AGRADECIMIENTOS

La realización de este trabajo fue posible gracias al apoyo y la colaboración de la FBMRM que facilitaron el trabajo de campo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abenza, L., Bravo, J. F., y Olmedilla, A. (2006). Estrategias psicológicas para una intervención en crisis: un caso en balonmano femenino. *Revista de Psicología del Deporte*, 15(1), 109-125.
2. Alesi, M., Gómez-López, M., Borrego, C. C., Monteiro, D., & Granero-Gallegos, A. (2019). Effects of a motivational climate on psychological needs satisfaction, motivation and commitment in teen handball players. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 2702; <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph16152702>
3. Barcza-Renner, K., Eklund, R. C., Morin, A. J., & Habeeb, C. M. (2016). Controlling coaching behaviors and athlete burnout: Investigating the mediating roles of perfectionism and motivation. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 38(1), 30-44. <http://dx.doi.org/10.1123/jsep.2015-0059>
4. Bekiari, A. (2014). Verbal aggressiveness and leadership style of sports instructors and their relationship with athletes' intrinsic motivation. *Creative Education*, 5(2), 114-121. <http://dx.doi.org/10.4236/ce.2014.52018>
5. Bekiari, A., & Syrmpas, I. (2015). Coaches' verbal aggressiveness and motivational climate as predictors of athletes' satisfaction. *British Journal of Education, Society and Behavioural Science*, 9(4), 318-329. <http://dx.doi.org/10.9734/BJESBS/2015/17757>
6. Cantón, E. y Checa, I. (2011). Entrenamiento psicológico en baile deportivo y de competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 479-490.
7. Carazo, P., y Araya, G. A. (2010). Perfil de rasgos psicológicos para el rendimiento deportivo en hombres y mujeres practicantes de taekwondo. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 5(2), 253-266.
8. Cowden, R. G. (2016). Competitive performance correlates of mental toughness in tennis. A preliminary analysis. *Perceptual and Motor Skills*, 123(1), 341-360.
9. Fenoy, J., y Campoy, L. (2012). Rendimiento deportivo, estilos de liderazgo y evitación experiencial en jóvenes futbolistas almerienses. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 137-142.
10. Garcés, E., y Cantón, E. (2007). El cese de la motivación: el síndrome del burnout en deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 4(2), 151-160.
11. Gimeno, F., Buceta J. M., y Pérez-Llantada, M. C. (2007). Influencia de las variables psicológicas en el deporte de competición: evaluación mediante el cuestionario Características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo. *Psicothema*, 19(4), 667-672.
12. Gimeno, F., Buceta, J. M., y Pérez Llantada, M. C. (1999). El cuestionario de «Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo» (CPRD): Características psicométricas. En A. López de la Llave, M. C. Pérez-Llantada, y J. M. Buceta (Eds.), *Investigaciones breves en psicología del deporte* (pp. 65-76). Madrid: Dykinson.
13. Gimeno, F., Buceta, J. M., y Pérez Llantada, M. C. (2001). El cuestionario «Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo» (CPRD): Características psicométricas. *Análise Psicológica*, 1(19), 93-113.



14. Gimeno, F., y Buceta, J. M. (2010). *Evaluación psicológica en el deporte. El cuestionario C.P.R.D.* Madrid, España: Dykinson.
15. Gómez-López, M., Granero-Gallegos, A., e Isorna Folgar, M. (2013). Análisis de los factores psicológicos que afectan a los piragüistas en el alto rendimiento. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(35), 57-76.
16. Gómez-López, M., Ruiz-Sánchez, V., y Granero-Gallegos, A. (2019). Analysis of the prediction of motivational climate in handball players' fear of failure. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3), 344. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph16030344>
17. Gómez-López, M., Merino-Barrero, J. A., Manzano-Sánchez, D., y Valero-Valenzuela, A. (2019). A cluster analysis of high-performance handball players' perceived motivational climate: Implications on motivation, implicit beliefs of ability and intention to be physically active. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 14(4), 541-551. <http://dx.doi.org/10.1177/1747954119861855>
18. González, J., y Garcés de los Fayos, E. J. (2009). Plan de entrenamiento psicológico en el deporte de la petanca: en búsqueda del rendimiento grupal óptimo. *Revista de psicología del deporte*, 18(1), 87-104.
19. González-Fernández, M. D. (2010). La evaluación psicológica del deportista. *Papeles del Psicólogo*, 31(3), 250-258.
20. Granero-Gallegos, A., Gómez-López, M., Baena-Extremera, A., Abraldes, J. A., y Rodríguez-Suárez, N. (2012). La motivación autodeterminada en el balonmano amateur. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(33), 147-171.
21. Jaenes, J. C., Carmona, J., y Lopa, E. (2010). Evaluación y análisis de habilidades psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo en gimnastas de rítmica. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 5(1), 15-28.
22. Lagally, K. M., & Costigan, E. M. (2004). Anchoring procedures in reliability of ratings of perceived exertion during resistance exercise. *Perceptual and Motor Skills*, 98(3), 1285-1295.
23. Leo, F. M., García, T., Parejo, I., Sánchez, P. A., y García-Mas, A. (2009). Aplicación de un programa de intervención para la mejora de la cohesión y la eficacia en jugadores de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9(1), 73-84.
24. López-Gullón, J. M., García-Pallarés, J., Berengüi, R., Martínez-Moreno, A., Morales, V., Torres-Bonete, M. D., et al. (2011). Factores físicos y psicológicos predictores del éxito en lucha olímpica. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 573-588.
25. López-López, I. S., Jaenes-Sánchez, J. C., & Cárdenas-Vélez, D. (2013). Adaptation for footballer (CPRD-F) of "psychological characteristics related to the sport performance" questionnaire (CPRD). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 13(2), 21-30.
26. Lorenzo, J., Gómez, M. A., Pujals, C., y Lorenzo, A. (2012). Análisis de los efectos de un programa de intervención psicológica en jóvenes jugadores de baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 43-48.
27. Mahamud, J., Tuero, C., y Márquez, S. (2005). Características psicológicas relacionadas con el rendimiento: comparación entre los requerimientos de los entrenadores y la percepción de los deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(2), 237-251.
28. Mahoney, J. W., Gucciardi, D. F., Ntoumanis, N., & Mallet, C. J. (2014). Mental toughness in sport: Motivational antecedents and associations with performance and psychological health. *Journal of Sport &*



- Exercise Psychology*, 36(3), 281-292.
<http://dx.doi.org/10.1123/jsep.2013-0260>
29. Mahoney, M. J., Gabriel, T. J., & Perkins, T. S. (1987). Psychological skills and exceptional athletic performance. *Sport Psychologist*, 1(3), 181-199.
<http://dx.doi.org/10.1123/tsp.1.3.181>
30. Maldonado, L., Martín-Tamayo, I., y Chiroso, L. J. (2015). Análisis de las características psicológicas y la toma de decisiones en un grupo de nadadores. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 10(1), 49-56.
31. Monacis, L., de Palo, V., y Sinatra, M. (2015). Diferencias individuales y motivación en la agresividad en las artes marciales. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 163-169.
32. Nixdorf, I., Frank, R., & Beckmann, J. (2015). An explorative study on major stressors and its connection to depression and chronic stress among German elite athletes. *Advances in Physical Education*, 5(4), 255-262.
<http://dx.doi.org/10.4236/ape.2015.54030>
33. Olmedilla, A., Ortega, E., Andreu, M. D., y Ortín, F. J. (2010). Programa de intervención psicológica en futbolistas: evaluación de habilidades psicológicas mediante el CPRD. *Revista de Psicología del Deporte*, 19(2), 249-262.
34. Olmedilla, A., Ortega, E., Garcés de los Fayos, E., Abenza, L., Blas, A., y Laguna, M. (2015). Perfil psicológico de los jugadores profesionales de balonmano y diferencias entre puestos específicos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 47(3), 177-184.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2015.06.005>
35. Olmedilla, A., García-Más, A., y Ortega, E. (2017). Características psicológicas para el rendimiento deportivo en jóvenes jugadores de fútbol, rugby y baloncesto. *Acción Psicológica*, 14(1), 7-16.
<http://dx.doi.org/10.5944/ap.14.1.19249>
36. Pujals, C., y Jodra, P. (2011). Evolución de los aspectos psicológicos en jugadores de baloncesto infantil durante una temporada de competición. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 6(1), 23-30.
37. Rasmus, P., & Kocur, J. (2006). Personality traits and competition skills in adolescent tennis players. *Physical Education and Sport*, 50, 93-95.
38. Rial, A., Marsillas, S., Isorna, M., y Louro, A. (2013). Recomendaciones para el apoyo psicológico a jóvenes deportistas en los centros de alto rendimiento. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 9(33), 252-268.
<http://dx.doi.org/10.5232/ricyde2013.03304>
39. Rogulj, N., Srhoj, V., Nazor, M., Srhoj, L., & Cavala, M. (2005). Some anthropologic characteristics of elite female handball players at different playing positions. *Collegium Antropologicum*, 29(2), 705-709.
40. Ruiz, R., y Lorenzo, O. (2008). Características psicológicas en los jugadores de pádel de alto rendimiento. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 3(2), 183-200.
41. Ruiz-Sánchez, V., Gómez-López, M., y Herrera, J. L. (2017). Observational analysis of handball shot in the counterattack phase of the national teams finalists in 2015 Qatar world handball cup. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 10(20), 73-79. Doi: 10.25115/ecp.v10i20.1014
42. Sánchez-Oliva, D., Sánchez-Miguel, P. A., Pulido González, J. J., López Chamorro, J. M., y Cuevas Campos, R. (2014). Motivación y burnout en profesores de educación física: incidencia de la frustración de las necesidades psicológicas básicas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(3), 75-82.
43. Srhoj, V., Marinovic, M., & Rogulj, N. (2002). Position specific morphological



characteristics of top-level male handball players. *Collegium Antropologicum*, 26(1), 219-228.

44. Van Yperen, N. W., Blaga, M., & Postmes, T. (2014). A meta-analysis of self-reported achievement goals and nonself-report performance across three achievement domains (work, sports, and education). *PloS One*, 9(4), e93594. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0093594>
45. Zapartidis, I., Toganidis, T., Vareltzis, I., Christodoulidis, T., Kororos, P., & Skoufas, D. (2009). Profile of young female handball players by playing position. *Serbian Journal of Sports Sciences*, 3(2), 53-.