



**Fernández-Cortés, J.; Escudero-Tena, A.; García-Rubio, J.; Ibáñez, S. J. (2020).** La importancia de la localización del partido en la primera división española de fútbol. *Journal of Sport and Health Research*. 12(Supl 3):285-294.

**Original**

## LA IMPORTANCIA DE LA LOCALIZACIÓN DEL PARTIDO EN LA PRIMERA DIVISIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL

## THE IMPORTANCE OF THE MATCH LOCATION IN THE SPANISH LA LIGA FOOTBALL LEAGUE

Fernández-Cortés, J.<sup>1</sup>; Escudero-Tena, A.<sup>2</sup>; García-Rubio, J.<sup>3</sup>; Ibáñez, S. J.<sup>4</sup>

*Grupo de Optimización del Entrenamiento y el Rendimiento Deportivo (GOERD).*

*Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal. Facultad de Ciencias del Deporte.*

*Universidad de Extremadura, Cáceres, España*

Correspondence to:

**José Antonio Fernández-Cortés** Tolosa  
Facultad de Ciencias del Deporte.  
Universidad de Extremadura.  
Avenida de la Universidad, s/n – 10071, Cáceres, España  
Email: [jfernandxb@alumnos.unex.es](mailto:jfernandxb@alumnos.unex.es)  
Teléfono: +34 636403618

*Edited by: D.A.A. Scientific Section  
Martos (Spain)*



Received: 19/03/2020  
Accepted: 22/05/2020



## RESUMEN

Conocer la realidad y los sucesos que ocurren en la Primera División Española de Fútbol, permite a los entrenadores plantear diferentes programas de entrenamientos, así como cambiar de modelo de juego según sea necesario, adaptándose a la realidad competitiva. El propósito de este trabajo fue observar la influencia de la localización del partido como variable situacional en los indicadores de rendimiento. Se empleó un diseño empírico con metodología cuantitativa. Es un estudio descriptivo, en el cual los datos recogidos han sido mediante un código arbitrario de observación, desarrollado en un contexto natural. Para ello, se analizaron las 114 jornadas de liga de la Primera División Española de Fútbol Masculino, correspondiente a las temporadas 2014/2015, 2015/2016 y 2016/2017. Se estudiaron 1140 partidos, en los que se dividió cada partido en dos equipos, obteniendo un total de 2280 casos. Los resultados obtenidos, ponen de manifiesto la ventaja del equipo que juega de local, pues existen diferencias significativas a favor de los equipos locales en los indicadores de rendimiento, tarjetas, remates, faltas, fuera de juego o las paradas realizadas por el portero. A partir de estos datos, los entrenadores deben realizar los cambios o estrategias necesarias para sacar el máximo rendimiento de su equipo y por consiguiente el resultado más positivo.

**Palabras clave:** Fútbol, localización, indicadores de rendimiento y ventaja.

## ABSTRACT

Knowing the reality and the events that occur in the First Spanish Football Division, allows coaches to plan different training programs, as well as change the game model as necessary, adapting to the competitive reality. The purpose of this paper was to observe the influence of the location of the match as situational variable in the performance indicators. An empirical design with quantitative methodology was used. It is a descriptive study, in which the collected data has been through an arbitrary code of observation, developed in a natural context. For this purpose, the 114 league matches of the Spanish First Division of Men's Soccer, corresponding to the seasons 2014/2015, 2015/2016 and 2016/2017, were analyzed. We studied 1140 games, in which divided each game into two teams, a total of 2280 cases were obtained. The results obtained indicate the advantage of the team that plays at home because there are significant differences in performance indicators, cards, shots, fouls, offside or stops made by the goalkeeper. From these data, coaches are those who must make the changes or strategies necessary to get the most out of their equipment and therefore the most positive result.

**Keywords:** Football, location, indicators of performance and advantage.



## INTRODUCCIÓN

En la actualidad son muchos los deportes que recogen información durante los partidos y los entrenamientos, ya sea a través de indicadores de rendimiento físico, técnico o táctico. En algunos deportes como el baloncesto, hay miembros del cuerpo técnico o personas adjuntas al club, que se encargan de recoger los datos que puede ofrecer un partido con la ayuda de diferentes herramientas tecnológicas, para analizarlos y posteriormente realizar un informe para el entrenador. Este último es el que se encarga de dirigir, cambiar o modificar nuevos programas de entrenamiento para que cada jugador sea capaz de mejorar en su rendimiento individual y colectivamente (Romarís, 2016).

En un deporte como el fútbol, cada día se analiza más al rival para identificar las posibles fortalezas y debilidades. La evolución de los análisis de los partidos, así como los materiales utilizados desde hace tiempo se han ido perfeccionando. La mayoría de los entrenadores en el fútbol tienden a reducir la información subjetiva, y se focalizan más en los indicadores de rendimiento, resúmenes, movimientos, etc. que puedan aportar información del equipo propio y del contrario. Unas de las acciones a las que se presta más atención son a las situaciones más predecibles, como son las acciones a balón parado (Espejo, Sánchez y Muñoz, 2019; Velasco, Morán, Porres, Cueto y Cabezón, 2019). Para ello, es imprescindible que los analistas posean una formación y empleen los mismos criterios generales de registro, así el procedimiento será adecuado, fiable y válido (Sánchez, 2015).

Uno de los tópicos que resulta clave en el fútbol es la ventaja de jugar en casa o "*Home Advantage*". Son muchas las ligas en las que el porcentaje de victorias del equipo local está por encima del 50% de probabilidad (Courneya y Carron, 1992). Neave y Wolfson (2003) definen la territorialidad como una respuesta protectora hacia alguien que quiere conquistar nuestro propio territorio y aporta evidencias de su posible contribución a la ventaja de jugar en casa en el fútbol. Dentro del factor territorialidad se puede concluir que difiere según las diferentes zonas y equipos, debido que para cada equipo existe un entorno diferente. A este factor se le añade el equipo rival, pues no sería lo mismo competir en un derbi o contra un equipo de diferente

país. En cualquier categoría se pone de manifiesto la importancia de diferentes variables situacionales en el resultado final de un partido (Caballero, García-Rubio e Ibáñez, 2017). En estadios de primera división, a medida que los jugadores se profesionalizan saben llevar mejor toda esa presión precedida por las variables situacionales, de ahí que pueda afectarle menos, o incluso no influir en el desarrollo de su juego (Pollard y Gómez, 2009).

En las situaciones de juego más complicadas y de responsabilidad durante un partido los factores psicológicos pueden afectar al desempeño del jugador. El resultado del marcador y jugar de local o visitante son variables situacionales cambiantes que afectan psicológicamente a los jugadores. Con resultado adverso, los jugadores suelen realizar un esfuerzo más intenso para poder igualar el marcador, en estas ocasiones, el apoyo del público es imprescindible para terminar consiguiendo el objetivo. Para ello, son muchos los autores que se han centrado en la influencia del público, para confirmar la ventaja de jugar en casa. Hay dos teorías psicosociales que han apoyado el fenómeno de la ventaja de jugar en casa. Por una parte, está la teoría de la facilitación social de Zajonc (1965). Esta teoría apoya que el comportamiento de una persona tiene efectos en los comportamientos de los demás. De hecho, la presencia de espectadores hace que se mejoren las acciones más simples y físicas de un deporte. Por otra parte, la teoría de la territorialidad apoya la teoría de que los jugadores locales experimentan un incremento de la testosterona, lo que aumenta la competitividad (Neave y Wolfson, 2003). Por ello, ambas teorías se consideran para justificar la ventaja de jugar en casa en deportes de equipo (García, Ibáñez, Gómez y Sampaio, 2014).

La localización del partido ha sido puesta de manifiesto como una de las variables situacionales que afectan a los indicadores de rendimiento en diferentes modalidades deportivas, siendo necesario comprobar su influencia en cada momento y en diferentes niveles competitivos. Por todo lo anterior, el objetivo de este trabajo es analizar la influencia de la localización del partido en los indicadores de rendimiento en la 1ª División de Fútbol Masculino.



## MATERIAL Y MÉTODOS

### *Diseño de investigación*

El presente trabajo se clasifica como un estudio empírico con metodología cuantitativa. Se utilizó la observación sistemática, mediante un código arbitrario de observación construido exprofeso y que tiene un objetivo, a priori, descriptivo. Este estudio se clasifica como ex post facto y natural, debido a que la investigación se lleva a cabo dentro de un contexto natural en el que aparece el fenómeno y el investigador no realiza ningún tipo de intervención sobre él (Montero y León, 2007).

### *Participantes y muestra*

La muestra del estudio estuvo formada por todos los partidos de la 1ª División de Fútbol Masculino, disputados durante las temporadas 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017. Los datos recogidos pertenecen a todos los partidos disputados durante las 38 jornadas de liga durante estas tres temporadas (114 jornadas). En esta liga participan un total de 20 equipos y se analizaron 1140 partidos, en los que se registró los indicadores de rendimiento de los dos equipos, obteniendo un total de 2280 unidades de análisis estadístico.

Los datos para dicho estudio se recogieron de la página web oficial de la Liga Española de Fútbol (<http://www.laliga.es>) y de la página web (<http://www.mismarcadores.com>). Una vez terminada la recogida de datos, volvieron a ser revisados y contrastados por los investigadores.

### *Variables de estudio*

Para realizar el presente estudio se establecieron una variable independiente y doce variables dependientes. La variable independiente fue la *localización del partido*. La variable *localización del partido* hace referencia al lugar donde se disputa el partido, local (Código 1) y visitante (Código 2).

Las variables dependientes de este trabajo fueron los siguientes indicadores de rendimiento: *número de penaltis*, *tarjetas amarillas*, *tarjetas rojas*, *tiempo de posesión*, *remates totales*, *remates a puerta*, *remates fuera*, *tiros libres*, *córneres*, *fuera de juego*, *paradas* y *faltas realizadas*.

### *Instrumentos y materiales*

Para la recogida de datos se utilizó una metodología observacional. Todas las variables se registraron en una hoja de observación realizada exprofeso. Una vez obtenidos todos los datos, se pasaron al programa SPSS para analizar y estudiar los 1140 partidos de las tres temporadas.

### *Procedimiento*

En primer lugar, se realizó una revisión de la literatura sobre el tema del estudio, la ventaja de jugar en casa. El estudio se centró en analizar cómo la localización del partido influía sobre varios indicadores de rendimiento.

Tras la revisión de la literatura, se elaboró una hoja de observación en el programa Microsoft Excel, para poder recoger todos los datos necesarios. Después de haber obtenido estos datos de las páginas web oficiales de la Liga Española de Fútbol (<http://www.laliga.es>) y de mis marcadores (<http://www.mismarcadores.com>), fueron contrastados para evitar el error.

Posteriormente se realizó un análisis de dichos datos a través del programa SPSS 21.0 (IBM Corp. Released 2012. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 21. Armonk, NY: IBM Corp).

Por último, se elaboró un informe sobre los resultados obtenidos, para tratar de discutir dichos resultados con los de otros estudios.

### *Análisis estadístico*

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de los indicadores de rendimiento con la finalidad de analizar las características de la competición, mediante los valores, máximos y mínimos de cada partido, la media durante las tres temporadas y la desviación estándar de cada uno de los indicadores de rendimiento.

Una vez realizado el estudio descriptivo, se procedió a realizar las pruebas de asunción de criterios, para determinar el modelo de contraste de hipótesis a realizar (Cubo, Martín y Ramos, 2011). Se empleó la prueba de *Kolmogorov-Smirnov (K-S)* para comprobar la normalidad de la muestra, pues la serie de datos es superior a 50 casos. Se empleó la prueba de *Levene* para comprobar la homogeneidad de varianzas (Field, 2009). En ambas pruebas el nivel de significación fue del 95% de confianza. Los resultados mostraron que todos los indicadores de



rendimiento no se distribuían normalmente. Solo el *tiempo de posesión* siguió una distribución normal. Por ello, se optó por emplear pruebas no paramétricas para el contraste de hipótesis en todas las variables, salvo en el *tiempo de posesión*.

Se realizó un análisis inferencial para identificar las diferencias entre la variable independiente *localización del partido* y los indicadores de rendimiento (*número de penaltis a favor, tarjetas amarillas, tarjetas rojas, remates totales, remates a puerta, remates fuera, tiros libres, córner, fuera de juego, faltas recibidas, paradas realizadas y tiempo de posesión*). Para la realización de este análisis, teniendo en cuenta que es una muestra independiente de dos grupos, se aplicó la prueba *U de Mann Whitney*. En cuanto a la variable *tiempo de posesión* se llevó a cabo una prueba paramétrica *t para muestras independientes*, porque la variable independiente tiene dos grupos, local y visitante (Cubo et al., 2011).

## RESULTADOS

La Tabla 1 muestra los resultados de los indicadores de rendimientos según la localización del partido (local y visitante).

**TABLA 1.** Análisis descriptivo de los indicadores de rendimiento según la localización.

|                    | Local |     |       |       | Visitante |     |       |       |
|--------------------|-------|-----|-------|-------|-----------|-----|-------|-------|
|                    | Mín   | Máx | Med   | DT    | Mín       | Máx | Med.  | DT    |
| Penaltis a favor   | 0     | 3   | 0,18  | 0,42  | 0         | 2   | 0,11  | ,32   |
| Tarjetas amarillas | 0     | 9   | 2,58  | 1,59  | 0         | 8   | 2,96  | 1,60  |
| T. rojas           | 0     | 2   | 0,11  | 0,33  | 0         | 3   | 0,15  | ,39   |
| Tiempo de posesión | 20    | 81  | 52,03 | 10,46 | 19        | 80  | 47,97 | 10,46 |
| R. totales         | 2     | 31  | 13,37 | 4,72  | 0         | 28  | 10,49 | 4,44  |
| R. a puerta        | 0     | 15  | 4,87  | 2,60  | 0         | 13  | 3,78  | 2,20  |
| R. fuera           | 0     | 22  | 8,50  | 3,58  | 0         | 21  | 6,71  | 3,34  |
| Tiros libres       | 4     | 31  | 15,73 | 4,53  | 4         | 33  | 16,02 | 4,54  |
| Córner             | 0     | 20  | 5,71  | 2,93  | 0         | 17  | 4,25  | 2,47  |
| Fuera de juego     | 0     | 10  | 2,55  | 1,97  | 0         | 12  | 2,26  | 1,77  |
| Paradas realizadas | 0     | 9   | 2,60  | 1,74  | 0         | 12  | 3,27  | 2,05  |
| Faltas realizadas  | 3     | 33  | 13,93 | 4,28  | 3         | 29  | 13,96 | 4,21  |

Los equipos locales reciben más *penaltis a favor* que los equipos visitantes. Estos últimos fueron más perjudicados en cuanto a la sanción reglamentaria de tarjetas, pues la media de *tarjetas amarillas y rojas*

fueron superiores. Los equipos que jugaron como locales tuvieron más *tiempo de posesión* del balón que los rivales.

Los equipos locales realizaron tres lanzamientos de media más por partido, pero en los *remates a portería* estos equipos solo realizaron uno más respecto a los equipos visitantes. Además, los equipos locales realizaron dos remates más fuera de portería. En cuanto a los *tiros libres* se encontraron resultados similares, siendo algo superior el número de tiros libres de los equipos visitantes.

Los equipos locales lanzaron más *córneres*, cometieron más *fueras de juego* y sus porteros tuvieron que realizar menos intervenciones que los equipos visitantes. Los equipos locales y visitantes realizaron de media, unas catorce faltas por partido.

En la tabla 2 muestra la influencia de los indicadores de rendimiento en la localización del partido.

**TABLA 2.** Influencia de las variables cuantitativas en la localización del partido.

| Localización        | U          | p        | Decisión              |
|---------------------|------------|----------|-----------------------|
| Nº penaltis a favor | 610.064,00 | ,000     | Rechazar la hip. nula |
| Tarjetas amarillas  | 737.247,00 | ,000     | Rechazar la hip. nula |
| Tarjetas rojas      | 677.144,50 | ,002     | Rechazar la hip. nula |
| Remates totales     | 418.516,50 | ,000     | Rechazar la hip. nula |
| Remates a puerta    | 489.612,00 | ,000     | Rechazar la hip. nula |
| Remates fuera       | 461.135,50 | ,000     | Rechazar la hip. nula |
| Tiros libres        | 670.618,00 | ,184     | Retener la hip. nula  |
| Córner              | 458.642,50 | ,000     | Rechazar la hip. nula |
| Fuera de juego      | 599.913,00 | ,001     | Rechazar la hip. nula |
| Paradas realizadas  | 767.764,00 | ,000     | Rechazar la hip. nula |
| Faltas realizadas   | 650.239,00 | ,978     | Retener la hip. nula  |
|                     | <i>T</i>   | <i>p</i> | <i>GL</i>             |
| Tiempo de posesión  | 9,274      | ,000     | 2278                  |

Existen diferencias significativas en el *número de penaltis a favor* para los equipos locales. A los equipos visitantes les mostraron un mayor número de *tarjetas amarillas y rojas*, existiendo diferencias significativas respecto a los equipos locales.





También se identifican diferencias significativas en los remates a portería, tanto en los *remates totales*, como en los *remates a puerta y fuera*. Los locales realizaron tres remates totales más por partido que los rivales, uno más a puerta y dos fuera. En cuanto a los *tiros libres* no se encontró diferencias significativas.

Los equipos que jugaron en casa dispusieron de más *córners* y cometieron más *fuera de juego* que los visitantes. Respecto a las *paradas realizadas* existieron diferencias significativas, pues los porteros de los equipos visitantes tuvieron que intervenir más que los porteros de los equipos locales.

En cuanto a las *faltas realizadas* no se identificaron diferencias significativas, sin embargo, si hubo diferencias entre los equipos locales y visitantes respecto al *tiempo de posesión*, dado que estos últimos disfrutaron de menos tiempo que los equipos locales.

## DISCUSIÓN

El objetivo general fue analizar la influencia de la localización del partido en los indicadores de rendimiento de la liga profesional de fútbol. Se han identificado diferencias entre equipos locales y visitantes en la primera división española de fútbol. Son muchos los factores o indicadores de rendimiento que pueden influir en el resultado de un deporte, y más aún en el caso del fútbol en el que el marcador es escaso. Existe una cierta unidad en los indicadores de rendimiento que facilitan las organizaciones deportivas que permiten la investigación con los mismos parámetros. Los resultados han puesto de manifiesto que jugar de local o de visitante influye en el desarrollo del partido (Gómez, Lorenzo, Ortega y Olmedilla, 2007; Reina y Hernández, 2012; García-Rubio, Gómez, Lago-Peñas e Ibáñez, 2015).

Los equipos locales realizaron más remates totales, así como a portería y fuera, y obtuvieron más tiempo de posesión, por consiguiente, estos equipos obtuvieron un mayor porcentaje de victoria que los equipos visitantes. Son muchas las investigaciones que han estudiado el efecto de la ventaja de jugar como local, o “Home advantage”. Cuando un equipo juega en casa en la Liga de Fútbol Profesional española tiene ventaja sobre el rival. Hasta finales de 1970, los equipos que jugaban como local tenían más del 70% de probabilidad de llevarse la victoria. Este

hecho ha sido comprobado en otras ligas nacionales. La evolución de las condiciones en las que se disputan los partidos, unificando disposiciones reglamentarias básicas (dimensiones, condiciones del terreno, etc.) y de la preparación de los jugadores en las últimas décadas ha provocado una disminución de este efecto. A pesar de todo, en España, esta influencia seguía siendo bastante considerable. Desde finales de 1990 la probabilidad de vencer como local se encuentra sobre el 60%, lo que demuestra que sigue siendo relevante la ventaja de jugar como local (Pollard y Gómez, 2009; Pollard y Armatas, 2017). Para ello los entrenadores de *La Liga* deberán intentar tener más tiempo la posesión del balón y conseguir más remates, porque así tendrán más opciones de conseguir la victoria.

En la muestra analizada, se refleja como el porcentaje de victorias del equipo local es mayor que el de los equipos visitantes. Estos resultados están influenciados por varios factores, tales como la relación de la ciudad con los jugadores y el territorio en el que se sitúa la ciudad. La ubicación de las ciudades puede influir, ya sea porque este aislada, de difícil acceso, en zona montañosa, en islas, en ciudades con alta identidad cultural y étnica o con un pasado histórico de ocupación y conflictos. En estas ciudades el sentimiento de territorialidad es mucho mayor que en ciudades grandes o capitales, dado que no quieren que le quiten esa pertenencia, por lo que estos equipos son mucho más fuertes como conjunto cuando juegan de local (Pollard y Gómez, 2009; Pollard y Armatas, 2017). En España la territorialidad es significativa. En términos geográficos la península ibérica, junto a los archipiélagos de las islas Canarias y las islas Baleares, Ceuta y Melilla, presenta regiones de fuerte identidad cultural, con lenguas propias e importantes movimientos nacionalistas, como País Vasco o Cataluña (Molinuevo y Bermejo, 2011). Los equipos de la Primera División española de fútbol, deberán tener en cuenta cuando juegan de local o visitante, y en que estadio jugarán, debido a la situación y ubicación que tiene en exclusividad cada ciudad dentro de España.

El equipo que juega de local o de visitante condiciona su juego de forma objetiva que se puede apreciar en los datos aportados por los indicadores de rendimiento. Los equipos visitantes obtienen menos penaltis a favor, al igual que más tarjetas amarillas y



rojas que los equipos locales. Tanto en los remates totales, como en los remates a puerta y fuera los locales realizaron más que los visitantes. Los resultados han mostrado diferencias entre los equipos que juegan en casa, pues sacaron más córners y cometían más fueras de juego que los visitantes. Esta misma tendencia también fue identificada por Fernández-Navarro, Fradua, Zubillaga y McRobert (2018). Respecto a las paradas realizadas existieron diferencias significativas, pues los porteros de los equipos visitantes tuvieron que intervenir más que los porteros de los equipos locales. En cuanto al tiempo de posesión, los locales disfrutaron de más tiempo que los visitantes. En el fútbol, tal y como indica Reina y Hernández (2012), y en otros deportes, los equipos que juegan de locales consiguen un mayor porcentaje de victoria, mayor efectividad, mayor número de lanzamientos a portería y más goles a favor. El sentimiento de territorialidad en España, unido al porcentaje de victoria de los equipos locales, sobre el 60%, hace que los equipos tengan muy en cuenta el efecto de jugar de local o de visitante. Por lo tanto, los equipos consiguen la victoria en más de la mitad de los partidos (Pollard, Prieto y Gómez, 2017). Para ello, los entrenadores de los equipos visitantes deberán utilizar diferentes tipos de estrategias para intentar manejar el partido, por el contrario, si no lo hacen, los equipos locales terminarán obteniendo mayores valores en los indicadores de rendimiento, y por consiguiente la victoria. Por todo ello, cuando un equipo juega de local y la afición es capaz de motivar a su equipo, crea un sentimiento de territorialidad en los jugadores. Para pelear por esto e intentar que no se lo arrebaten, los jugadores locales tienden a hacer esfuerzos más intensos, es por esto por los que suelen realizar más remates y por tanto el portero contrario, más paradas (Medina, San Jose y Lorente, 2019).

Otro factor es el comportamiento del público (número, densidad y reacciones). Los equipos visitantes cometieron más penaltis, faltas, y se les muestran más tarjetas amarillas y rojas, esto puede ser debido a la influencia del público en los árbitros y el equipo visitante. Estos últimos compiten por el prestigio y honor, de no abdicar en el partido, debido a todo lo que les rodea, y este ímpetu es, el que a veces hace que ellos mismos estén siendo perjudicados en el partido (Olivares, 2012; Areán, Benia, Matonte, Ormaechea y Pérez, 2015). Dicho

comportamiento se ha observado que afecta a los jugadores, pues puede hacer cambiar su rendimiento, así como las decisiones del árbitro (Balmer, Nevill, Lane, Ward, Williams y Fairclough, 2007). Se ha demostrado que, con aplausos e incentivos de los aficionados, los equipos de casa lo hicieron mejor (Courneya y Carron, 1992; Nevill y Holder, 1999), pero en presencia de comportamientos antisociales del público (insultos, cantos obscenos, etc.) el equipo de casa comete más infracciones (Wallace, Baumeister y Vohs, 2005). Para que el público pueda empatizar más con los jugadores, estos últimos y el club deberían realizar diferentes actividades a lo largo del año, para que así los aficionados vean más “reales” a todos los jugadores. Así el público entendería que al jugador le afecta todo lo que ocurra fuera del terreno de juego al igual que cualquier persona, y podríamos cambiar esos pitos, abucheos, gestos o cantos obscenos, por aplausos y comportamientos ejemplares de animación. Evitar ese tipo de comportamiento, favorecería al propio club. Por ello, en ciudades o poblaciones pequeñas es menos usual observar comportamientos inadecuados, comparado con las grandes capitales, pues un gran número de aficionados se desplaza desde otros puntos de España o del extranjero.

Los equipos locales lanzaron más tiros libres, córners y cometen más fueras de juego, también suelen tener más tiempo de posesión del balón, debido al factor psicológico de los jugadores, influenciado por el hecho de jugar en casa o fuera (Gómez y Mendo, 2016). Muchos de los programas que van dirigidos a mejorar el rendimiento de los jugadores, tratan de desarrollar buenas habilidades psicológicas como la relajación, atención, concentración y otras técnicas cognitivas. Los factores psicológicos finalmente se podrán interpretar como variables situacionales del partido (Gil, Capafons y Labrador, 1998; Mendo y Sánchez, 2010; Reina y Hernández, 2012). La afluencia y densidad de público afecta a los estados psicológicos de los jugadores (García, Cañadas y Antúnez, 2015). Por tanto, sería importante entrenar dichas técnicas, para que el factor psicológico no perjudique al futbolista, cuando juega en condiciones adversas.



## CONCLUSIONES

Se ha analizado el efecto de la localización del partido, durante tres temporadas en la primera división de la liga española, identificándose diferencias significativas en los indicadores de rendimiento entre los equipos locales y visitantes, siendo el equipo local el beneficiado. Los equipos locales juegan con más tiempo de posesión del balón, reciben más penaltis a favor, realizan más remates, córners y fueras de juego. Estos indicadores de rendimientos indican que la iniciativa del juego es del equipo local, incrementando así sus probabilidades de conseguir el objetivo del partido. Por ello, se puede afirmar que existe efecto de jugar en casa en la muestra analizada, consiguiendo más victorias los equipos que juegan de locales.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido parcialmente subvencionado por la Ayuda a los Grupos de Investigación (GR18170) de la Junta de Extremadura (Consejería de Empleo e Infraestructuras); con la aportación de la Unión Europea a través de los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Areán, F., Benia, A., Matonte, A., Ormaechea, M., y Pérez, M. (2015). Análisis del arbitraje nacional de la segunda división de fútbol profesional: influencia de la localía respecto a las tarjetas.
2. Balmer, N., Nevill, A., Lane, A., Ward, P., Williams, A. y Fairclough, S. (2007). Influence of crowd noise on soccer refereeing consistency in soccer. *Journal of Sport Behavior*, 30(2).
3. Caballero, P., García-Rubio, J., e Ibáñez, S. J. (2017). Influence of situational variables on the U'18 soccer performance analysis. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (32), 224-227.
4. Courneya, K. S., y Carron, A. V. (1992). The home advantage in sport competitions: a literature review. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 14(1).
5. Cubo, S., Martín, B., y Ramos, J.L. (2011). *Métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Ediciones Pirámide.
6. Espejo, A. J. F., Sánchez, J. A. M., y Muñoz, J. F. C. (2019). Informe estadístico y técnico-táctico de un equipo de fútbol profesional de la primera división alemana. *EmásF: revista digital de educación física*, (61), 98-114.
7. Fernández-Navarro, J., Fradua, L., Zubillaga, A. y McRobert, A.P. (2018). Influence of contextual variables on styles of play in soccer. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 18(3), 423-436.
8. Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS. Third Edition*. Londres: SAGE
9. García, J., Ibáñez, J. S., Gómez, A. M., y Sampaio, J. (2014). Basketball Game-related statistics discriminating ACB league teams according to game location, game outcome and final score differences. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 14(2), 443-452.
10. García, R., Cañadas, A., y Antúnez, M. (2015). Effects of attendance, crowd density and capacity of arena in home advantage according to NBA conference. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(3), 175-180.
11. García-Rubio, J., Gómez, M. Á., Lago-Peñas, C., e Ibáñez, J. S. (2015). Effect of match venue, scoring first and quality of opposition on match outcome in the UEFA Champions League. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 15(2), 527-539.
12. Gil, J., Capafons, A. y Labrador, F.J. (1998). Programa psicológico para mejorar los resultados de jugadores de balonmano. *Psicothema*, 10, 271-280.
13. Gómez, A. R., y Mendo, A. H. (2016). Revisión de indicadores de rendimiento en fútbol. *Revista iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 1(1), 1-14.





14. Gómez, M. A., Lorenzo, A., Ortega, E. y Olmedilla, A. (2007). Diferencias de los indicadores de rendimiento en baloncesto femenino entre ganadores y perdedores en función de jugar como local o como visitante. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(1).
15. Medina, J. A., San Jose, J. R., y Lorente, V. M. (2019). El gol como unidad de medida de rendimiento en fútbol. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (36), 251-258.
16. Mendo, A. H. y Sánchez, V. M. (2010). Psicología y fútbol profesional: caracterización de un reto pendiente. *Apuntes de Psicología*, 28(2), 237-261.
17. Molinuevo, J. S. y Bermejo, J. P. (2011). La territorialidad como factor asociado a la ventaja de jugar en casa. Un estudio comparativo por regiones en la liga de fútbol y en la liga de fútbol sala de España. *European Journal of Human Movement*, (26), 93-104.
18. Montero, I. y León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
19. Neave, N., y Wolfson, S. (2003). Testosterone, territoriality, and the 'home advantage'. *Physiology & behavior*, 78(2), 269-275.
20. Nevill, A. M., y Holder, R. L. (1999). Home advantages in sport. *Sports Medicine*, 28(4), 221-236.
21. Olivares, M. O. (2012). Fútbol, Barras y Violencia. *Actualidad en el deporte: Investigación y aplicación*, 52-65.
22. Pollard, R. y Armatas, V. (2017). Factors affecting home advantage in football World Cup qualification. *International Journal of*

