



Birrento, R. A.; Giménez-Egido, J. M.; Ortega, E. (2023). Opinión de los entrenadores y expertos sobre modificaciones reglamentarias en la categoría preinfantil (Under-13) en baloncesto. *Journal of Sport and Health Research*. 15(2):409-page. <https://doi.org/10.58727/jshr.92559>

Original

OPINIÓN DE ENTRENADORES Y EXPERTOS SOBRE MODIFICACIONES REGLAMENTARIAS EN LA CATEGORÍA PREINFANTIL (UNDER-13) EN BALONCESTO

COACHES AND EXPERTS' OPINION ABOUT BASKETBALL MODIFICATION RULES IN UNDER 13 LEVEL

Birrento, R. A.^{1,2}; Giménez-Egido, J. M.^{1,2,3}; Ortega, E.^{1,2,3}

¹Universidad de Murcia.

²HUMSE - Human Movement and Sport Science.

³SPAA – Sport Performance Analysis Association.

Correspondence to:
Ricardo André Birrento Aguiar
Universidad de Murcia. Facultad de
Ciencias del Deporte.
Calle Argentina, s/n, 30720, San Javier
(Murcia)
Email: ra.birrentoaguiar@um.es

*Edited by: D.A.A. Scientific Section
Martos (Spain)*



Received: 12/12/2021
Accepted: 13/01/2021



RESUMEN

El objetivo del presente estudio es analizar la opinión de los entrenadores y expertos sobre la modificación del reglamento en la categoría preinfantil (under-13) en baloncesto. Se administró un cuestionario online de modificaciones reglamentarias sobre esta categoría a un total de 418 entrenadores y a 35 expertos. Los resultados más significativos señalan que los entrenadores y expertos consideran importante: a) la participación de todos jugadores; b) sancionar 3 segundos defensivos; c) prohibir la defensa en zona; sin embargo, demuestran discrepancia sobre: d) la distancia de la línea de 3 puntos; e) el tamaño del balón deberá ser el nº6 para ambos sexos. Todos estos datos deberán servir de una profunda reflexión por parte de entrenadores, expertos y federaciones deportivas sobre el estado actual del reglamento en la competición preinfantil con la finalidad de adaptarlo al desarrollo madurativo y cognitivo de los jugadores.

Palabras clave: Reglas de juego, preinfantil, baloncesto.

ABSTRACT

The aim of this study is to analyse the opinion of the coaches and experts on rule modification in basketball under-13. It was administered an online questionnaire about this level to a total 418 coaches and 35 experts. The most significant results indicate that coaches and experts consider important: a) the participation of all players; b) sanctioning 3 defensive seconds; c) prohibiting zone defense; however, they show discrepancy on: d) the distance from the 3-point line; e) the size of the ball should be nº6 for both sexes. All these data should be used to make a deep reflection by coaches, experts and federations on the current state of the rules in under-13 competition in order to adapt them to the maturity and cognitive development of the players.

Keywords: Basketball rules, under 13, basketball.



INTRODUCCIÓN

La formación de los jugadores en deportes colectivos es un tema de debates entre distintos agentes deportivos. Varios autores defienden que la enseñanza en edades tempranas debe ser progresiva y satisfacer las necesidades de los jugadores en formación (DiFiori, et al., 2018; García-Angulo et al., 2018; Ortega, 2006 & Ortega et al., 2012).

Dentro del proceso de formación los jugadores disponen de sesiones de entrenamiento y de la competición como medio para evolucionar en su proceso formativo. En este sentido, las experiencias vividas en las sesiones de competición no pueden ser sustituidas por ninguna otra, incluso las que aparecen en las sesiones de entrenamiento (Ramos et al., 2021; Reina et al., 2020). En este sentido, aparecen estudios que indican que el reglamento juega un papel clave para que la competición sea un verdadero medio formativo (Ortega, 2006). Entre ellos destacan los estudios en los que se revisa y analiza el número de jugadores, tiempo de juego, la puntuación y el espacio (Buszard et al., 2016; García-Angulo et al., 2021; Giménez et al., 2020 & Nunes et al., 2021).

En el caso del baloncesto, existen variadas propuestas de diferentes federaciones autonómicas sobre modificaciones reglamentarias en categorías inferiores; sin embargo, estas reglas propuestas por federaciones autonómicas no están sustentadas en evidencias científicas, ni siquiera en la opinión de entrenadores y expertos (Birrento et al., 2020).

En este sentido se han llevado a cabo estudios experimentales que valoran la incidencia de las reglas de baloncesto modificando la talla del balón (Arias et al., 2012; Gorman et al., 2021; Milovanovic et al., 2020), la altura de la canasta (Buszard et al., 2016; Ortega, et al 2021 & Ortega, et al 2017), y el número de jugadores y distancia de la línea de 3 puntos (Clemente et al., 2020; Clemente et al., 2017; Mayol et al., 2016 & Piñar et al., 2009).

Sin embargo, la mayoría de estudios realizados sobre modificaciones reglamentarias plantean cambios tras revisiones conceptuales y la comprobación a través de estudios experimentales de hipótesis creadas por los investigadores dejando en un segundo plano la opinión de los demás agentes deportivos, sin embargo se aprecian estudios que recogen la opinión

de padres/madres, directivos, jugadores, entrenadores y expertos sobre las modificaciones reglamentarias en categorías de formación, que podrían ser de elevado interés para la propuesta de modificaciones reglamentarias a analizar (Cañadas et al., 2017; Ortega et al., 2015; Ortega et al., 2018 & Vicente et al., 2020).

Debido a la gran importancia de la opinión de entrenadores y expertos, y con la finalidad de que las federaciones deportivas por un lado valoren su implementación y los investigadores las tenga en cuenta para sus investigaciones experimentales, el presente estudio tiene como objetivo analizar la opinión de entrenadores y expertos sobre el reglamento de categoría preinfantil (under-13) en baloncesto.

MATERIAL Y MÉTODOS

Participantes

Los participantes fueron 418 entrenadores de baloncesto con título federativo y 35 expertos, de los cuales 89.9% son del sexo masculino y 10.1% son del sexo femenino. El 41,72% de los entrenadores tenían el título de nivel 1, el 25,39% de nivel 2, 30.02% de nivel 3 y 2,87% de nivel FIBA. Fueron considerados expertos todos aquellos entrenadores de nivel 3 o FIBA y que además tuviesen el título de máster o doctorado.

Instrumento y procedimiento

Se utilizó el modelo de Cuestionario de Modificación Reglamentaria de la competición infantil en Baloncesto (Salado, 2010; Ortega et al., 2012) adaptado a la categoría preinfantil (under-13) (ver anexo 1). Las variables estudiadas fueron sobre: a) tiempo de juego; b) participación de los jugadores; c) inclusión de la línea de 4 puntos; d) distancia de la línea de 3 puntos; f) distancia de la línea de tiro libre; g) sanción de los 3 segundos defensivos; h) defensa zona; i) faltas; j) tamaño del balón y k) altura de la canasta.

Análisis estadístico

Se analizaron los resultados con el software SPSS 25.0. Se analizó la opinión de entrenadores y expertos calculando la media y desviación típica de



sus respuestas y a continuación se realizó una comparación entre medias mediante la prueba T para muestras independientes. En las variables categóricas se procedió al cálculo del porcentaje de muestra que elegía cada respuesta, calculando Chi-cuadrado para analizar la relación entre diferentes variables. En todos los casos se utilizó un nivel de significación de $p < 0.05$.

RESULTADOS

Al analizar la totalidad de las respuestas de los entrenadores y expertos, en primer lugar, destaca que, de los 453 participantes en el estudio, 447 proponen

la necesidad de realizar al menos un cambio en la reglamentación actual en baloncesto preinfantil, frente a los 6 que indican que no es necesario realizar ningún cambio.

En la tabla 1 se observa la valoración de los entrenadores sobre diferentes modificaciones reglamentarias propuestas (0= nada de acuerdo, 10=totalmente en acuerdo), de forma que cuanto más elevadas sean las valoraciones más de acuerdo están con la implementación de esa norma.

Tabla 1.- Valores medios y desviación típica sobre diferentes propuestas de modificación de reglas, según entrenadores y expertos

Posibles modificaciones reglamentarias para la categoría Pre-Infantil (Sub-14)	Entrenador n=418		Experto n=35		Total n=453		P valor
	Media	DE	Media	DE	Media	DE	
Partidos con tanteo por SET.	4,24	0,182	3,91	0,592	4,22	0,174	t=0,529 p=0,600
Participación de los jugadores.	6,77	0,161	6,37	0,567	6,74	0,154	t=0,677 p=0,502
Inclusión de la línea de 4 puntos.	3,60	0,179	4,17	0,630	3,64	0,172	t=0,871 p=0,389
3 puntos desde fuera de la zona restringida.	4,54	0,187	4,49	0,561	4,54	0,178	t=0,093 p=0,926
3 puntos desde fuera del rectángulo de minibasket.	5,04	0,188	5,14	0,608	5,05	0,179	t=-0,157 p=0,876
Distancia del tiro libre (4,00 metros).	5,25	0,183	5,29	0,646	5,26	0,176	t=-0,48 p=0,962
3 segundos defensivos.	6,03	0,180	7,29	0,560	6,12	0,172	t=-2,14 p=0,038*
Prohibir las defensas zonales	8,28	0,142	7,69	0,474	8,23	0,136	t=1,200 p=0,237
Tiros libres a partir de 2ª falta de equipo.	2,80	0,140	2,51	0,419	2,78	0,133	t=0,645 p=0,522

De una forma general entrenadores y expertos responden de forma muy parecida a cada una de las reglas propuestas y solamente en la regla de inclusión de los 3 segundos defensivos se encuentra una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,038$), donde los expertos afirman con más contundencia la introducción de esta regla en comparación con los entrenadores.

En cualquier caso, se aprecia por parte de ambos grupos la necesidad de modificar las reglas de participación de los jugadores, 3 puntos fuera del rectángulo de minibasket, la distancia del tiro libre a 4 metros, y sancionar los 3 segundos defensivos como las reglas más favorables a modificarse (media

> 5) y destacar la prohibición de las defensas zonales como muy favorable al cambio (media > 7).

Sin embargo, ambos grupos consideran que no es necesario (media > 5) realizar partidos por SET, incluir la línea de 4 puntos, utilizar la línea de 3 puntos desde fuera de la zona restringida y realizar tiros libres tras 2ª falta de equipo, considerando esta última como una opinión muy desfavorable (media < 3).

En la tabla 2 se observan las opiniones de entrenadores y expertos sobre el tamaño del balón tanto para el sexo femenino como masculino, no apreciándose diferencias estadísticamente significativas ($p=,214$ y $p=,766$). Sobre la categoría



masculina existe un consenso generalizado sobre el uso del balón nº6 (59,6%). Sin embargo, en la categoría femenina hay una mayor discrepancia

habiendo un 60,3% de los entrenadores que opinión que el balón deberá ser el nº6 y un 39,7% que cree que el balón adecuado es el nº5.

Tabla 2. Tamaño del balón preinfantil masculino y preinfantil femenino.

	Entrenador n=418	Experto n=35	Total n=453	P valor
Masculino N°5	17%	8,6%	16,3%	
Masculino N°6	59,8%	57,1%	59,6%	$\chi^2=3,086$ p=0,214
Masculino N°7	23,2%	34,3%	24,1%	
Femenino N°5	40,2%	34,3%	39,5%	
Femenino N°6	59,8%	65,7%	60,3%	$\chi^2=0,573$ p=0,766

En lo que respecta a la altura de la canasta (tabla 3) se puede observar que, si bien el porcentaje de expertos que considera que se deben reducir la altura de la canasta es mayor que el porcentaje de entrenadores, la diferencia de opiniones entre ambos no es estadísticamente significativa ($p=,886$). Un 72% de los entrevistados creen que la altura de la canasta se deberá mantener a 3,05 metro mientras que un 28% de los entrevistados cree que la altura de la canasta debería ser inferior.

Tabla 3. Altura de la canasta.

	Entrenador n=418	Experto n=35	Total n=453	P valor
Inferior a 3,05 metros	27,5%	34,4%	28%	$\chi^2=6,555$ p=0,886
3,05 metros	72,5%	65,7%	72%	

DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue conocer la opinión de los entrenadores y de los expertos sobre el reglamento deportivo en la categoría preinfantil (under-13), donde se pudo observar que gran parte de ellos modificaría alguna regla de las vigentes en las diferentes comunidades autónomas (Birrento et al., 2020).

En comparación con las normativas actuales, expertos y entrenadores consideran que se debería modificar las normas referentes a la participación de todos los jugadores en el juego, aproximar la distancia de la línea de 3 puntos utilizando el

rectángulo de minibasket, que la distancia de la línea de tiro libre sea de 4,00 metros, sancionar con tres segundos defensivos al jugador que permanezca más de ese tiempo en el área restrictiva de la canasta que defiende y sancionar la defensa en zona. Estas modificaciones podrían relacionarse directamente con el aumento de los niveles de satisfacción (Ortega et al., 2021) y a la vez asegurar una formación adecuada de los deportistas (Ortega, 2006 & Ortega et al., 2009). En concreto, al aproximar la línea de 3 puntos, permitiría fomentar el lanzamiento eficaz a media distancia, lo que obligaría a los defensores a estar más cercanos al jugador con balón, lo que a su vez crearía mayores espacios libres en posiciones cercanos del cesto, permitiendo por tanto mayor número de 1x1 y una dinámica de juego más adecuada para estas etapas formativa, ya que favorecerá las acciones positivas, y no la predisposición a jugar en posiciones muy cercanas al cesto fomentado el error del lanzamiento del equipo contrario (Llorca et al., 2013; Perales et al., 2011; Ortega et al., 2015; Ortega et al., 2009; Ortega et al., 2007 & Suarez et al., 2016) acercar la línea de tiro libres incrementaría el porcentaje de eficacia, y haría valorar en mayor medida la importancia de obtener faltas personales (Alarcón et al., 2017; Cárdenas & Rojas, 1997 & Ortega et al., 2005) sancionar con 3 segundos en zona defensivos y eliminar la defensa en zonas, volvería a poner en valor el mayor número de acciones de 1x1, con mayores espacios y menos ayudas defensivas, fomentando por tanto las acciones positivas del ataque, frente a posiciones conservadores de la defensa (Arias, 2012; Cárdenas,



2006; Crespo & Mojena, 2016; Ibáñez, 2002 & Ortega, 2010).

Sin embargo, los entrevistados consideran que no se debería jugar partidos con tanteo por SET ni incluir una línea de 4 puntos. Estos datos contrarrestan con las evidencias halladas, en que el juego por SET favorece la participación de los jugadores en más momentos del encuentro y con una suma total de minutos superior a la de la normativa actual (Piñar et al., 2009).

Por otro lado, si bien la inclusión de una línea de 4 puntos no ha sido valorada positivamente por parte ni de los expertos ni de los entrenadores, actualmente su inclusión está siendo estudiada por la NBA. Se ha observado que, al incluir la línea de 4 puntos, existe un incremento de lanzamientos exteriores, lo que permitiría defensas individuales más agresivas sobre el balón, y mayores espacios libres en posiciones cercanas del cesto favoreciendo el juego del 1x1 (Attila, 2018), siendo estos aspectos determinantes para lograr que la competición en la etapa preinfantil, sea un entorno adecuado de aprendizaje (Alarcón et al., 2010; Alarcón et al., 2011; Cañadas & Ibáñez, 2010; Cárdenas et al., 2015; Cárdenas et al., 2009; González et al., 2017; Ibáñez et al., 2015 & Ibáñez et al., 2019).

En último lugar la mayoría de los entrevistados cree que la altura de la canasta debería ser la altura reglamentaria adulta (3,05 metros). Varios estudios contrastan esta opinión demostrando que la altura de la canasta influye en el aprendizaje de gesto técnico y la eficacia del lanzamiento, mejora en las tomas de decisión, aumenta el número de situaciones de 1x1 y su percepción del éxito (Díaz et al., 2021; Gutiérrez et al., 2012 Ortega et al., 2021; Ortega et al., 2020 & Ortega et al., 2015).

CONCLUSIONES

Estos datos deberían ser de profunda reflexión por la comunidad científica y federaciones autonómicas y nacionales de baloncesto. Los entrenadores creen que se debería modificar las siguientes reglas: la participación de todos los elementos del equipo, aproximar la línea de 3 puntos y de tiros libres a la canasta, sancionar 3 segundos defensivos al defensor que este dentro de su área restrictiva y sancionar

todas las defensas colectivas zonales. Los autores del presente estudio creen que se debería tener en cuenta el proceso madurativo y evolutivo del niño y se debería establecer una evolución adecuada entre el juego de minibasket y el juego senior. Para ello, será necesario modificar y adaptar el reglamento a las características psicoevolutivos de los jóvenes jugadores en esas etapas de formación (citas internacionales generales). Para ello, será necesario, a partir de las propuestas y reflexiones de expertos, entrenadores, federaciones, otros agentes sociales, etc., proponer modificaciones reglamentarias a partir de las cuales llevar a cabo estudios experimentales que aporten evidencias científicas para que las decisiones tomadas por los responsables de las federaciones estén sustentadas, no solo en opiniones y reflexiones, sino también en evidencias científicas contrastadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alarcón, F., Ureña, N., y Cárdenas, D. (2017). Mental fatigue impairs the basketball free-throw performance, *Revista de Psicología del Deporte*, 26(3), 33-36.
2. Alarcón, F., Cárdenas, D., Miranda, M.T., Ureña, N., y Piñar, M.I. (2010). La influencia de un modelo constructivista para la enseñanza táctica en baloncesto sobre la eficacia del juego durante la competición, *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 17, 15-20.
3. Alarcón, F., Cárdenas, D., Miranda, M.T., Ureña, N., y Piñar, M.I. (2010). La metodología de enseñanza en los deportes de equipo, *Revista de investigación en educación*, 7, 91-103.
4. Alarcón, F., Cárdenas, D., Miranda, M.T., Ureña, N., y Piñar, M.I. (2010). Influencia del programa de entrenamiento reflexivo sobre el conocimiento declarativo de un equipo de baloncesto, *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(1), 19-28.
5. Arias, J.L. (2012). Análisis de la situación de uno contra uno en baloncesto de formación, *Apunts. Educació Física i Esports*, 107, 54-60.



6. Arias, J.L., Argudo, F., & Alonso, J. (2012). Effect of basketball mass on shot performance among 9–11-year-old male players. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 7 (1), 69-79.
7. Attila, A. (2018). Investigation of the effects of 4-point shooting rules applied in big 3 basketball organization on competition results in NBA Play-offs. *European Journal of Physical Education and Sport Science*, 5 (1), 53-62.
8. Birrento, R.A., Vizcaíno, C., Sáenz-López, P., y Ortega, E. (2020). Revisión de los reglamentos deportivos en baloncesto en etapas de formación (U10, U12, U13 y U14). *E-balonmano.com*, 17 (3), 181-194.
9. Buszard, T., Masters, R., Verswijveen, F., & Farorw, D. (2016). The influence of working memory capacity on children's motor learning: Evidence from a basketball task. *Journal of Sports & Exercise Psychology*, 38, S48-S49.
10. Buszard, T., Reid, M., Masters, R., & Farrow, D. (2016). Scaling the equipment and play area in children's sport to improve motor skill acquisition: A systematic review. *Sports Medicine*. 46(6), 829-843.
11. Cañadas, M., y Ibáñez, S.J. (2010). La planificación de los contenidos de entrenamiento de baloncesto en equipos de iniciación. *E-balonmano.com: Revista de Ciencia del Deporte*, 6(1), 49-65.
12. Cañadas, M., y Ortega, A. (2017). Modificación de reglas y competición en baloncesto: opinión de padres y entrenadores. *Revista de Psicología del Deporte*, 26 (1), 23-26.
13. Cárdenas (2006). El proceso de formación táctica colectiva en el baloncesto desde la perspectiva constructivista. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 94, 1-15.
14. Cárdenas, D., Alarcón, F., y Iglesias, D. (2009). El diseño de las tareas para el desarrollo del conocimiento táctico y la mejora de tomas de decisiones en baloncesto, *Tandem: didáctica de la educación física*, 30, 82-101.
15. Cárdenas, D., Conde, J., y Perales, J.C. (2015). La carga mental en la planificación del entrenamiento deportivo, *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 91-100.
16. Cárdenas, D., Perales, J.C., y Alarcón, F. (2015). La planificación del entrenamiento para la toma de decisiones en deportes de equipo. *El entrenamiento táctico y decisional en el deporte. Madrid: Síntesis*, 264-289.
17. Cárdenas, D., Piñar, M.I., y Baquero, C. (2001). Minibasket: Un deporte adaptado a los Niños? *Clinic. Revista Técnica de Baloncesto*, 55, 4-11.
18. Cárdenas, D., y Rojas, J. (1997). Determinación de la incidencia del tiro libre en le resultado final a través del análisis estadístico, *Euroepan Journal of Human Movement*, 3, 177-186.
19. Clemente, F.M., Conte D., Sánchez, R., Moleiro, C.F., Gomes, M., & Lima, R. (2020). Anthropometry and fitness profile, and their relationships with technical performance and perceived effort during small-sided basketball games. *Research in Sports Medicine*, 27 (4), 452-466.
20. Clemente, F.M., Gonzalez, S., Delextrat, A., Martins, F.M., & Vicedo, J.C.P. (2017). Effects of the Sports Level, Format of the Game and Task Condition on Heart Rate Responses, Technical and Tactical Performance of Youth Basketball Players. *Journal of Human Kinetics*, 58 (1), 141-155.
21. Crespo, R., y Mojena, L.A. (2016). Ejercicios para mejorar el pensamiento táctico a la ofensiva en las jugadoras de baloncesto, categoría escolar. *PODIUM: Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 11(3), 151-157.
22. Diaz, A., & Arias, J.L. (2022). Free throw technical analysis and its relationship with success in Under-12 basketball players. *RETOS*, 43, 836-844.



23. DiFiori, J., Gullich, A., Brenner, J., Côté, J., Hainline, B., Ryan III, E., & Malina, R. (2018). The NBA and youth basketball: recommendations for promoting a healthy and positive experience, *Sports Medicine*, 48, 2053-2065.
24. García-Angulo, A., y García-Angulo, F.J. (2018). Percepción de la dificultad de tareas analíticas frente a globales en jóvenes jugadores de fútbol. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 4(2), 306-330.
25. García-Angulo, A., Ortega, E., Giménez, J.A., Olmedilla, A., García, A., & Palao, J.M (2021). Does youth soccer players' group cooperation improve when pitch, goal., team size are reduced? *Journal of Human Kinetics*, 151-160.
26. Giménez, J.M., Ortega, E., Palao, J.M., & Torres, G. (2020). Effect of scaling equipment on U-10 players tennis serve during match-play: A nonlinear pedagogical approach. *Chaos, Solitons & Fractals*, 139, 1-10.
27. Ibáñez, S.J. (2002). Los contenidos de enseñanza del baloncesto en las categorías de formación. En S.J. Ibáñez y M.M. macias (Eds.). *Novos Horizontes para o treino do basquetebol*, 111-115.
28. Ibáñez, S.J., Feu, S., Reina, M., y García, J. (2019). Estrategias metodológicas para le entrenamiento con equipos en periodos de formación. *Los procesos de formación y rendimiento en Baloncesto: Progresos científicos para su mejora*, Sevilla: Wanceulen Editorial, S.L.
29. Ibáñez, S.J., Jiménez, A., & Antúnez, A. (2015). Differences in basketball training loads between comprehensive and technical models of teaching / training. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 47-50.
30. Llorca, J., Sánchez, G., Piñar, M.I., Cárdenas, D., & Perales, J.C. (2013). Basketball training influences shot selection assessment: a multi attribute decision-making approach. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 223-226.
31. Mayol, M. T., León, M. T., y Cárdenas, D. (2016). La línea de tres puntos y su influencia sobre la dinámica de juego en minibasket, el grado de satisfacción individual y competencia percibida de niños y niñas de la Región de Murcia, *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias Del Deporte*, 5(2), 89.
32. Milovanovic, M., Pazin, N., Mrdakovic, V., Erculj, F., & Jakovljevic, S. (2020). Shooting accuracy in children's basketball: Do equipment dimensions influence static and dynamic performances?, *Journal of Sports Sciences*, 38, 1-10.
33. Nunes, N., Gonçalves, B., Davids, K., Esteves, P. & Travassos, B. (2021). How manipulation of playing area dimensions in ball possession games constrains physical effort and technical actions in under-11, under-15 and under-23 soccer players. *Research in Sports Medicine*, 29 (2), 170-184.
34. Ortega, E. (2006). *La competición como medio formativo en el baloncesto*. Sevilla: Wanceulen, S.L.
35. Ortega, E. (2010). Medios técnico-tácticos colectivos en baloncesto en categorías de formación. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 234-244.
36. Ortega, E., Alarcón, F., y Piñar, M.I. (2012). Modificaciones reglamentarias en baloncesto de formación: un nuevo equipamiento, una nueva perspectiva. En A. Antúnez y S. Ibáñez (eds). *El camino hacia la excelencia en baloncesto*, (pp.135-159). Sevilla: Wanceulen S.L.
37. Ortega, E., Alarcón, F., & Gómez, M.A. (2015). Analysis of shooting effectiveness and decision-making during shooting according to basket height modifications at the youth stage. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 93-96.
38. Ortega, E., Blanca, J.C, Giménez, J.M., & Torres, G. (2020). Effect of scaling task



- constraints on the learning processes of under-11 badminton players during match-play, *Children*, 7(10), 1-18.
39. Ortega, E., Cañadas, M., & Giménez, J.M. (2017). Effect of rules modification and competition system on levels of satisfaction in basketball players under 14, *Revista de Psicología del Deporte*, 26 (1), 59-64.
 40. Ortega, E., Cañadas, M., García-Angulo, A., García-Angulo, F.J., y Villarejo, D. (2018). Opinión de directivos sobre reglamento y competición de baloncesto en categoría preinfantil. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 7 (2), 1-13.
 41. Ortega, E., Cárdenas, D. Puigcerver, C., y Méndez, J.J. (2005). Propuestas prácticas para el entrenamiento del tiro libre en etapas de formación, elaboradas a partir del análisis de la competición, *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 5.
 42. Ortega, E., García-Angulo, F.J., y Mendoza, R. (2015). Modificación del reglamento de balonmano en etapas de formación según la opinión de los jugadores. *AGON International Journal of Sports Sciences*, 5 (1), 27-34.
 43. Ortega, E., Garcia-Angulo, F.J., Giménez, J.M., & Palao, J.M. (2021). Effect of scaling basket height for young basketball players during the competition: seeking out positive sport experiences. *Journal of Sports Sciences*, 27, 1-9.
 44. Ortega, E., Olmedilla, A., y Cárdenas, D. (2007). La participación como base fundamental para la mejora del lanzamiento en baloncesto de formación. *Pensar en movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud* *Revista de Psicología del Deporte*, 5(1), 1-8.
 45. Ortega, E., Olmedilla, A., Sainz de Baranda, P., & Gómez, M.A. (2009). Relationship between the level of self-efficacy, performance indicators, and participation in youth basketball, *Revista de Psicología del Deporte*, 18(3), 337-342.
 46. Ortega, E., Palao, J.M., y Puigcerver, C. (2009). Frecuencia cardiaca, formas de organización y situaciones de juego en baloncesto, *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte* 9(36), 393-413.
 47. Ortega, E., Piñar, M.I., Salado, J., Palao, J.M., y Gómez, M.A. (2012). Opinión de expertos y entrenadores sobre el reglamento de la competición infantil en baloncesto, *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 28 (8), 142-150.
 48. Perales, J.C., Cárdenas, D., Piñar, M.I., Sánchez, G. y Courel, J. (2011). El efecto diferencial de la instrucción incidental e intencional en el aprendizaje de las condiciones para la decisión de tiro en baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 729-745.
 49. Piñar, M.I., Cárdenas, D., Alarcón, F., Escobar, R., & Torre, E. (2009). Participation of mini-basketball players during small-sided competitions. *Revista de Psicología del Deporte*, 18, 445-449.
 50. Ramos, A., Coutinho, P., Davids, K., & Mesquita, I. (2021). How could process-oriented research approaches capture the interplay between training and competition in athlete performance preparation? The contribution of ecological dynamics. *Psychology of Sport and Exercise*, 57, 1-6.
 51. Reina, M., Mancha, D., Ibáñez, S.J., & García, J. (2020). Influence of competitive loading in basketball training by play time. *ESHPA – Education, Sport, Health and Physical Activity*, 4 (1), 83-89.
 52. Salado, J. (2010). Criterios de los entrenadores sobre la planificación técnico-táctica en baloncesto de formación. *Tesis de Máster: Universidad Católica San Antonio de Murcia*.
 53. Suarez, E., Courel, J., Cárdenas, D. & Perales, J.C. (2016). Towards a decision quality model for shot selection in basketball: an exploratory study. *Spanish Journal of Psychology*, 19, e55.



54. Vicente, J., y Salado, J. (2019). Opinión de padres y entrenadores sobre el reglamento en la competición de fútbol en categoría alevín. *JUMP*, (1), 17-25.