



Gallardo-Peña, A.M.; Domínguez, M.; González, C. (2019). Reguladores del compromiso deportivo desde la óptica de los participantes. Revisión de la Escala de Grado de Compromiso hacia el Deporte (CSQ) en diferentes modalidades deportivas. *Journal of Sport and Health Research*. 11(1):79-90.

Original

REGULADORES DEL COMPROMISO DEPORTIVO DESDE LA ÓPTICA DE LOS PRACTICANTES. REVISIÓN DE LA ESCALA DE GRADO DE COMPROMISO HACIA EL DEPORTE (CSQ) EN DIFERENTES MODALIDADES DEPORTIVAS

REGULATORS OF SPORTS COMMITMENT FROM THE PERSPECTIVE OF PRACTITIONERS. REVIEW AND ADAPTATION OF THE DEGREE OF COMMITMENT TO SPORT (CSQ) SCALE IN DIFFERENT SPORTS MODALITIES

Gallardo Peña, A.M.¹, Domínguez Escribano, M.¹, González González de Mesa, C.²

¹*Universidad de Córdoba, Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Educación Artística y Corporal, Córdoba
(España)*

²*Universidad de Oviedo, Facultad de Formación de Profesorado y Educación, Departamento de Ciencias de la Educación,
Oviedo (España)*

Correspondence to:

*Edited by: D.A.A. Scientific Section
Martos (Spain)*



Received: 04/04/2018
Accepted: 12/05/2018



RESUMEN

El objetivo de este estudio ha sido comprobar las diferencias en el compromiso deportivo entre grupos de deportistas cuyas modalidades de práctica difieren en cuanto la interacción con los adversarios, y si para ello se puede aplicar con garantía de éxito la Escala de Grado de Compromiso hacia el Deporte (CSQ). Se ha comenzado realizando un análisis factorial sobre CSQ, y un MANOVA 2x4 (sexo x edades) para comprobar el efecto de estas variables en el compromiso deportivo. Han participado 472 deportistas, 49.8% varones y 50.2% mujeres. Los resultados evidencian la estructura bifactorial (compromiso actual y compromiso futuro) de la escala planteada por Orlick (2004) y validada en el contexto español con futbolistas adolescentes por Belando, Ferriz-Morell, y Moreno-Murcia (2012). Se ha comprobado que las horas de entrenamiento y la edad de los deportistas influye en el compromiso hacia el deporte, sin embargo, el sexo y la modalidad deportiva no es en ningún caso determinante.

Palabras clave: CSQ; Compromiso deportivo; Deportes de contacto; Deportes sin contacto; Tiempo de práctica deportiva; Análisis factorial.

ABSTRACT

The objective of this study was to verify the differences that may exist in the sports commitment between groups of athletes whose practice modalities differ in the presence, or not, of interaction with opponents and if this can be applied with guarantee of success the Degree of Commitment to Sports (CSQ) Scale. A factorial analysis of CSQ has begun, followed by a MANOVA 2x4 (sex x ages) to verify the effect of these variables on sports commitment. 472 athletes participated, 49.8% males and 50.2% females. The results showed the bifactorial structure (current commitment and future commitment) of the scale proposed by Orlick (2004) and validated in the Spanish context with adolescent soccer players by Belando, Ferriz-Morell, and Moreno-Murcia (2012). It has been verified that the hours of training and the age of the athletes influences the commitment to the sport, however the sex and the sport modality is not in any case determinant.

Keywords: CSQ; Sports commitment; Contact sports; Sports without contact; Sports practice time; Factorial analysis.



INTRODUCCIÓN

El compromiso deportivo es entendido como una disposición psicológica que representa el deseo y la decisión de seguir participando en el deporte (Scanlan, Simons, Carpenter, Schmidt y Keeler, 1993) y se va elaborando a través de las distintas etapas del desarrollo del sujeto, relacionándose con la perseverancia y la percepción que cada deportista posee respecto a su capacidad dentro del deporte que realiza (Hernández y Capella, 2014) siendo determinante el grado de diversión con la práctica, las inversiones personales, las oportunidades de implicación y las coacciones sociales, además de la influencia de las alternativas de implicación y apoyo social (Scanlan, Russell, Beals, y Scanlan, 2003).

La mayoría de los jóvenes, niños o adolescentes, realizan alguna práctica deportiva de forma regular, ya sea en el marco académico o extraescolar (García-Ferrando, 2006). En la misma línea, la intervención en actividades físicas organizadas aumenta el bienestar físico, psicológico y social de los jóvenes participantes (Harrison y Narayan, 2003; Ryan y Deci, 2000). El entrenamiento y la competición pueden ser contextos ideales para fomentar el compromiso deportivo del adolescente, siempre y cuando el joven deportista alcance una motivación positiva, ya que ésta es clave para lograr la adherencia a la práctica físico-deportiva (Moreno-Murcia, Cervelló, y González-Cutre, 2007; Ulrich-French y Smith, 2009).

Sin embargo, un gran número de investigaciones revelan un considerable descenso del interés y participación en las actividades físicas y deportivas en la población joven, fundamentalmente en el periodo de la adolescencia (Wall y Côté, 2007). La promoción de actividad física y el desarrollo de procesos motivacionales parecen aspectos clave para conseguir mejorar no solo los niveles de actividad física sino también la adherencia a un estilo de vida más activo (Práxedes, Sevil, Moreno, del Villar, y García-González, 2016). Para evitar el abandono deportivo de la población joven, se precisa conocer el grado de compromiso deportivo de los participantes y analizar los motivos del inicio y mantenimiento de éste con su práctica deportiva, así como, investigar sobre los factores motivacionales determinantes en la conducta de adherencia a la práctica físico-deportiva Belando, Ferriz-Morell, y Moreno-Murcia (2012). En

esta línea, algunas investigaciones (Sousa, Torregrosa, Viladrich, Villamarín, y Cruz, 2007; Torregrosa y Cruz, 2006; Weiss y Weiss, 2007) han mostrado al compromiso deportivo como un fuerte predictor de la indiferencia o perseverancia en el deporte, afirmando que a mayor compromiso deportivo menor posibilidad de abandono del deporte. El estudio realizado por Lorenzo (2001) en España indicó que solo alrededor de un 40% de los jóvenes que comienzan a participar en un programa de ejercicio o disciplina deportiva persisten al cabo del año, fenómeno que no necesariamente se debe a que se esté seleccionando a los mejores deportistas.

Scanlan et al. (1993), con una muestra de deportistas de disciplinas de conjunto (fútbol americano, fútbol y voleibol), desarrollaron una serie de reactivos para medir cada uno de los diferentes constructos del modelo, y encontraron que los principales predictores del compromiso deportivo son las oportunidades de participación, la diversión y la presión social. Uno de los constructos que puede tener una relación directa con el compromiso deportivo es la motivación hacia la práctica (García-Calvo, Leo, Martín y Sánchez-Miguel, 2008) entendida como una disposición psicológica que representa el deseo y la decisión de seguir participando en el deporte (Scanlan, et al., 2003), siendo la salud, seguido muy de cerca del disfrute, uno de los factores que más motiva para la práctica de actividades físicas (Fernández-Río, Méndez-Giménez y Méndez-Alonso, 2017; Quesada y Gómez-López, 2017).

La teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985; 2000; Ryan y Deci, 2000) es, en la actualidad, la que con más fuerza explica el modelo de motivación. Se basa en el análisis del grado en que las personas realizan sus acciones de forma voluntaria, por propia elección. En esta línea el comportamiento humano estará regulado y motivado por tres necesidades psicológicas básicas, autonomía, competencias y relaciones sociales. Estas necesidades influirán directamente en los distintos tipos de motivación, ya que se muestran como mediadores psicológicos influyendo sobre la personalidad, aspectos afectivos, etc (Moreno y Martínez, 2006). El estudio realizado por Erturan-Ilker, Yu, Alemdaroglu, y Köklü (2018) ponen de manifiesto que los mismos maestros de educación física pueden aumentar el nivel de aptitud física de los estudiantes



al crear un ambiente de lección que satisfaga sus necesidades de competencia y relación.

El estudio realizado con nadadores por Raedeke (1997) confirma que las oportunidades de participación y la diversión son los principales predictores del compromiso deportivo y aquellos nadadores que presentaban puntuaciones altas en estas variables, fueron menos vulnerables a presentar síndrome de burnout, y por otro lado, los nadadores que señalaron haber empezado a practicar natación porque sus padres o sus amigos se los demandaban, o por tener una historia familiar de práctica deportiva, puntuaron más alto tanto en presión social como en inversión personal, siendo éstos más propensos a presentar síntomas de burnout.

La investigación realizada por Leo, Gómez, Sánchez, Sánchez, y García (2009) sobre las relaciones existentes entre las necesidades psicológicas y el nivel de autodeterminación respecto al compromiso deportivo que manifiesta los deportistas varones de fútbol en edades preadolescentes y adolescentes, muestran una relación positiva entre las necesidades psicológicas y el nivel de autodeterminación en el compromiso deportivo.

Otro de los factores asociado con el abandono deportivo es la presencia de problemas como el síndrome de burnout (Vives y Garcés de Los Corregido el tiempo verbal (Fayos, 2004) y para Tutte y Garcés de Los Fayos (2010), en un trabajo realizado en México, la aparición de este síndrome está asociado a la falta de apoyo familiar, la falta de estrategias de afrontamiento y una autoconfianza negativa, lo que finalmente obliga a un deportista a abandonar temporal o definitivamente su actividad física.

Así las cosas, y ante la falta de trabajos de investigación encontrados que comparen el nivel de compromiso deportivo entre las diferentes modalidades de práctica, se aborda este estudio, cuyos objetivos son:

A. Corroborar si la escala de Escala de Grado de Compromiso hacia el Deporte (CSQ) puede ser aplicada a deportistas de diferentes modalidades deportivas (deportes de contacto, de no contacto e individuales) con garantía de éxito.

B. Comprobar si la modalidad deportiva, el sexo, la edad y el número de horas de entrenamiento pueden inferir en el compromiso que adquieren los deportistas con el deporte que practican actualmente y el compromiso con la práctica deportiva futura.

MATERIAL Y MÉTODOS

En el siguiente apartado, después del diseño de la investigación se describen los participantes en el estudio, se presenta el instrumento utilizado, se explican el procedimiento seguido y los análisis estadísticos aplicados.

Diseño

La investigación llevada a cabo puede considerarse como una combinación de una investigación instrumental y una investigación empírica, mediante un diseño cuantitativo. Está enmarcada en el paradigma asociativo, examinado las relaciones entre variables y las diferencias que pueden aparecer entre los grupos de individuos.

Descripción de la Muestra

Los participantes han sido 472 deportistas, n=235 varones y n=237 mujeres, que practican deportes de contacto medio-alto entre compañeros y adversarios, deportes sin contacto entre adversarios y deportes individuales, con una media de edad de 17.53 años. Han participado en el estudio 22 clubes.

Instrumento

El instrumento utilizado ha sido la Escala de Grado de Compromiso hacia el deporte, de Orlick (2004), traducido al español y validado para este contexto y validado por Belando, Ferriz-Morell, y Moreno-Murcia (2012) con futbolistas adolescentes federados. Dicha escala evalúa el grado de compromiso individual del deportista hacia el deporte que practica. Las respuestas están planteadas en una escala tipo Likert que oscila entre 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo). En el cuestionario se han incluido una serie de preguntas de tipo personal (sexo, edad, tipo de deporte) con el fin de profundizar y reforzar los resultados.

Procedimiento

El procedimiento seguido para solicitar la colaboración de diferentes clubes, una vez obtenido el permiso del comité de ética de la Universidad, se



ha realizado en dos fases, primeramente, se envió a los clubes una carta explicativa de los objetivos del estudio, y posteriormente, mediante llamada telefónica, confirmar y gestionar la participación. Se seleccionaron 5 deportes y un total de 24 clubes. Para la selección se ha procurado que los deportes abarcaran tres modalidades, contacto medio-alto (rugby y baloncesto), equipo, pero sin contacto con los adversarios (voleibol) e individuales (natación y gimnasia rítmica).

Por último, una persona formada a tal efecto, ha sido la encargada de la aplicación de las escalas. Han cumplimentado el cuestionario en sesión única de aproximadamente 10 minutos, explicándoles previamente que la participación era voluntaria, advirtiéndoles la importancia que tenía la cumplimentación de todos los ítems y garantizándoles el anonimato.

Análisis estadístico

Se ha realizado un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y a continuación un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) secundando los consejos de Lloret, Ferreres, Hernández, y Capella (2014) que recomiendan aplicar estas pruebas secuencialmente.

Para realizar el AFE se ha utilizado el programa FACTOR 10.3, el cual identifica el número y disposición de los factores que se agrupan en torno a un eje (factores o variables latentes) y que son necesarios para explicar la varianza común del conjunto de ítems analizados. Para determinar el número de factores se utilizó el método de Implementación Óptima de Análisis Paralelos que ha sido recomendado para este fin por Timmerman y Lorenzo (2011) llevándose a cabo 10.000 remuestros. Se ha efectuado el AFE a partir de las correlaciones policóricas entre los ítems. La factorización se ha realizado mediante mínimos cuadrados no ponderados utilizando el método Promin de rotación (Ferrando y Lorenzo, 2014).

Se ha recurrido al programa M-PLUS.7 para realizar el AFC, calculando los valores del RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation), CFI (ComparativeFitIndex), el TLI (Tucker-Lewis Index) y SRMR (StandardizedRoot Mean Square Residual), primeramente, con la totalidad de los participantes y a continuación replicándolo con los participantes que

practican deportes de contacto o deportes individuales.

Mediante el paquete estadístico SPSS.22 para Windows, se calcularon los estadísticos descriptivos Media (M) y Desviación típica (DT), Asimetría (Asim.), Curtosis (Curt.) e Índice de homogeneidad corregido (IH) de los ítems de forma independiente para cada dimensión, el coeficiente alfa de Cronbach (α) para datos ordinales como cálculo de la fiabilidad (Elosua y Zumbo, 2008), el coeficiente de correlación de Pearson (P) para los análisis bivariados, el estadístico de Levene para conocer la homogeneidad de las varianzas y un análisis multivariado de la varianza, MANOVA, para la interacción entre variables y comparar las diferencias de las medias por factores.

Para el cálculo del tamaño del efecto mediante la prueba estadística d de Cohen (d) se ha recurrido al programa G*Power 3.1.9.2.

RESULTADOS

Los resultados del AFE muestran que han rotado dos factores. El estadístico de Bartlett [1501.3 ($df = 45$; $P = .000010$)] y el test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = .873 indican una buena adecuación de los datos para ser sometidos a análisis factorial, y explican el 60% de la varianza total. Se ha obtenido un índice de bondad de ajuste (GFI) de 1.00 y la raíz cuadrática media de los residuales (RMSR) presentando un resultado de .03. Todos estos datos reflejan un muy buen ajuste de la estructura bidimensional para estas variables (García-Cueto, Gayo-Álvaro y Miranda-García, 1998).

Los resultados de la rotación, una vez eliminado las variables con valores inferiores a .300, emerge un primer factor denominado Compromiso Actual hacia el Deporte (C.Act. a partir de ahora) que está formado por 6 variables (3, 5, 6, 7, 8, 9), y un segundo factor que se corresponde con Compromiso Futuro hacia el Deporte (al que se le denominará C.Fut.) formado por 4 variables (1, 2, 4, 10).

La variable 1, aunque esté presente en los dos factores, corresponde al factor 2 al puntuar más alto en dicho factor; así mismo se ha tomado la decisión de prescindir de la variable 11 que presenta una Curtosis de 7.713, siguiendo la recomendación de los expertos en esta temática, los cuales indican que si la



Curtosis obtiene valores superiores 4.00 los estadísticos paramétricos no son suficientemente robustos para la desviación de la normalidad y no deben ser utilizados (Schmider, Ziegler, Danay, Beyer y Bühner, 2010). Los coeficientes de fiabilidad estimados fueron de .815 para el primer factor y .701 para el segundo.

Los resultados de los estadísticos descriptivos de las variables que conforman la escala, así como la media alcanzada en cada factor, el coeficiente de fiabilidad y la correlación bivariada entre ambos factores, pueden verse en la tabla 1.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos, matriz de componentes rotados, análisis de fiabilidad y correlación bivariada interfactorial

Variables	M	DT.	Asi.	Cur.	IHc	F1: C.Act.	F2: C.Fut.
V.1.	3.13	1.185	-.174	-.806	.329	-.320	.772
V.2.	3.90	1.143	-.854	-.157	.493		.792
V.3.	3.99	.960	-.785	.166	.515	.526	
V.4.	4.35	.875	-1.500	2.302	.458		.432
V.5.	4.34	.947	-1.577	2.187	.523	.444	
V.6.	4.42	.741	-1.436	2.954	.550	.772	
V.7.	4.04	.810	-.631	.262	.521	.871	
V.8.	4.43	.728	-1.263	1.795	.572	.752	
V.9.	4.24	.797	-1.022	1.202	.569	.779	
V.10.	3.54	1.126	-.452	-.508	.496		.804
V.11.	4.68	.645	-2.499	7.713	.413		
Media de los factores					4.24	3.73	
Análisis de fiabilidad: Alfa de Cronbach					.849	.769	
Correlación bivariada: C. Pearson					.441**		

Seguidamente se ha hecho el AFC utilizando el paquete estadístico MPlus.7 como se ha explicado anteriormente. Los resultados obtenidos muestran un RMSA estimado .07, CFI de .93, TLI de .91 y SRMR de .06.

El modelo ha tenido que ser reajustado al alcanzar valores poco adecuados, según recomiendan los expertos (Byrne, 2001; Hu, y Bentler, 1999) donde $RMSA \leq .08$, $CFI \geq .95$, $TLI \geq .95$ y $SRMR \leq .05$. Se ha podido comprobar que las variables 4 y 5 cargan ambas en el factor C.Act., y la variable 3 con la variable 2, por tanto se ha procedido a la reespecificación del modelo para un mejor ajuste.

Los resultados obtenidos han mejorado, siendo $RMSA = .05$, $CFI = .97$, $TLI = .96$ y $SRMR = .03$.

A continuación, se ha realizado una réplica con deportes de contacto, con deportes de equipo con o sin contacto y con deportes individuales; los resultados han sido semejantes, lo cual ratifica la decisión tomada en el AFE y prescindir de la variable 12. Ver tabla 2.

Tabla 2. Índices de ajuste para la totalidad de los participantes y para los practicantes en deportes de contacto o deportes individuales.

	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
Totalidad	.05	.97	.96	.03
Dpt. contacto	.06	.96	.94	.04
Dpt. equipo	.06	.95	.93	.04
Dpt. individuales	.04	.98	.97	.05

Las figuras 1, 2, 3 y muestran los parámetros estimados para el modelo con la totalidad de participantes y diferenciándolos por modalidades deportivas.

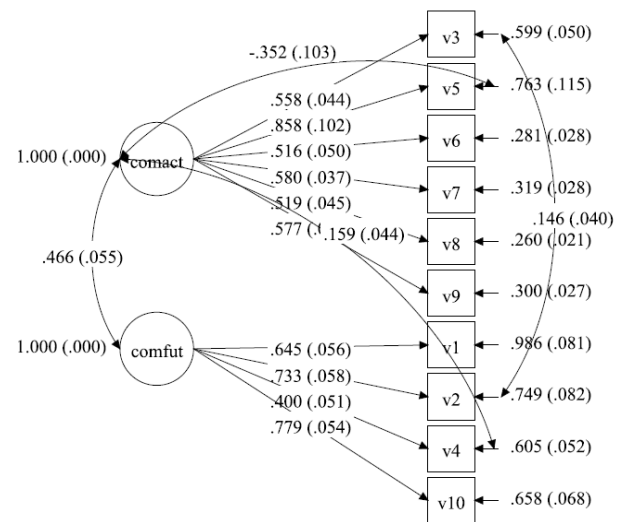


Figura 1. Parámetros estimados para el modelo reespecificado del cuestionario CSQ (totalidad de participantes)

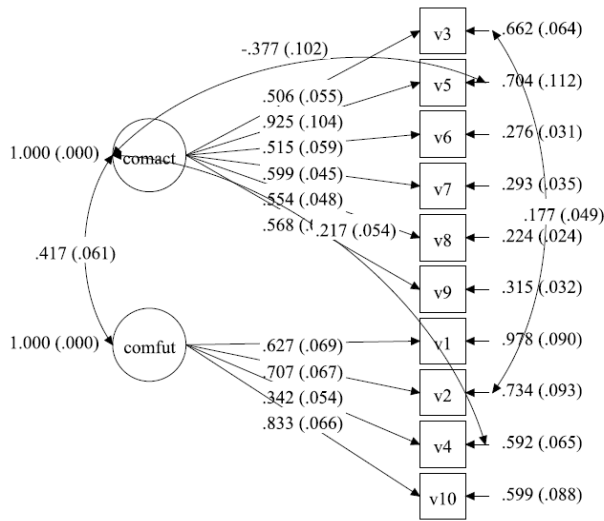


Figura 2. Parámetros estimados para el modelo reespecificado del cuestionario CSQ (Deportes de equipo con o sin contacto)

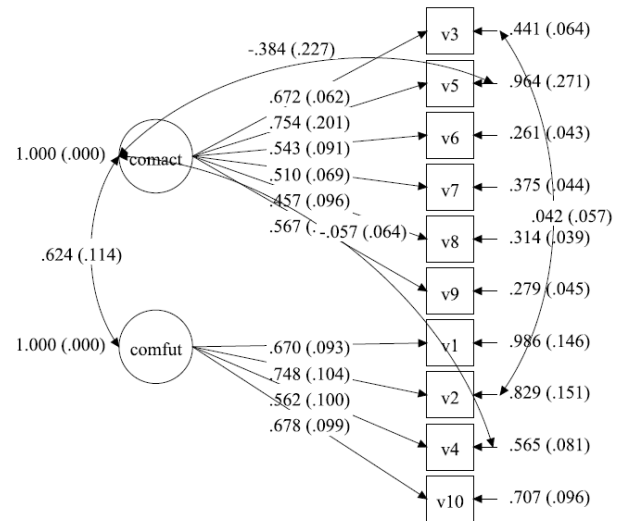


Figura 4. Parámetros estimados para el modelo reespecificado del cuestionario CSQ (Deportes individuales)

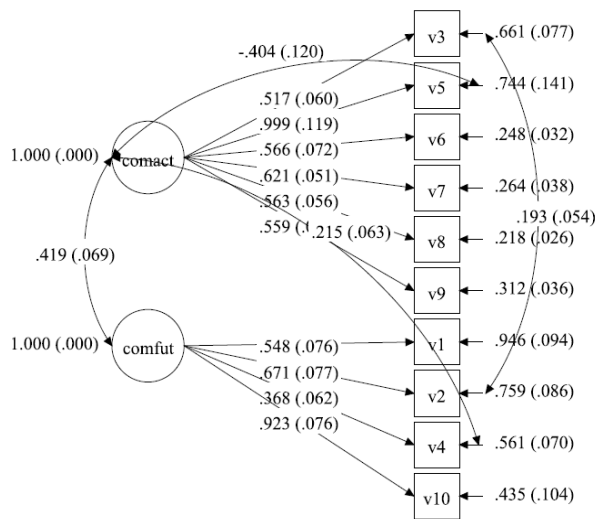


Figura 3. Parámetros estimados para el modelo reespecificado del cuestionario CSQ (Deportes de contacto)

Así las cosas, una vez comprobado el ajuste del cuestionario, se ha procedido a analizar si la media obtenida entre las diferentes variables personales estudiadas y las correlaciones bivariadas son estadísticamente significativas.

Primeramente, se ha aplicado la prueba estadística correlación de Pearson entre las Horas Semanales de Entrenamiento (H/S desde ahora) y con los dos factores estudiados. El resultado ha sido estadísticamente significativo en el 99% en sentido negativo las H/S con la Edad (-.183**), y en positivo las H/S con el C.Fut. (.173**). En sentido negativo entre la Edad con el C.Act.(-.149**) y con el C.Fut. (-.132**). Es decir, se sienten más comprometidos con el deporte, tanto en la actualidad y como con vistas a un futuro, los deportistas más jóvenes; sin embargo hay que considerar que solamente alcanza suficiente peso estadístico la correlación entre la Edad y el segundo factor, C.Fut., pues aunque en las otras correlaciones los resultados se muestran como estadísticamente significativas, los datos, al estar por debajo de .300 y siendo el tamaño de la muestra bastante grande, no son suficientemente potentes para tenerlas en consideración. Ver tabla 3.



Tabla 3. Correlaciones bivariadas entre la edad, las horas de entrenamiento y los 2 factores

	H/S de entrenamiento	Edad
Edad	-.183**	
Compromiso actual con el deporte	-.076	-.149**
Compromiso futuro con el deporte	.173**	-.342**

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con el fin de conocer si la homogeneidad de las varianzas se satisfacía o no, se ha comenzado aplicando el estadístico de Levene, obteniendo resultados satisfactorios para realizar análisis de varianza.

Visto el resultado se ha procedido a aplicar un análisis multivariado de la varianza, MANOVA (2x4), para determinar si la interacción entre las variables independientes sexo (Varón - Mujer) y grupos de edad (Menos de 15 años - De 15 a 18 años - De 19 a 24 años - Más de 24 años) afectan de manera conjunta sobre las variables dependientes o factores. Los resultados revelaron que el efecto de interacciones es nulo, pero existen diferencias estadísticamente significativas en función de la Edad ($\lambda = .869$, $F_{(6, 926)} = 11.200$, $p < .001$, $\eta^2 = .067$, $1-\beta = 1.000$). Los análisis univariados revelaron diferencias estadísticamente significativas en los grupos de Edad en C.Act. ($F_{(3, 469)} = 7.075$, $p < .01$) y con el C.Fut. ($F_{(3, 469)} = 19.401$, $p < .001$).

A continuación, se ha aplicado la prueba *post hoc* de Bonferroni para conocer las diferencias de las medias (DM) que han resultado, así mismo se ha aplicado la *d* de Cohen (*d*) para comprobar el tamaño del efecto. El factor 1, C.Act., muestra relación con la edad, alcanza una Media significativamente más alta los de menos de 15 años que los de 15 a 18 (DM = .249, una *d* = .44), y también más alta que los de más de 24 años (DM = .339 y *d* = .60). Al estudiar dichas diferencias en el 2º factor C.Fut. con relación a la Edad, los resultados indican que la edad también influye en el C.Fut. puntuando más alto los de menos de 15 años que los de 15 a 18 (DM = 3.21 y *d* = .45), que los de entre 19 y 24 años (DM = .410 y *d* = .59) y que los de 24 años (DM = .830, *d* = 1.17); también presentan puntuación más alta y estadísticamente significativa los de 15 a 18 años que los más de 24 (DM = 512, *d* = .67), y los de 19 a 24 años que los de más de 24 años (DM = .423, *d* = .66).

Se ha realizado un MANOVA (3x3) modalidad deportiva (Contacto - No contacto - Individual) y la cantidad de entrenamiento (Poco = menos de 5 horas semanales - Moderado = entre 5 y 8 horas - Mucho = más de 8 horas). Los resultados revelaron que no aparecen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la modalidad deportiva, ni en la interacción entre ambas variables.

Las diferencias de medias por pares, aplicando la prueba *post hoc* de Bonferroni, y el Tamaño del Efecto resultante de la prueba estadística *d* de Cohen, puede verse en la tabla 4.

Tabla 4. Diferencias estadísticamente significativas por pares y tamaño del efecto

Factores	Pares	DM	<i>p</i>	<i>d</i>
Compromiso actual	Menos de 15 años ⁽¹⁾ - Entre 15 a 18 años ⁽²⁾	.249 ⁽¹⁾	.001	.44 (Potencia Media)
	Menos de 15 años ⁽¹⁾ - Más de 24 años ⁽⁴⁾	.339 ⁽¹⁾	.001	.60 (Potencia Media)
Compromiso futuro	Menos de 15 años ⁽¹⁾ - Entre 15 a 18 años ⁽²⁾	.321 ⁽¹⁾	.000	.45 (Potencia Media)
	Menos de 15 años ⁽¹⁾ - Entre 19 y 24 años ⁽³⁾	.410 ⁽¹⁾	.000	.59 (Potencia Media)
	Menos de 15 años ⁽¹⁾ - Más de 24 años ⁽⁴⁾	.830 ⁽¹⁾	.000	1.17 (Muy potente)
	De 15 a 18 años ⁽²⁾ - Más de 24 años ⁽⁴⁾	.512 ⁽²⁾	.000	.67 (Potencia Media)
	Entre 19 y 24 años ⁽³⁾ - Más de 24 años ⁽⁴⁾	.423 ⁽³⁾	.008	.66 (Potencia Media)
	Entrenan Poco ⁽¹⁾ - Entrenan Moderado ⁽²⁾	.260 ⁽²⁾	.004	.33 (Potencia Baja)
	Entrenan Poco ⁽¹⁾ - Entrenan Mucho ⁽³⁾	.370 ⁽³⁾	.011	.48 (Potencia Media)



DISCUSIÓN

En el presente estudio se ha comprobado que se puede aplicar con garantía de éxito la Escala de Grado de Compromiso hacia el Deporte (CSQ), de Orlick (2004), en grupos de deportistas cuyas modalidades deportivas difieren en cuanto la presencia, o no, de interacción con los adversarios (deportes de equipo con contacto, deportes de equipo sin contacto y deportes individuales). Los resultados obtenidos muestran similitudes con la validación de la escala de compromiso deportivo realizada por Belando, Ferriz-Morell, y Moreno-Murcia (2012), fundamentalmente en lo relativo a la fiabilidad, aunque observamos puntuaciones mayores tanto en el compromiso actual como en el compromiso futuro, concretamente en la consistencia interna del compromiso actual obtenido por los autores citados ha sido de .77, mientras que en el presente estudio ha sido de .81, y el compromiso futuro presentan una consistencia interna de .68, mientras que en éste ha sido de .70. Estos datos vienen en consonancia con el análisis exploratorio realizado por Domínguez (2009).

Se ha tenido en cuenta la edad de los participantes, el volumen de práctica deportiva y el sexo, y a este respecto los resultados obtenidos no presentan diferencias en las variables sexo y tipo de deporte, resultado que muestra contraposición con el estudio realizado por Torregrosa, Viladrich, Ramis, Azocar, Latinjak, y Cruz (2011) donde sí hallaron diferencias de género en el compromiso deportivo, por un lado en las mujeres lo predice el clima de implicación a la tarea generado por sus compañeras, mientras que en los chicos es el clima de implicación generado por el entrenador. Sin embargo, existen diferencias en cuanto al volumen de horas de entrenamiento y la edad de los deportistas, teniendo como referencia que el volumen de horas viene determinado por la categoría en la que practican deporte, cuanto mayor es la categoría, mayor es el número de horas de práctica deportiva. Este resultado coincide con lo expuesto por Sousa, Cruz, Viladrich, y Torregrosa (2007), los cuales realizaron un estudio trasversal con cuatro equipos de fútbol masculino, concluyendo que cuanto mayor es el nivel competitivo, menor es la sensación de placer que experimenta, y, por tanto, menor es el compromiso deportivo.

Respecto a la edad, los resultados confirman que los deportistas de menos edad están más comprometidos con el deporte que practican en la actualidad, así como con la continuidad en el futuro. Esta afirmación va en concordancia con el estudio de Tutte, Blasco y Cruz (2010) y Usán, Salavera, Murillo y Megías (2015) donde se pudo constatar que existía mayor nivel de compromiso deportivo en los participantes más jóvenes que en los mayores. También podría verse influido por el aprendizaje, ya que los participantes de menor edad, suelen ser los que menos conocimiento tienen sobre el deporte, por lo que, si la motivación es positiva, su compromiso y sus ganas de aprender serán mayores que los deportistas de mayor edad con menos demanda de aprendizaje. Esta afirmación sigue la línea de Marholz, Chiroso, Martín, Reigal, y García-Mas (2016) donde ponen de manifiesto el interés de otorgarle importancia al clima orientado a la tarea en edades de iniciación, poniendo énfasis en el disfrute.

Cuantas más horas de entrenamiento semanales consumen más comprometidos se sienten con la práctica deportiva en el futuro, pero el número de horas de práctica, no influye en el compromiso que manifiestan con la práctica deportiva actual. En la misma línea Prieto (2016) haya una correlación entre las horas de entrenamiento de futbolistas de las categorías alevín, infantil y cadete con el grado de diversión. García-Mas, Palou, Gili, Ponseti, Borrás, Vidal, y Sousa (2010) observaron que el grado de diversión afecta positivamente al compromiso deportivo. Si el número de horas aumenta, también lo hará la diversión y, por tanto, el compromiso deportivo. Uno de los indicadores que muestra el compromiso deportivo, es el grado de diversión que los deportistas tienen y que determina su continuidad a medio-largo plazo en dicho deporte.

Por último, también es necesario señalar que la gran mayoría de los estudios han sido realizados con futbolistas. Muchos estudios han demostrado que en el fútbol es donde más predominan las orientaciones al ego y con ello la competitividad, y esto sin duda se verá reflejado en el hecho de que muchos jugadores de fútbol se niegan a dejar un deporte para evitar el sentimiento de incompetencia (Sánchez-Oliva, Leo, Amado, Sánchez Miguel, y García Calvo, 2011). En contraposición, el deporte debería centrarse en la diversión, en la oportunidad de



participar, de mejorar habilidades, de obtener una mejor comprensión de sí mismos y de establecer relaciones interpersonales prolongadas (Ortíz, Chiroso, Martín, Reigal, García-Mas, 2016). Dichos autores también destacaron que el fútbol, debido a su reglamentación, la mayoría del tiempo tan sólo juegan 11 jugadores, hecho que no ocurre en el resto de deportes donde la permisividad en los cambios hace posible que los jugadores disfruten de un alto porcentaje de minutos. Sánchez-Oliva, Leo, Amado, Sánchez Miguel y García Calvo (2011). concluyeron que la modalidad deportiva puede ser un factor determinante, así en función del deporte practicado, los jugadores presentarán diferentes motivos de práctica.

CONCLUSIONES

En base a lo establecido en los objetivos planteados en el presente estudio se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- a) Queda confirmada la aplicación de la Escala de Compromiso Deportivo (CSQ) en grupos de deportistas cuyas modalidades deportivas difieren en cuanto a la presencia, o no, de interacción con los adversarios.
- b) El compromiso futuro no depende ni del deporte que se practica, ni del sexo.
- c) Los deportistas más jóvenes se sienten más comprometidos con la práctica deportiva, tanto actual como en el futuro.
- d) El hecho de comenzar una nueva práctica deportiva y los nuevos conocimientos que se deben aprender motiva a continuar practicando el deporte.
- e) El número de horas que se dedican a la práctica deportiva influye positivamente en el compromiso que tienen los sujetos en la práctica deportiva futura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Belando, N., Ferriz-Morrel, R., Moreno-Murcia, J. (2012). Validación de la escala de grado de compromiso deportivo en el contexto español. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 28, 111-124.
2. Byrne, B. (2001). *Structural Equation Modeling With AMOS*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.
3. Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Selfdetermination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19, 109-134.
4. Deci, E. y Ryan, R. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
5. Domínguez, M. (2009). *Variables motivacionales implicadas en el compromiso deportivo* (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba. Córdoba.
6. Elosua, P. y Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20, 896-901.
7. Erturan-Ilker, G.; Yu, C.; Alemdaroğlu, U.; Köklü, Y. (2018). Basic psychological needs and self-determined motivation in PE to predict health-related fitness level. *Journal of Sport and Health Research*, 10(1):91-100.
8. Fernández-Río, J., Méndez-Giménez, A. y Méndez-Alonso, D. (2017). Efectos de dos formatos instructivos, Educación Deportiva e Instrucción Directa, en la respuesta psicológica de estudiantes de secundaria. *Sport TK: Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte*, 6(2), 9-20.
9. Ferrando, P. y Lorenzo, U. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: algunas consideraciones adicionales. *Anales de Psicología*, 30(3), 1170-1175.
10. García-Calvo, T.; Leo, F.M.; Martín, E.; Sánchez-Miguel, P.A. (2008). El compromiso deportivo y su relación con factores disposicionales y situacionales contextuales de la motivación. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 12(4), 45-58.
11. García-Ferrando, M. (2006). Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española (1980-2005). *Revista internacional de sociología*, 44, 15-38.



12. Garcia-Mas, A., Palou, P., Gili, M., Ponseti, X., Borrás, P.A., Vidal, J. y Sousa, C. (2010) Commitment, enjoyment and motivation in Young soccer competitive players. *Spanish Journal of Psychology*, 13(2), 608-615.
13. Harrison, P. y Narayan, G. (2003). Differences in behavior, psychological factors, and environmental factors associated with participation in school sports and other activities in adolescence. *Journal School Health*, 73(3), 113-120.
14. Hernández, B. y Capella, C. (2014). Identidad personal y compromiso deportivo en adolescentes nadadoras de nivel competitivo. *Revista de Psicología*, 23, (1), 71-83.
15. Leo, F. M., Gómez, F. R., Sánchez, P. A., Sánchez, D., y García Calvo, T. (2009). Análisis del compromiso deportivo desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación en jóvenes futbolistas. *Motricidad*, 23, 79-93.
16. Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.
17. Lorenzo, A. (2001). La planificación a largo plazo del deportista dentro del proceso de detección y selección de talentos. *Lectura: Educación Física y Deporte*, 38. Disponible en:
18. <http://www.efdeportes.com/efd38/talent.htm>. Acceso en: 22 de julio, 2009
19. Marholz, P., Chiroso, J., Martín, I., Reigal, R., y García-Mas, A. (2016). Compromiso Deportivo a través del Clima Motivacional creado por madre, padre y entrenador en jóvenes futbolista. *Revista de Psicología de Deporte*, 25(2), 245-252.
20. Moreno, J. y Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 6(2), 39-54.
21. Moreno-Murcia, J., Cervelló, E. y González-Cutre, D. (2007). Analizando la motivación en el deporte: un estudio a través de la teoría de la autodeterminación. *Apuntes de Psicología*, 25(1), 35-51.
22. Orlick, T. (2004). *Entrenamiento mental: Cómo vencer en el deporte y en la vida*. Barcelona: Paidotribo.
23. Ortiz, P.F., Chiroso, L.J., Martín, I., Reigal, R.E. y García-Mas, A. (2016). Deporte extracurricular: examinando el compromiso en relación con variables socioeducativas. *Retos, Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29, 53-57.
24. Práxedes, A.; Sevil, J.; Moreno, A.; del Villar, F.; García-González, L. (2016). Niveles de actividad física y motivación en estudiantes universitarios. Diferencias en función del perfil académico vinculado a la práctica físico-deportiva. *Journal of Sport and Health Research*, 8(3), 191-204.
25. Prieto J.M. (2016). Relación entre competitividad, ansiedad social y compromiso con variables deportivas y académicas en futbolistas jóvenes. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 11(2), 193-200.
26. Quesada, D. y Gómez-López, M. (2017). Perfiles motivacionales de los usuarios de un centro deportivo público. *Journal of Sport and Health Research*, 9(1), 85-96.
27. Raedeke, T. (1997). Is athlete burnout more than just stress? A sport commitment perspective. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19, 396-417.
28. Ryan, E. y Deci, R. (2000) Self-Determination Theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
29. Sánchez-Oliva, D., Leo, F., Amado, D., Sánchez Miguel, P. y García Calvo, T. (2011). La modalidad deportiva como factor determinante de la motivación, el compromiso



- y la deportividad en adolescente. *Movimiento humano*, 1, 43-55.
30. Scanlan, T., Russell, D., Beals, K., Scanlan, L. (2003). Project on elite athlete commitment (PEAK): II. A direct test and expansion of the Sport Commitment model with elite amateur sportsmen. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 25, 377-401.
 31. Scanlan, T., Simons, J.P., Carpenter, P., Schmidt, G., Simons, J., Keeler, B. (1993). The sport commitment model: measurement development for the youth-sport domain. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15, 16-38.
 32. Schmider, E., Ziegler, M., Danay, E., Beyer, L., Bühner, M. (2010). Is it really robust? Reinvestigating the robustness of ANOVA against violations of the normal distribution assumption. *Methodology*, 6(4), 147-151.
 33. Sousa, C., Cruz, J., Viladrich, C. y Torregrosa, M. (2007). Efectos del programa de asesoramiento personalizado a entrenadores (PAPE) en el compromiso deportivo y el abandono de futbolistas jóvenes. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 19, 97-116.
 34. Sousa, C., Torregrosa, M., Viladrich, C., Villamarín, F., Cruz, J. (2007). The commitment of young soccer players. *Psicothema*, 19(2), 256-262.
 35. Timmerman, M. y Lorenzo, U. (2011). Dimensionality assessment of ordered polytomous items with parallel analysis. *Psychological Methods*, 16(2), 2019-220.
 36. Torregrosa, M., Cruz, J. (2006). El deporte infantil como base de la carrera deportiva de adultos activos y deportistas de elite. En E. J. Garcés de los Fayos, A. Olmedilla, y P. Jara (Eds.), *Psicología y deporte*. Murcia, 585-602.
 37. Torregrosa, M., Viladrich, C., Ramis, Y., Azócar, F., Latinjak, A., Cruz, J. (2011). Efectos en la percepción del clima motivacional generado por los entrenadores y compañeros sobre la diversión y el compromiso. Diferencias en función de género. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 243-255.
 38. Tutte, V. y Garcés de los Fayos, E. (2010). Burnout en Iberoamérica: líneas de investigación. *Cuadernos de psicología del deporte*, 10(1), 47-55.
 39. Tutte, V., Blasco, T., Cruz, J. (2010). Perfiles de implicación en la práctica deportiva en jóvenes futbolistas. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 5(2), 213-232.
 40. Ulrich-French, S., Smith, A. (2009) Social and motivational predictors of continued youth sport participation. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 87-95.
 41. Usán, P., Salavera, C., Murillo, V., y Megías, J. (2015). Relación entre motivación, compromiso y autoconcepto en adolescente: estudio con futbolistas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(1), 199-210.
 42. Vives, L. y Garcés de los Fayos, E. (2004). Incidencia del síndrome de burnout en el perfil cognitivo en jóvenes deportistas de alto rendimiento. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 4, 30-43.
 43. Wall, M. y Côté, J. (2007). Developmental activities that lead to dropout and investment in sport. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 12, 77-88.
 44. Weiss, W. y Weiss, M. (2007). Sport Commitment among competitive female gymnasts: a developmental perspective. *Research Quarterly for Exercises and Sport, Illinois*, 78, 90-102.