



## Artículo

## Las pequeñas economías insulares africanas, 1950-2010. Una perspectiva comparada



Fernando Carnero Lorenzo

Departamento de Dirección de Empresas e Historia Económica, Centro de Estudios Africanos, Universidad de La Laguna, La Laguna, Santa Cruz de Tenerife, España

## INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

*Historia del artículo:*

Recibido el 13 de marzo de 2013

Aceptado el 29 de enero de 2015

On-line el 18 de marzo de 2015

*Códigos JEL:*

F01

N17

O11

O57

*Palabras clave:*

Crecimiento

Desarrollo

Economías insulares

África

## RESUMEN

Las economías insulares presentan algunos rasgos específicos comunes, como la fragmentación del mercado interior por su condición archipelágica o su lejanía de los mercados exteriores, tanto para sus productos de exportación como para los que consumen y no pueden o no es rentable obtener localmente. También suelen adolecer de una fuerte atomización de sus empresas. Estas y otras circunstancias han condicionado y condicionan la evolución de sus principales indicadores macroeconómicos. Este trabajo hace un estudio comparado de la coyuntura socioeconómica en la que se encuentran algunas regiones isleñas africanas: Cabo Verde, Comores, Canarias, Mauricio, Reunión, Santo Tomé y Príncipe y Seychelles. Se realiza un análisis a largo plazo (1950-2010) para disponer de una perspectiva lo suficientemente amplia para comprender cómo cada una de ellas ha afrontado estos retos que comparten y los diferentes resultados obtenidos.

© 2013 Asociación Española de Historia Económica. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

### Small African island economies, 1950-2010. A compared perspective

## ABSTRACT

Island economies have some common specific features, such as fragmentation of the internal market due to their archipelagic nature, or their remoteness from foreign markets. This affects the export of their products as well as what they consume and cannot, or it is not profitable, produce locally. They also tend to suffer from a strong atomization of their companies. These and other circumstances have conditioned and determine the evolution of the main macroeconomic indicators. This paper is a comparative study of the socioeconomic situation found in some African island regions –Cape Verde, Comores Islands, Canary Islands, Mauritius, Reunion, Sao Tome and Principe, and Seychelles. It makes a long-term analysis (1950-2010) in order to provide a broad enough perspective to understand how each of them has faced these challenges and the different results obtained.

© 2013 Asociación Española de Historia Económica. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

*JEL classification:*

F01

N17

O11

O57

*Keywords:*

Growth

Development

Island economies

Africa

### 1. Introducción

Esta investigación ha centrado su análisis en las pequeñas economías insulares, que se catalogan así por 2 razones fundamentalmente: la escasa dimensión espacial –inferior a 10.000 km<sup>2</sup>–

y su reducido tamaño demográfico –menos de 3 millones de habitantes<sup>1</sup>. En base a estos criterios, se han seleccionado las siguientes regiones isleñas africanas para su análisis comparado:

<sup>1</sup> Selwyn (1980); Dommen y Hein (1985); Downes (1988); Rodríguez Martín y Hernández Martín (1990); Rodríguez Martín (1992); Hintjens y Newitt (1992); Armstrong y Read (2004).

Correo electrónico: [fcarnero@ull.es](mailto:fcarnero@ull.es)

Cabo Verde, Comores, Canarias, Mauricio, Reunión, Santo Tomé y Príncipe y Seychelles. Se ha excluido Madagascar, pues supera con creces los parámetros establecidos. Tampoco se incluyen aquellas islas que forman parte de un estado que tiene parte de su territorio en el continente, como Zanzíbar (Tanzania) o los espacios insulares de Guinea Ecuatorial. Finalmente, indicar que, aunque Mayotte se ha segregado recientemente de Comores —se ha convertido en un Dominio de Ultramar Francés y en Región Ultraperiférica de la Unión Europea (RUP) a partir de 2011—, se trata de manera conjunta con el citado archipiélago, porque las series estadísticas que empleamos llegan hasta 2010.

Las pequeñas economías insulares poseen una serie de características comunes que tienen que ver con la discontinuidad de su propio espacio económico, en el caso de los archipiélagos, o con la distancia que los separa tanto de sus proveedores como de sus clientes en el exterior. Asimismo, se debe resaltar el elevado grado de atomización de su tejido empresarial<sup>2</sup>. Estos factores, entre otros, han determinado la dinámica seguida por sus principales variables macroeconómicas: población, producción, empleo y comercio exterior.

A ello debemos añadir la influencia transversal que, sobre los citados indicadores, tienen los distintos marcos institucionales que poseen cada una de estas regiones<sup>3</sup>. De una parte, Canarias y Reunión no son estados independientes, si bien gozan de un amplio grado de autogobierno dentro de sus ámbitos nacionales de referencia —Comunidad Autónoma con un Régimen Económico y Fiscal propio y Dominio de Ultramar, respectivamente—, así como del estatus de RUP, consagrado por el Tratado de Lisboa<sup>4</sup>. El resto sí son estados, si bien Mauricio y Seychelles cuentan con el añadido de ser considerados paraísos fiscales por los organismos internacionales<sup>5</sup>.

Respecto a las fuentes estadísticas que empleamos en este trabajo, las principales son la base de datos que tiene el Banco Mundial (World Databank) para los países y la de la Oficina Estadística de la Unión Europea (Eurostat) para los territorios RUP. No obstante, se han utilizado otras como complementarias para cubrir algunas lagunas que presentaban las anteriores. Entre ellas cabe señalar la información proporcionada por la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTADSTAT), el Instituto Canario de Estadística (ISTAC), el *Institut National de la Statistique et des Études Économiques* de Francia (INSEE), la publicación de estadísticas internacionales elaborada por Mitchell (2007) o las estimaciones sobre población y PIB realizadas por Maddison (2009).

El estudio comienza con un apartado en el que se trata de resaltar los aspectos novedosos del mismo dentro del campo de la historia económica. Para ello realizamos un análisis de la literatura que trata la evolución de las economías insulares, tanto a nivel individual como comparado, con especial atención al continente africano.

En los apartados siguientes se exponen una serie de variables que faciliten la comprensión de la evolución económica de los pequeños espacios insulares africanos en los últimos sesenta años, comparándolas con las cifras que se obtienen para el continente en el que se localizan, así como con las resultantes a nivel mundial. Se inicia este recorrido con los datos demográficos, analizando tanto el número de habitantes como la densidad de población. A continuación nos centramos en el PIB en términos absolutos y per cápita. Además estudiaremos los cambios acaecidos en la estructura productiva de esos territorios, que nos ayude a entender la dinámica

**Tabla 1**

PIB per cápita de pequeñas economías insulares en el mundo (euros de 2010 por habitante)

Bermuda	66.536	Malta	15.400
Islas del Canal	55.530	Antillas Holandesas	15.337
Aland	40.300	Azores	15.200
Isla de Man	37.598	Seychelles	13.803
Feroe	33.429	Barbados	11.927
Virgenes Británicas	29.026	Trinidad y Tobago	11.739
Gotland	28.900	Antigua y Barbuda	10.044
Bornholm	28.200	San Kitts y Nevis	9.734
Shetland	28.200	Cook	8.977
Caimán	26.401	Monserrat	7.340
Córcega	24.600	Palau	7.243
Baleares	23.800	Mauricio	6.873
Islas del sur del Egeo	22.100	Granada	5.647
Martinica	21.500	Santa Lucía	5.140
Orkney	21.400	Dominica	5.004
Chipre	21.000	Maldivas	4.943
Madeira	21.000	Nauru	4.666
Canarias	19.882	San Vicente y Granadinas	4.656
Puerto Rico	19.693	Tuvalu	2.443
Guadalupe	19.400	Marshall	2.348
Jónicas	19.000	Tonga	2.337
Polinesia Francesa	18.607	Samoa	2.320
Reunión	18.498	Micronesia	2.141
Wight	17.800	Cabo Verde	1.879
Turks y Caicos	17.281	Kiribati	1.162
Creta	17.100	Santo Tomé y Príncipe	893
Islas del norte del Egeo	15.500	Comores	517

Fuente: Banco Mundial, Eurostat y UNCTAD.

seguida por los indicadores anteriores, y también se hace mención al Índice de Desarrollo Humano.

El tercer grupo de variables tiene que ver con el mercado de trabajo, como la evolución del empleo y la *ratio* que nos permite determinar la productividad aparente del trabajo. Por último, se hace referencia a los principales indicadores relativos a sus relaciones económicas internacionales. De este modo, incorporamos los valores del comercio exterior —exportaciones, importaciones, saldo comercial y grado de apertura—, así como los de otras fuentes de ingresos externas: inversión extranjera, ayuda oficial al desarrollo, remesas de emigrantes o turismo. El artículo culmina con una reflexión final a modo de conclusiones.

## 2. Contextualización de la investigación

La bibliografía existente identifica varios desafíos a los que han tenido que enfrentarse las pequeñas economías insulares a lo largo de su historia, como el reducido tamaño del mercado interior —que dificulta el aprovechamiento de economías de escala—, la escasez de recursos, la limitación y fragmentación espacial, la dependencia exterior o la vulnerabilidad medioambiental. De hecho, en el tercer cuarto del siglo xx la mayoría de los estudios cuestionaban su viabilidad económica, sobre todo de aquellas que habían accedido a la independencia<sup>6</sup>.

Sin embargo, investigaciones más recientes han puesto de manifiesto que muchos de esos territorios han logrado un crecimiento significativo en las últimas décadas<sup>7</sup>. Así, partiendo de posiciones rezagadas en los años cincuenta de la pasada centuria, han pasado a ocupar un lugar destacado en las clasificaciones económicas internacionales en el primer decenio de siglo xxi (tabla 1. En cualquier caso, si bien solo 5 del total seleccionado superan el nivel medio

<sup>2</sup> Selwyn (1975, 1978); Virahsawmy (1977); Jalan (1982); Crusol et al. (1988); Briguglio (1995); Godenau y Hernández Martín (1996); Armstrong y Read (2003); Maurin et al. (2004).

<sup>3</sup> Bowett (1979); Asín Cabrera (1988); Armstrong y Read (2002).

<sup>4</sup> Hache (2000); Duenas Jollard (2001); Guillaumine (2004); Domínguez Vila y Pérez Sánchez (2006); Comisionado de Acción Exterior (2010).

<sup>5</sup> Cobb (2001); Baldachino (2010).

<sup>6</sup> Hernández Martín (1995); Poirine (1995); Armstrong y Read (2004) hacen una recopilación de buena parte de la literatura que plantea esta hipótesis.

<sup>7</sup> Además de los anteriores, véase Briguglio (1995); Armstrong y Read (1995); Poirine (1999); Baldachino (2010); Read (2004).

alcanzado por los países de la OCDE en esa misma fecha, el 94% se sitúan por encima del promedio mundial.

Por tanto, el resultado alcanzado por ellas se habría producido al lograr superar en cierta manera los obstáculos descritos con anterioridad, llegando incluso a transformarlos en atractivos. En la mayoría de los casos habrían logrado economías de escala a través de su apertura exterior, especializándose en la exportación de determinados bienes o servicios. En este sentido, se han orientado hacia el suministro de combustibles, los sistemas financieros altamente competitivos, las plataformas estratégicas para el tráfico marítimo y aéreo internacional, o las actividades turísticas.

Esta internacionalización habría llevado a las pequeñas economías insulares a ser de las primeras en tener que abordar las presiones que ha generado la globalización. De hecho, la combinación de su pequeño tamaño con su elevada vinculación exterior ha ocasionado que tuvieran que encarar enormes desafíos, como consecuencia de su vulnerabilidad ante fuerzas exógenas. Las de carácter político o estratégico ya han sido estudiadas con profusión<sup>8</sup>. En la actualidad se ha venido prestando cada vez más atención a los aspectos económicos, así como a los medioambientales.

Respecto a los de índole económica, hay que destacar que muchos de estos territorios se enfrentan a una posición periférica —es decir, de lejanía— respecto a los mercados, tanto para sus exportaciones como para sus suministros. Aquellos sometidos a la colonización tuvieron una posición subordinada respecto a sus respectivas metrópolis. Tras su acceso a la independencia debieron adaptarse a la cambiante evolución de los mercados internacionales para intentar mantener su competitividad. Algunas de estas islas lograron cierto éxito, mientras que otras continuaron dependiendo de la cooperación internacional para paliar el estancamiento —cuando no retroceso socioeconómico— que experimentaron tras la emancipación. Finalmente, estarían las pequeñas economías insulares que siguieron vinculadas a los países que las habían ocupado en el pasado, amoldando su devenir histórico-económico al mayor o menor grado de autonomía política y económica que obtuvieron de las autoridades estatales<sup>9</sup>.

Las cuestiones expuestas en los párrafos anteriores han sido estudiadas con cierta profusión, tanto en análisis individuales como comparados, para las economías insulares europeas, del Caribe, del Pacífico o del Índico<sup>10</sup>. Sin embargo, la historia económica de los espacios insulares africanos cuenta con escasos trabajos hasta el momento, en términos generales.

La única excepción la encontramos en el caso de Canarias, donde en los últimos 30 años han proliferado los estudios macroeconómicos y sectoriales<sup>11</sup>. También en el caso de Cabo Verde o Comores podemos encontrar alguna investigación al respecto<sup>12</sup>. Del resto, carecemos de una visión de conjunto a largo plazo, tan solo algunas referencias a los aspectos económicos en las obras historiográficas de carácter general<sup>13</sup>. Algo más de literatura encontramos si nos

referimos a actividades económicas concretas: trata de esclavos, demografía, comercio exterior, agricultura, tráfico marítimo...<sup>14</sup>.

La ausencia se torna aún mayor en el ámbito de la historia comparada, al menos de tan amplio espectro geográfico y cronológico como el que se plantea en este artículo. Se han encontrado 2 investigaciones: Cohen (1983) y McElroy y Morris (2002). El primero incorpora los mismos territorios que los aquí seleccionados, además de Guinea Ecuatorial, pero su ámbito temporal se circunscribe a los años sesenta y setenta del siglo pasado. El otro recoge datos económicos de 11 espacios insulares referidos exclusivamente al año 2001.

También disponemos de algunos estudios en los que se contrastan aspectos económicos de varios archipiélagos africanos del Atlántico. En el caso de Canarias y Cabo Verde, se centran en los servicios portuarios, el comercio entre ellos o la agricultura<sup>15</sup>. En ellos se pone de manifiesto que ambos han seguido trayectorias convergentes y divergentes que explicarían el diferente estadio de desarrollo alcanzado por cada una de ellas en la actualidad. Así, durante la Edad Moderna contribuyeron a la expansión ultramarina europea, convirtiéndose en enclaves para las flotas que se dirigían hacia América del Sur y África. Incluso los intercambios comerciales entre ellas tuvieron cierta importancia. Sin embargo, a partir del siglo XIX comienzan a presentar un comportamiento diferente, de crecimiento en el caso canario y de estancamiento, cuando no retroceso, en el caboverdiano. El declive del tráfico esclavista a lo largo del ochocientos hizo que esta última perdiera buena parte de su atractivo. Por su parte, el archipiélago hispano incentivó su renta de situación al amparo de un régimen económico y fiscal específico que le proporcionó mayor competitividad en esa zona del Atlántico.

Estos 2 archipiélagos también se contemplan en los estudios que incorporan las otras 2 áreas insulares de la Macaronesia —Madeira y Azores—<sup>16</sup>, así como Santo Tomé y Príncipe<sup>17</sup>. En cuanto a las pequeñas islas africanas del Índico, excluyendo Reunión, los estudios comparados son aún menos abundantes y se refieren a periodos más actuales<sup>18</sup>. En ese mismo intervalo temporal encontramos a Reunión y a Canarias en el marco de numerosos trabajos que versan sobre las islas y RUP de la Unión Europea (UE)<sup>19</sup>. A ellos podemos añadir algún texto relativo al contraste sectorial de pequeñas economías africanas<sup>20</sup>.

Por tanto, se podría considerar que la investigación que se desarrolla en este artículo es en cierta manera novedosa para la historia económica de las economías insulares, por el número de territorios sometidos a análisis comparado —7 pequeños archipiélagos africanos— durante un periodo de tiempo amplio, que va de 1950 a 2010.

### 3. Evolución demográfica

Los 7 archipiélagos que estamos analizando han multiplicado casi por 3 su población, considerados como un todo, entre 1950 y 2010 (tabla 2). Por encima de ese promedio se encontrarían Comores (4,9) y Cabo Verde (3,3). Reunión se ubicaría en la media, mientras el resto estaría por debajo, aunque no muy alejado de ella. La economía insular que ha tenido un menor crecimiento ha

<sup>8</sup> Por ejemplo, Wood (1967); Harden (1985); Hintjens y Newitt (1992).

<sup>9</sup> Sobre estas cuestiones, consultar Hernández Martín (1995); Armstrong y Read (2004).

<sup>10</sup> Para no crear una nota excesivamente larga, remitimos a la bibliografía inserta en Demas (1965); Shand (1980); Crusol et al. (1988); Kakazu (1986); Macías Hernández (1983); Manera Erbina y Garau Amengual (2005); O'Farrill (2007); Armstrong y Read (2004); VV.AA. (2007).

<sup>11</sup> Al igual que en el caso anterior, remitimos a la recopilada en los trabajos de Macías Hernández (2001,2011); Carnero Lorenzo y Nuez Yáñez (2006); Carnero Lorenzo (2012).

<sup>12</sup> Lesourd (1995); Gaspard (1979), respectivamente.

<sup>13</sup> A modo de ejemplo, Toussaint (1971); Correia e Silva (1993, 2004); McAteer (2000); Seibert (2001); Albuquerque y Madeira Santos (2001); Pereira (2005); Barraux (2009).

<sup>14</sup> Charpentier (1971); Martin (1983); Carreira (1985); Cordeiro Gonçalves (1994); Mauricio Rodrigues (1996); Mora (1999); Scarr (2000); Mendes Ferrao (2002); Gay (2004).

<sup>15</sup> Torres Santana (1990); Lobo Cabrera y Bruquetas de Castro (1998); Perdomo Molina (2007); Suárez Bosa y Cabrera Armas (2012).

<sup>16</sup> Duncan (1972); Báez Fumero y Sánchez Pinto (1983); Martín Hernández (1991).

<sup>17</sup> Lobo Cabrera (1985); Correia (2001); Rocha Brito (2010a).

<sup>18</sup> Koechlin (1985).

<sup>19</sup> Entre otros, Asín Cabrera (1988); Armstrong y Read (1994, 1995, 2004); Eurisles (1996, 2002); Fernández Martín (1999).

<sup>20</sup> Mallart i Casamajor (1995); Rocha Brito (2010b).

**Tabla 2**  
Población de los archipiélagos africanos (miles de habitantes)

	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	146	211	274	300	348	437	496
Canarias	808	966	1.125	1.368	1.589	1.716	2.119
Comores	148	193	238	329	438	562	735
Mauricio	481	659	826	966	1.059	1.187	1.281
Reunión	274	349	417	516	598	706	808
Santo Tomé	60	64	74	95	116	141	165
Seychelles	33	42	54	64	70	81	87
Suma	1.950	2.484	3.008	3.638	4.218	4.831	5.691

Fuentes: Banco Mundial, ISTAC, Maddison (2009), Mitchell (2007).

**Tabla 3**  
Densidad demográfica de los archipiélagos africanos (habitantes/km<sup>2</sup>)

	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	36	52	68	74	86	108	123
Canarias	108	130	151	184	213	230	284
Comores	66	86	107	147	196	252	329
Mauricio	236	323	405	474	519	582	628
Reunión	109	139	166	205	238	281	322
Santo Tomé	62	67	76	98	120	146	171
Seychelles	73	92	118	142	154	178	191
Promedio	99	126	153	185	214	245	289

Fuentes: Banco Mundial, ISTAC, Maddison (2009), Mitchell (2007).

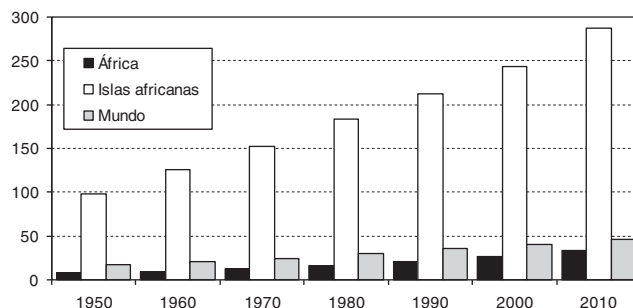
sido Canarias, que ha multiplicado por 2,6 el número de habitantes. Estas proporciones se sitúan bastante por debajo de la que se obtiene para el continente africano, tanto en términos individuales como para el agregado, con la única excepción de Comores. Esto provoca que la importancia de estos espacios insulares respecto al total poblacional de África haya caído de forma continua, pasando de representar el 0,86% en 1950 al 0,56% en 2010.

Profundizando algo más, las islas que son países presentan un comportamiento común, caracterizado por una ralentización del crecimiento poblacional en los años inmediatamente posteriores a su independencia —todos, salvo Mauricio (1968), a mediados de la década siguiente—. Esto podría deberse a la incertidumbre que generó el proceso emancipador, provocando una emigración más o menos importante. A ello también contribuyó la crisis económica internacional que se desarrolló en aquellos momentos<sup>21</sup>.

Por lo que respecta a las 2 regiones de la UE, estas presentan un comportamiento estable hasta el siglo XXI, cuando muestran tendencias dispares. Mientras Canarias intensifica su crecimiento como consecuencia de la inmigración, Reunión afronta un frenazo motivado, entre otras cuestiones, por la epidemia de «chikungunya» que se manifestó allí en los años 2005 y 2006<sup>22</sup>. Este fenómeno, si bien tuvo una mortalidad reducida, afectó a una parte considerable de su población, provocando una importante diáspora y la pérdida de atractivo para potenciales inmigrantes.

Una comparación más precisa de la dinámica demográfica seguida por estas economías insulares nos la proporciona la densidad de población. Un indicador que, además, nos permite sopesar la presión poblacional sobre el territorio. El promedio para las 7 sociedades aquí contempladas se ha incrementado de manera sustancial hasta llegar casi a triplicarse. Así, de 99 habitantes/km<sup>2</sup> en 1950 se ha pasado a 289 en 2010 (tabla 3).

Una cifra por otro lado lógica si se tiene en cuenta la reducida dimensión espacial de estos territorios, que, en conjunto, solo representan el 0,07% de la superficie del continente en el que están ubicados. Al mismo tiempo, pone de manifiesto la presión



**Figura 1.** Densidad demográfica (habitantes/km<sup>2</sup>).

Fuentes: Banco Mundial, ISTAC, Maddison (2009), Mitchell (2007).

demográfica que se ejerce sobre dichas regiones insulares. Buena prueba de ello es que esta *ratio* es significativamente menor en África, donde se sitúa en 8 y 34 habitantes/km<sup>2</sup> en esas mismas fechas (fig. 1). Más aún, supera con creces el promedio mundial, que es de 17 y 46 personas/km<sup>2</sup> en ese intervalo temporal.

De la comparativa entre los 7 archipiélagos, destaca la densidad poblacional de Mauricio, que es de más de 600 habitantes/km<sup>2</sup> en 2010, ostentando este protagonismo durante toda la serie. Además, presenta una de las cifras más altas que podemos encontrar a nivel internacional. Su papel clave como centro de negocios y paraíso fiscal en el Índico explica en gran medida esta situación, pues se ha convertido en un importante atractivo para potenciales inmigrantes que, aunque fijan su residencia, no habitan en él.

También por encima de la media se colocan Comores y Reunión. Esta última, aunque salvando las distancias, ha tenido una dinámica similar a la que hemos descrito para Mauricio, pues el apoyo del gobierno estatal y de la UE ha favorecido su desarrollo, al tiempo que se ha convertido en una puerta de entrada a Europa. Más sorprendente resulta el caso de Comores, pues ha sido en el siglo XXI, cuando han logrado superar el promedio, debido al espectacular crecimiento de su población.

Canarias, por su parte, se coloca en el entorno de la media que hemos calculado. No en vano combina durante este periodo el haber sido el archipiélago más poblado y el que mayor dimensión territorial posee. En la dinámica que ha seguido se han reproducido patrones similares a los ya descritos para Reunión. A ello debemos añadir el desarrollo que ha tenido el sector turístico, convirtiéndose así en el motor de su economía a partir de 1960. Por debajo de ese nivel medio de referencia se colocan el resto —Cabo Verde, Santo Tomé y Príncipe y Seychelles—, donde la debilidad demográfica, experimentada tras su acceso a la independencia, estaría detrás de ello.

#### 4. Crecimiento económico

La evolución del PIB de estas economías insulares pone de manifiesto un importante avance, en términos agregados, durante el periodo analizado. Así, para el conjunto de ellas se ha multiplicado

<sup>21</sup> Mallart i Casamajor (1986); Mariñas Otero (1978a, 1978b); Pignatari Pereira (2002); Romero Toledo (1981).

<sup>22</sup> Se trata de una forma rara de fiebre viral que provoca artritis. Se transmite por la picadura de mosquito (Gauzere y Aubry, 2006).

**Tabla 4**  
PIB de los archipiélagos africanos (millones de euros de 2010)

	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	39	60	100	163	269	517	932
Canarias	1.153	1.837	5.370	10.396	19.528	32.705	42.120
Comores	81	127	232	209	278	311	380
Mauricio	574	882	1.170	2.015	3.616	6.078	8.805
Reunión	1.242	2.234	2.668	4.407	4.909	10.678	14.951
Santo Tomé	58	65	125	223	196	241	147
Seychelles	101	159	227	468	633	985	1.201
Suma	3.248	5.364	9.892	17.881	29.428	51.514	68.536

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, [Maddison \(2009\)](#), [Mitchell \(2007\)](#).**Tabla 5**  
Distribución sectorial del PIB en las islas africanas (%)

	1970	1980	1990	2000	2010
<i>Cabo Verde</i>					
Agricultura	16,30	19,80	15,17	14,00	11,20
Industria	5,03	5,18	9,97	8,04	7,17
Construcción	12,97	12,91	12,59	8,30	10,39
Servicios	65,70	62,10	62,27	69,65	71,24
<i>Canarias</i>					
Agricultura	13,34	7,09	4,30	2,05	1,29
Industria	15,63	10,87	12,08	7,43	6,42
Construcción	12,24	13,30	10,23	9,06	9,22
Servicios	62,70	68,74	73,39	81,46	83,07
<i>Comores</i>					
Agricultura	33,98	34,01	40,43	47,71	48,74
Industria	4,98	5,03	4,97	6,04	5,68
Construcción	8,17	8,15	3,10	5,28	4,82
Servicios	52,87	52,82	51,50	40,97	40,77
<i>Mauricio</i>					
Agricultura	24,34	12,18	11,94	6,51	3,63
Industria	19,30	23,62	27,97	24,31	20,33
Construcción	5,26	6,79	6,29	5,32	6,85
Servicios	51,10	57,41	53,80	63,85	69,19
<i>Reunión</i>					
Agricultura	s.d.	s.d.	3,78	2,71	1,00
Industria	s.d.	s.d.	10,44	11,69	7,00
Construcción	s.d.	s.d.	7,36	6,71	7,30
Servicios	s.d.	s.d.	78,42	78,89	84,70
<i>Santo Tomé y Príncipe</i>					
Agricultura	s.d.	27,61	26,45	20,05	17,63
Industria	s.d.	9,87	10,84	9,90	10,07
Construcción	s.d.	8,00	8,79	7,44	8,78
Servicios	s.d.	54,52	54,52	62,61	63,52
<i>Seychelles</i>					
Agricultura	9,60	7,41	5,71	4,45	2,69
Industria	3,00	3,45	5,99	13,84	10,37
Construcción	3,30	3,30	2,18	5,08	5,43
Servicios	84,10	85,84	86,12	76,64	81,51

Fuente: Banco Mundial, UNCTAD, ISTAC, INSEE.

por 21 en términos reales, pasando de 3.200 millones de euros en 1950 a algo más de 68.500 en 2010 ([tabla 4](#)). Este resultado más que duplica el que se obtiene para el continente al que pertenecen, en el que el valor de la producción se ha incrementado 10 veces.

Entrando en el análisis del crecimiento experimentado por cada uno de los archipiélagos, el que ha tenido el mayor incremento del PIB es Canarias. El cambio de su modelo productivo a partir de 1960, impulsado ahora por el turismo en detrimento de la agricultura de exportación —plátanos, patatas y tomates—, que había sido el sector motriz con anterioridad, fue un elemento determinante ([tabla 5](#))<sup>23</sup>. De hecho, en la actualidad es uno de los destinos turísticos más importantes del mundo, con unos 10 millones de visitantes al año. A ello debemos añadir el papel que históricamente habían desarrollado sus puertos como proveedores de combustible y avituallamientos a la flota mercante internacional

en el Atlántico medio<sup>24</sup>. Otro factor es disponer de un marco institucional específico que le dota de un amplio margen de maniobra, tanto dentro del Estado español como de la UE. Ahora bien, este recorrido exitoso se ha puesto en evidencia durante la actual crisis económica, en la que la tasa de desempleo se ha elevado hasta el 30%, una de las más altas, tanto a nivel nacional como europeo.

En segundo lugar se situaría Reunión, cuyo comportamiento, en términos generales, se explicaría por razones análogas a las del anterior. En los últimos años se ha fomentado el turismo —alcanzando casi los 500.000 visitantes como promedio en la segunda mitad de la presente década—<sup>25</sup> y se ha abandonado el principal cultivo exportador —el azúcar—, implantado desde la colonización. Esta transformación en su estructura productiva ha contado con el apoyo institucional de Francia y de la UE.

El resto de economías insulares se sitúan por debajo del promedio, aunque con unos guarismos relevantes en el contexto internacional. Podemos describir algunos patrones comunes, como la ralentización —cuando no recesión— de sus economías en el momento de la independencia, coincidiendo, además, con la crisis internacional que se vivió en aquella época. Habrá que esperar a finales de los años ochenta para que entren de nuevo en senda de crecimiento, que se ha mantenido hasta hoy.

Tan solo encontramos una excepción a este comportamiento: Santo Tomé y Príncipe, que ha experimentado una contracción en el primer decenio del siglo XXI. Con toda probabilidad, por la caída en los ingresos de las exportaciones agrícolas, que continúan siendo una parte significativa de su tejido productivo, así como por la disminución de la ayuda internacional, causada por la actual recesión económica. Esta circunstancia habría truncado los planes de futuro del país, en particular del desarrollo del turismo, que aún se encuentra en un estadio incipiente<sup>26</sup>. Asimismo, Comores ha presentado tasas de crecimiento débiles en los últimos años por una causalidad análoga a la anterior. Se debe destacar, en este sentido, el considerable peso que el sector agrario ha tenido tradicionalmente en su PIB; una actividad orientada a la exportación y, por tanto, muy vulnerable a las variaciones en los precios internacionales<sup>27</sup>.

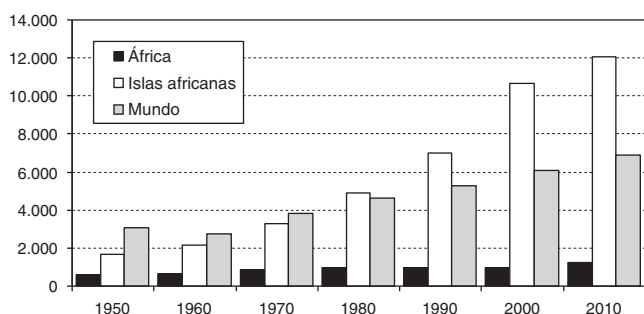
En el lado contrario se encuentran Mauricio, Seychelles y Cabo Verde. Las 2 primeras porque han intentado consolidarse como importantes centros de negocio internacionales en el Índico tras su independencia, apoyándose en un tratamiento fiscal favorable a los inversores extranjeros<sup>28</sup>. En el caso de Mauricio ha significado, además, el paulatino abandono de las actividades agrícolas y la implementación de un cierto tejido industrial y el desarrollo del turismo<sup>29</sup>, sector este último que también ha alcanzado cierta importancia en Seychelles<sup>30</sup>.

<sup>24</sup> Carnero Lorenzo (2011) y Carnero Lorenzo (2012).<sup>25</sup> INSEE.<sup>26</sup> Rocha Brito (2010a) y Oficina Comercial de España en Malabo (2011).<sup>27</sup> Charpantier (1971) y Mariñas Otero (1978a).<sup>28</sup> Cobb (2001) y Gay (2004).<sup>29</sup> Mora (1999).<sup>30</sup> Gay (2004).<sup>23</sup> Macías Hernández (2001).

**Tabla 6**  
PIB per cápita de los archipiélagos africanos (euros de 2010 por habitante)

	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	270	284	364	542	771	1.183	1.879
Canarias	1.427	1.902	4.772	7.602	12.286	19.056	19.882
Comores	545	656	973	634	635	552	517
Mauricio	1.193	1.338	1.416	2.086	3.415	5.121	6.873
Reunión	4.531	6.401	6.398	8.541	8.208	15.124	18.498
Santo Tomé	965	1.011	1.700	2.358	1.689	1.709	893
Seychelles	3.075	3.813	4.242	7.262	9.046	12.144	13.803
Promedio	1.666	2.159	3.289	4.915	6.976	10.663	12.043

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009), Mitchell (2007).



**Figura 2.** Comparativa de la evolución del PIB per cápita (euros de 2010 por habitante).

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009), Mitchell (2007).

Por su parte, la economía caboverdiana ha entrado en los umbrales del siglo XXI en una senda ascendente, tras una centuria en la que su economía dependía casi en exclusiva de las remesas de emigrantes y de las ayudas de la cooperación internacional. Sus principales actividades productivas en aquellos momentos se centraban en la agricultura de subsistencia y el sector público. En esta transformación ha contado con la ayuda de la UE, que le ha concedido un estatus especial, mejorando el concedido a los países ACP. Esto, unido a los excelentes resultados en materia de gobernanza y transparencia institucional, ha contribuido a su éxito. Para ello ha contado, además, con 2 nuevos sectores emergentes, orientados al mercado exterior: la pesca y el turismo<sup>31</sup>.

Unos resultados positivos que se ponen aún más de manifiesto si empleamos la *ratio* PIB per cápita. La evolución de este indicador para el agregado de las economías insulares africanas muestra unos guarismos más elevados que el promedio obtenido para África (fig. 2), diferencia que se ha acrecentado a medida que avanzamos en el tiempo. Los valores estimados para estas islas ponen de manifiesto, además, la progresión alcanzada por ellas en el contexto internacional. Hasta 1990 se encontraban por debajo del nivel logrado por la economía mundial, igualándolo en la década de los ochenta y superándolo en los umbrales del siglo XXI.

Ahora bien, el examen de lo ocurrido con este indicador para cada una de las economías seleccionadas evidencia la existencia de comportamientos diferenciados, incluso más acentuados respecto a los valores absolutos del PIB (tabla 6). Canarias y Reunión presentan las *ratios* más elevadas, muy por encima del promedio obtenido para el conjunto de islas. Con un PIB per cápita de 19.882 y de 18.498 euros, respectivamente, evidencian que se situarían en un estadio de desarrollo económico superior al resto. En este sentido, no se debe perder de vista que pertenecen a 2 estados ubicados en los puestos más altos de Índice de Desarrollo Humano (IDH) elaborado

<sup>31</sup> Oficina Comercial de España en Dakar (2011); López Guzmán et al. (2012); Brito (2013).

por Naciones Unidas<sup>32</sup>. No obstante, hay que señalar que estos guarismos en relación a la producción regional por habitante se sitúan en un 89,3 y un 62,2% por debajo de la media de sus respectivos países.

Les siguen Seychelles y, algo más lejos, Mauricio, que se encuentran ubicados entre los países que poseen un IDH alto —puestos 52 y 77, con unos índices de 0,773 y 0,728, respectivamente—. Sus excelentes resultados son consecuencia de haber explotado su renta de situación y de ofrecer unas condiciones favorables a la inversión extranjera tras su acceso a la independencia. Las diferencias que se observan entre ambos obedecen al mayor crecimiento poblacional de la última de estas economías. Por su parte, Cabo Verde es otro claro ejemplo de éxito socioeconómico después de superar la fase de transición tras la emancipación. A la evolución positiva de su PIB per cápita debemos añadir que en 2010 se ha situado en el segmento de los que tiene un IDH medio, ubicándose en el lugar 133 con un valor de 0,568.

Santo Tomé y Príncipe y Comores son las que presentan unas *ratios* más bajas, muy alejadas del promedio. En ambos casos han seguido una tendencia irregular a lo largo de los últimos 60 años. Hasta la independencia, la dinámica era creciente; sin embargo, cuando esta se produjo, coincidiendo con la crisis económica internacional, asistimos a un estancamiento, que se ha tornado en retroceso en los últimos años. Los conflictos políticos internos y la difícil coyuntura mundial explicarían esto. Si a ello unimos el aumento continuado de la población, tendremos la combinación de factores que estarían detrás de este comportamiento. Esta pérdida de impulso económico ha deteriorado también sus IDH, que los sitúa en el segmento más bajo de la clasificación —puestos 144 y 166, con unas *ratios* de 0,509 y 0,433, respectivamente—. De hecho, son los únicos territorios que en la actualidad tienen un PIB per cápita por debajo de la media estimada para todo el continente africano.

## 5. Mercado laboral

En el análisis del empleo se debe indicar, antes de nada, que no contamos con series estadísticas para Seychelles. En cualquier caso, la suma de los empleos de los restantes archipiélagos se ha multiplicado por 2,6 entre 1960 y 2010 (tabla 7). Este crecimiento es algo inferior al experimentado por el continente, donde el multiplicador fue de 3,8. Consecuentemente, la participación de estos espacios insulares en el total de la oferta laboral de África ha decrecido desde el 0,81 al 0,55% en el último medio siglo.

Descendiendo a la realidad de cada uno de los mercados laborales que componen la selección, Canarias y Mauricio son los que acaparan el mayor número de empleos, representando más de la mitad del total agregado. Esto no debe resultar extraño si

<sup>32</sup> En concreto, Francia ocupa el puesto 20 en 2011 con un índice de 0,884, y España está situada en el 23 con un guarismo de 0,878 (el IDH va en una escala de 0 a 1). En realidad este indicador está elaborado con datos de 2010 (Klugman, 2011).

**Tabla 7**  
El empleo en las economías insulares africanas (miles de trabajadores)

	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	72	84	95	108	149	207
Canarias	346	410	458	497	679	784
Comores	57	66	90	117	166	225
Mauricio	190	251	337	398	476	549
Reunión	99	118	146	169	188	242
Santo Tomé	25	22	29	35	45	58
Suma	763	928	1.126	1.288	1.657	2.008

Nota: no disponemos de información para Seychelles.

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009), Mitchell (2007).

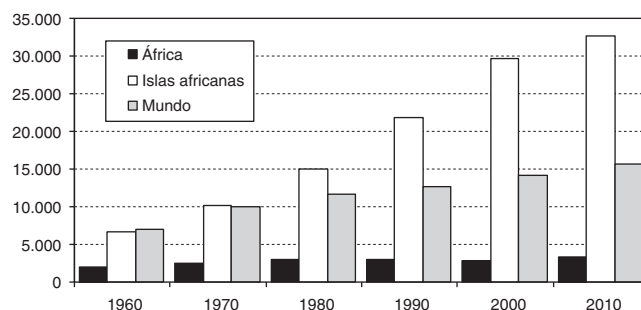
tenemos en cuenta que se trata de las economías más importantes, tal y como señalamos más arriba. En el caso de la primera, el cambio de modelo productivo a partir de los años sesenta ha pivotado sobre 2 actividades intensivas en la utilización del factor trabajo: turismo y construcción. Por su parte, Mauricio se trata de una de las economías más desarrolladas del África austral en la que, tras su independencia, se han sabido combinar los sectores tradicionales —agricultura y pesca— con una importante industria petroquímica de refinado de petróleo. Pero sin lugar a dudas, uno de sus principales motores es el sector financiero, basado en una fiscalidad favorable<sup>33</sup>. A ello debemos añadir el creciente peso del turismo, que en 2006 ya rozaba el millón de visitantes.

Con un número menor de efectivos laborales se colocan Reunión, Comores y Cabo Verde. El archipiélago francés presenta una evolución y unas características similares a las descritas para los 2 primeros casos. Por su parte, Cabo Verde ha asistido a un incremento considerable a partir del cambio de siglo, coincidiendo con el avance socioeconómico que se ha descrito con anterioridad y que ha permitido poner al país en la senda de la modernización.

Comores, aunque cuenta con un mercado laboral de similares dimensiones al de los 2 anteriores, no ha llevado a cabo la transformación de su estructura productiva, pues el sector primario aún representa el 41% del PIB. No obstante, la mayor estabilidad política del país en la actualidad y la creciente ayuda internacional han permitido cierta expansión económica, fundamentada en la agricultura y la silvicultura<sup>34</sup>, actividades que se basan en sistemas extensivos y, por tanto, que demandan gran cantidad de mano de obra. A ello debemos añadir un incipiente desarrollo del turismo. De forma análoga podríamos referirnos a Santo Tomé y Príncipe, que es la economía insular que cuenta con un menor volumen de fuerza de trabajo. Además, junto a Comores, es en la que menos ha crecido el empleo en los últimos 50 años. Y al igual que ocurría en el caso anterior, la incertidumbre de la emancipación, la crisis económica internacional y la escasa diversificación de su aparato productivo han contribuido decisivamente a ello.

Por otra parte, del contraste entre el PIB y el empleo obtenemos la productividad aparente del trabajo. En el conjunto de estas economías insulares se ha incrementado de manera sustancial a lo largo del periodo considerado, al multiplicarse por 5 (fig. 3). Estos valores han sido siempre mucho más elevados que los que se obtienen, como promedio, para el total de África. Y en relación a esta *ratio* a nivel mundial, la de los archipiélagos africanos era muy similar en los años sesenta y setenta, superándola a partir de entonces. Una diferencia que, además, se ha ido incrementado con el transcurso del tiempo. Esto, sin lugar a dudas, tiene que ver con los procesos de transformación y modernización de las estructuras económicas que se han expuesto en los párrafos anteriores.

Esta afirmación que acabamos de realizar es válida, al menos, para 3 de las regiones insulares de nuestra selección: Reunión,



**Figura 3.** Productividad aparente del trabajo (euros de 2010 por empleo).

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009), Mitchell (2007).

**Tabla 8**

Productividad aparente del trabajo en los archipiélagos africanos (euros de 2010 por empleo)

	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	833	1.194	1.707	2.488	3.464	4.503
Canarias	5.313	13.095	22.717	39.287	48.202	53.717
Comores	2.240	3.530	2.328	2.382	1.874	1.688
Mauricio	4.633	4.658	5.972	9.096	12.776	16.029
Reunión	22.636	22.622	30.200	29.025	56.856	61.730
Santo Tomé	2.644	5.600	7.747	5.532	5.343	2.519
Promedio	6.606	10.165	15.080	21.751	29.685	32.586

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009), Mitchell (2007).

Canarias y Mauricio. En ellas la productividad se ha incrementado de manera espectacular en el intervalo temporal considerado, situándose en unos niveles muy superiores, tanto en relación al contexto africano como al internacional (tabla 8). En Mauricio el crecimiento de la industria, del sistema financiero y del turismo requiere de un mayor capital humano que los cultivos exportadores.

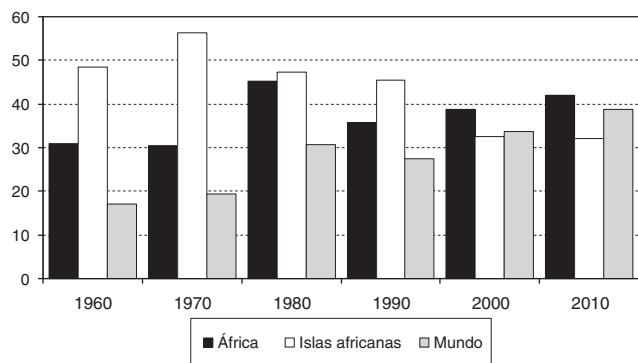
En los casos de las 2 regiones RUP de la UE, también los cambios en su tejido productivo han significado la implementación de sectores que presentan mayor productividad que el agrario. Ello además ha ido acompañado, en términos generales, de la modernización de los sistemas educativos, pues ambos territorios pertenecen a países que cumplen los estándares de la OCDE en esta materia. Valga como ejemplo Canarias, donde el crecimiento del sector turístico ha ido acompañado del desarrollo de estudios orientados a mejorar la cualificación de los profesionales del sector, tanto en el ámbito de la formación profesional como universitaria. Asimismo, ha experimentado en los últimos años un importante avance en materia de nuevas tecnologías informáticas y de telecomunicaciones con la implementación, entre otros, del proyecto ALIX y del supercomputador Teide<sup>35</sup>. También indicar que el Instituto Astrofísico de Canarias o el Instituto de Enfermedades Tropicales, adscritos a la Universidad de La Laguna, se encuentran entre los centros punteros del mundo en estas ramas científicas.

Cabo Verde se colocaría en una posición intermedia, pues ha iniciado este proceso de cambio recientemente, lo que le ha permitido superar los valores promedios conseguidos para África a partir del nuevo siglo. En este progreso ha tenido mucho que ver la creación de la primera universidad pública en 2006. Comores y Santo Tomé y Príncipe, debido a los obstáculos ya indicados con anterioridad, aún se encuentran en un estadio de debilidad

<sup>33</sup> Mora (1999).

<sup>34</sup> Charpentier (1971).

<sup>35</sup> Este último es el más grande de España, después del instalado en Barcelona. Por su parte, el proyecto ALIX supone la conectividad del archipiélago a los principales cables de fibra óptica que enlazan Europa, África y América, al tiempo que se ha establecido un Punto de Acceso Neutro para los países del África Occidental y se han modernizado las conexiones de banda ancha intra e interinsulares (Carnero Lorenzo, 2012).



**Figura 4.** Coeficiente de apertura de Kuznets (porcentaje).  
Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009), Mitchell (2007).

**Tabla 9**  
Coeficiente de apertura de Kuznets de los archipiélagos africanos (porcentaje)

	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	65,04	73,27	69,45	46,24	31,33	39,78
Canarias	20,74	48,23	30,00	34,79	29,83	32,37
Comores	38,70	37,78	40,24	31,43	18,19	29,97
Mauricio	97,92	111,27	107,10	92,28	54,68	41,31
Reunión	24,62	32,77	28,83	36,97	23,46	23,77
Santo Tomé	71,38	32,15	22,09	19,44	17,73	40,05
Seychelles	38,62	49,85	51,80	52,26	64,05	46,84
Promedio	48,40	56,36	47,35	45,56	32,50	32,15

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009), Mitchell (2007).

económica que las mantiene por debajo del promedio continental y, por tanto, muy alejadas de los otros archipiélagos africanos. Además, su tejido productivo sigue orientado hacia actividades agroexportadoras con menores requerimientos de cualificación de mano de obra y muy intensivos en trabajo.

## 6. Internacionalización

En este último apartado nos aproximaremos a los principales indicadores de las relaciones económicas exteriores de los pequeños archipiélagos africanos<sup>36</sup>. Así, la correlación entre las exportaciones e importaciones con el PIB, a través del coeficiente de apertura externa de Kuznets<sup>37</sup>, pone de manifiesto su grado de internacionalización. En el caso que nos ocupa, el conjunto de las islas presenta un indicador muy elevado para los patrones internacionales (fig. 4). Se sitúa por encima del promedio que se obtiene para la economía mundial durante la mayor parte del periodo estudiado. Con respecto al continente donde se ubican, la *ratio* es también superior, pero con menores diferencias que en la comparación anterior, si bien es cierto que la acentuación del proceso de globalización en el siglo XXI y las dificultades por las que han atravesado estas economías insulares han provocado un proceso de convergencia entre los 3 guarismos.

A nivel individual, la tasa de apertura exterior presenta comportamientos algo diferentes. Mauricio y Seychelles tienen los indicadores más altos como consecuencia de haberse convertido en intermediarios en las relaciones comerciales y financieras del océano Índico (tabla 9), de manera similar a la que presentan otros microestados, como Hong Kong o Singapur. Canarias y Reunión, aunque presentan unos datos elevados, son inferiores a los anteriores, debido a que la internacionalización de sus economías comparte protagonismo con un mercado interno en expansión.

**Tabla 10**  
Valor de las exportaciones de los archipiélagos africanos (millones de euros de 2010)

	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	12	20	22	9	11	34
Canarias	223	1.363	1.556	1.823	2.236	3.140
Comores	28	41	29	29	16	14
Mauricio	832	1.485	2.399	3.020	2.065	1.689
Reunión	264	279	218	230	306	349
Santo Tomé	38	23	26	7	5	8
Seychelles	34	34	74	128	386	302
Suma	1.431	3.245	4.323	5.248	5.025	5.535

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009), Mitchell (2007).

Las otras 3 regiones isleñas —Cabo Verde, Santo Tomé y Príncipe y Comores— comparten denominadores comunes en la evolución del citado coeficiente. Durante su pasado colonial poseían unos guarismos superiores debido a su estrecha vinculación con sus respectivas metrópolis. El proceso de emancipación no rompió esos lazos pero los redujo, y además tuvieron enormes obstáculos para insertarse en los mercados internacionales: Cabo Verde porque carecía de un producto exportador, y los otros 2 porque sus artículos principales vieron deteriorarse su posición en el comercio mundial. Esto generaría importantes dificultades que, en el cambio de siglo, se han podido soslayar mediante la aplicación de estrategias propias de desarrollo, apoyadas por la ayuda internacional. Esto se ha traducido en un cambio en la tendencia decreciente que llevaba esta *ratio*.

En el análisis del comercio exterior, por el lado de las exportaciones, estas se multiplicaron por 4 entre 1960 y 2010 para el agregado de todas ellas (tabla 10). Ahora bien, hay que destacar que en los últimos 20 años se han estabilizado. La caída en los años noventa de los precios de muchos de los productos que exportan —sobre todo agrícolas— y la actual coyuntura de recesión económica mundial son algunas de las causas de esta situación. En las fechas extremas del periodo analizado, las ventas de África en el exterior han permanecido casi estancadas. No obstante, se debe aclarar que estas se incrementaron de forma significativa hasta los años noventa, momento en que empezaron a declinar.

Del análisis de lo ocurrido en cada una de las regiones insulares se desprende que Canarias es la que presenta una senda de crecimiento más sostenida. En este sentido, se debe señalar que las exportaciones agrícolas —papas, tomates y plátanos— fueron perdiendo protagonismo en favor de los derivados del petróleo, que desde los años setenta se convirtieron en el principal renglón exportador. El segundo territorio en importancia es Mauricio, que incluso en algunos ejercicios logró superar los resultados obtenidos por el anterior. Sin embargo, desde el comienzo de la nueva centuria se observa una significativa contracción, probablemente achacable a la irrupción de otros competidores en su área de influencia. Así, productores africanos y de otros continentes están ofreciendo los mismos productos —manufacturas de consumo y derivados del petróleo— que ellos en condiciones más competitivas. Por otro lado, su estrategia de desarrollo pionera, basada en una zona *off-shore* para empresas comerciales que operan con África del Sur y la India, ha sido imitada por otros vecinos, como Seychelles o Reunión. Con ello se ha puesto fin a una etapa en la que Mauricio ejercía estas funciones casi en régimen de monopolio, debiendo adaptarse al nuevo contexto.

De hecho, han sido Seychelles y Reunión los que han experimentado un cierto crecimiento en sus exportaciones, sobre todo la primera. Esta ha seguido los mismos pasos que Mauricio tras lograr su independencia a finales de los años setenta. Además, ha sabido reforzar su posición constituyéndose en la base desde la que opera buena parte de la flota pesquera internacional que faena en el Índico. Y se ha convertido en un importante nodo de conexión para las TIC en la región. Por su parte, el Departamento de Ultramar

<sup>36</sup> Hernández Martín (1994).

<sup>37</sup>  $(\text{Exportaciones} + \text{Importaciones}) \times 100 / (\text{PIB} + \text{Importaciones})$ .



**Tabla 11**  
Valor de las importaciones de los archipiélagos africanos (millones de euros de 2010)

	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	78	198	298	213	221	560
Canarias	200	2.371	2.233	7.623	10.714	15.513
Comores	33	75	92	85	49	143
Mauricio	1.493	1.626	3.389	4.093	2.776	3.320
Reunión	379	885	1.479	2.513	2.873	4.203
Santo Tomé	27	26	30	38	46	85
Seychelles	45	159	349	425	681	490
Suma	2.257	5.340	7.871	14.990	17.360	24.315

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009) y Mitchell (2007).

**Tabla 12**  
Saldo de la balanza comercial de los archipiélagos africanos (millones de euros de 2010)

	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	-66	-178	-276	-204	-210	-526
Canarias	22	-1.007	-677	-5.800	-8.477	-12.373
Comores	-5	-35	-64	-55	-33	-130
Mauricio	-661	-141	-991	-1.073	-711	-1.632
Reunión	-115	-606	-1.261	-2.283	-2.567	-3.854
Santo Tomé	11	-3	-5	-31	-42	-76
Seychelles	-12	-125	-275	-297	-295	-188
Suma	-826	-2.095	-3.548	-9.743	-12.335	-18.780

Fuentes: Banco Mundial, Eurostat, ISTAC, INSEE, Maddison (2009) y Mitchell (2007).

francés ha sabido explotar los beneficios que le reporta su estatus de RUP en la UE para atraer a numerosas empresas, sobre todo europeas, que realizan sus transacciones comerciales en esa área.

En los casos de Comores y Santo Tomé y Príncipe, que en su etapa colonial eran 2 importantes productores y exportadores de productos primarios —cacao y café, y vainilla y copra, respectivamente—, intentaron mantener esta dinámica cuando se emanciparon. Sin embargo, la inestabilidad política interna, los procesos de nacionalización de las producciones y, particularmente, el deterioro de las cotizaciones internacionales de estos productos les llevaron casi a la ruina, tal y como demuestra el acentuado descenso de sus ingresos por exportaciones desde los años ochenta. La recuperación que se puede observar en los últimos ejercicios está relacionada con los programas, apoyados por los organismos internacionales, para diversificar su estructura productiva y mejorar la eficiencia y rentabilidad de los sectores exportadores tradicionales. Cabo Verde, por su parte, no ha sido nunca un gran país exportador, si bien las actividades pesqueras parece que están adquiriendo un cierto dinamismo desde el cambio de siglo.

Por el lado de las importaciones, una visión de conjunto de estos archipiélagos africanos muestra que han crecido de manera considerable, mucho más que las exportaciones, durante el último medio siglo, multiplicándose casi por 11 (tabla 11). Esto contrasta con el comportamiento que ha tenido esta variable para todo el continente africano, que, al igual que las ventas en el exterior, muestra un cierto estancamiento entre los valores extremos de la serie. Y al igual que las exportaciones, siguieron una senda ascendente hasta 1980, para luego caer.

Otra cuestión que se pone rápidamente en evidencia es que en los espacios insulares, tanto de manera agregada como individualmente, las importaciones han superado claramente a las exportaciones a lo largo del periodo estudiado o, lo que es lo mismo, presentan un importante déficit en la balanza comercial (tabla 12). Otra circunstancia común tiene que ver con la tipología de los productos que compran en el exterior: bienes de consumo, bienes de equipo, combustible y productos alimentarios. La escasez de recursos propios y el incremento demográfico habrían determinado esta situación.

Para dar respuesta a estos problemas vinculados a la balanza comercial, se han arbitrado diversas medidas por parte de las

**Tabla 13**  
Ingresos por turismo en las islas africanas (% sobre el PIB)

	1995	2000	2005	2010
Cabo Verde	5,06	10,58	16,23	23,25
Canarias	36,92	23,28	22,10	22,95
Comores	9,49	7,43	6,20	6,44
Mauricio	15,25	15,97	18,92	16,31
Reunión	2,79	2,06	2,02	1,66
Santo Tomé	s.d.	12,91	6,41	5,52
Seychelles	44,07	36,59	29,27	2,99

Fuentes: Banco Mundial, UNCTAD, Eurostat, ISTAC e INSEE.

**Tabla 14**  
Stock de inversión extranjera en las islas africanas (% sobre el PIB)

	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	1,18	1,23	35,58	63,61
Canarias	s.d.	10,04	15,05	16,92
Comores	1,55	7,00	10,23	10,95
Mauricio	2,21	6,40	14,66	25,57
Santo Tomé	0,21	0,32	14,90	79,62
Seychelles	45,55	46,82	67,55	166,32

Nota: no disponemos de información para Reunión.

Fuentes: Banco Mundial, UNCTAD, ISTAC.

**Tabla 15**  
Las remesas de emigrantes en los estados insulares africanos (% sobre el PIB)

	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	28,17	19,20	16,12	8,04
Comores	1,31	4,08	29,67	s.d.
Mauricio	s.d.	3,27	3,80	2,33
Santo Tomé	0,94	0,26	0,60	3,07
Seychelles	s.d.	1,65	0,41	1,80

Fuentes: Banco Mundial y UNCTAD.

autoridades de cada una de estas economías insulares. Así, las RUP cuentan con instrumentos como el Programa de Opciones Específicas por la Insularidad —POSEIDOM y POSEICAN— para compensar los costes de la lejanía y la fragmentación. Además, cuentan con otros renglones de ingresos exteriores, como los procedentes del turismo (tabla 13), los que les proporcionan los fondos comunitarios o los programas específicos de ayudas implementados por sus propios Estados. También están intentando convertirse en plataformas para las relaciones económicas con su entorno más próximo y así poder rentabilizar mejor su posición estratégica, al amparo de las políticas de vecindad de la UE.

Precisamente, esta es la opción por la que han optado Mauricio y Seychelles desde hace tiempo, de tal manera que su ubicación estratégica se complementa con una fiscalidad favorable para la atracción de inversiones extranjeras (tabla 14). Además, hay que añadir los ingresos que obtiene por el desarrollo de operaciones financieras en unas condiciones ventajosas. También el turismo es una creciente fuente de ingresos, aunque todavía tiene mucho potencial de crecimiento<sup>38</sup>.

Esta última vía es la que está explorando Cabo Verde desde hace unos años para compensar el enorme déficit comercial, y que se había convertido en uno de los cuellos de botella que estrangulaban su economía. Fruto de ese estrangulamiento, muchos caboverdianos se vieron obligados a emigrar, y las remesas que envían a su tierra natal se han convertido en otra importante fuente de ingresos (tabla 15)<sup>39</sup>. A ello debemos añadir las ayudas externas, especialmente de la UE, para llevar a cabo programas de desarrollo.

<sup>38</sup> Gay (2004).<sup>39</sup> Cordeiro Gonçalves (1994).

**Tabla 16**  
Ayuda oficial al desarrollo en los Estados insulares africanos (% sobre el PIB)

	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Cabo Verde	43,38	5,77	69,59	51,05	23,81	28,10
Comores	s.d.	19,36	38,40	19,87	8,06	14,20
Mauricio	0,41	2,66	3,08	2,98	0,45	1,14
Santo Tomé	1,03	2,47	3,30	37,20	19,30	26,85
Seychelles	4,83	9,98	7,94	7,02	2,90	3,75

Fuentes: Banco Mundial y UNCTAD.

Santo Tomé y Príncipe, así como Comores, son los archipiélagos que han tenido una situación más complicada en el ámbito de las relaciones comerciales exteriores. A la caída de los ingresos por exportaciones hay que unir la inestabilidad política y social que vivieron tras la independencia y el crecimiento demográfico que han experimentado. Todo ello ha ocasionado, además, que la deuda externa se haya convertido en un obstáculo casi insalvable, de ahí que la principal fuente de ingresos de estos Estados sea en la actualidad las ayudas que reciben de organismos multilaterales (Banco Africano de Desarrollo, Banco Mundial, UE...), de otros países como cooperación bilateral, y de las acciones desarrolladas por diversas ONG (tabla 16). Este apoyo externo, y la iniciativa propia, les ha brindado la posibilidad de enderezar el rumbo, reorganizando su aparato productivo para que sea más eficiente y rentable, sin olvidar la necesaria cohesión social que debe acompañar los procesos de crecimiento económico.

## 7. Conclusiones

Las pequeñas economías insulares africanas cuentan con importantes diferencias en cuanto a sus respectivos marcos institucionales. Para empezar, unas son Estados soberanos, aunque su acceso a la independencia se produjo en circunstancias distintas. Algunas de ellas se han convertido en paraísos fiscales. Otras son territorios pertenecientes a países europeos que tienen un modelo específico, encajado dentro de las correspondientes legislaciones nacionales. No obstante, comparten un paraguas común dentro de la UE como RUP.

Un claro ejemplo de ello lo encontramos al contrastar los casos de Cabo Verde y Canarias. Estas últimas gozaron de un régimen económico y fiscal diferenciado desde la conquista. Ello le permitió internacionalizar su economía, aprovechando las ventajas de su renta de situación. Además, le ha proporcionado un amplio margen de maniobra para adaptarse a la cambiante coyuntura de los mercados exteriores. Por el contrario, Cabo Verde ha mantenido a lo largo de la mayor parte de su historia un estatus colonial, que la condenaba a cumplir los designios de la metrópoli. Tras la independencia y hasta que no se ha vinculado de manera específica a la UE no ha logrado efectuar su despegue económico.

En cualquier caso, todos los espacios insulares aquí considerados han tenido que hacer frente a problemas comunes, como la presión que ejerce el crecimiento demográfico sobre unos territorios limitados espacialmente y, además, fragmentados. Ello ha ocasionado un importante incremento de la densidad poblacional, que presenta unos valores muy elevados en comparación con los parámetros africanos o internacionales.

Asimismo, han experimentado un notable crecimiento económico, que en términos per cápita es bastante superior a los estándares mundiales. Una expansión que en ocasiones se ha visto truncada por los acontecimientos políticos que han empañado el resultado final. En cualquier caso, 4 de estos archipiélagos —Canarias, Reunión, Mauricio y Seychelles— se colocan con IDH alto, fruto de los avances del estado del bienestar. Cabo Verde, por su parte, se ubica en una posición intermedia porque está ahora en pleno proceso de modernización socioeconómica. Por tanto, Santo

Tomé y Príncipe y Comores se sitúan en los lugares más rezagados de esta clasificación, como consecuencia de un débil proceso de crecimiento económico y la inestabilidad política y social que lo ha acompañado.

Ahora bien, esta trayectoria de auge económico se ha basado, en gran medida, en un aumento de la productividad aparente del trabajo. Esto implica la implementación de procesos de innovación que han coadyuvado a la mejora de este indicador, que se coloca por encima de los promedios calculados para el ámbito africano y mundial. Este ha sido un comportamiento atribuible, aunque con ciertas diferencias, a la mayoría de los territorios isleños analizados. De nuevo, Comores y Santo Tomé y Príncipe se convierten en una excepción por los obstáculos que se han puesto de manifiesto a lo largo del presente estudio.

Finalmente, respecto a la internacionalización, esta tipología de economías presenta una peculiaridad común, ya que se caracterizan por su lejanía de los principales mercados en los que venden sus productos o en los que compran los bienes que necesitan. Esto ha provocado, desde mucho antes del periodo que abarca este trabajo, la obligación de vincularse al exterior. Canarias ha tenido la posibilidad, desde muy antiguo, de tener relaciones internacionales gracias a un marco institucional librecambista que lo propiciaba, mientras que el resto han estado durante mucho tiempo unidas a sus metrópolis. Por tanto, su capacidad de adaptación a los mercados exteriores una vez conseguida la independencia —Cabo Verde, Comores, Mauricio, Santo Tomé y Príncipe y Seychelles— ha marcado los diferentes resultados obtenidos. Por su parte, Reunión, y también Canarias han encontrado una magnífica oportunidad para mejorar sus *ratios* de apertura a partir de su consideración como RUP. Esto les proporciona el sostén de la UE y las convierte en la punta de lanza de las estrategias comerciales, financieras y políticas que esta desarrolla en África.

Todos los territorios presentan un importante déficit en su balanza comercial debido a la necesidad de abastecerse de bienes de consumo e *inputs* que no pueden producir. Esta situación queda mitigada por otras fuentes de ingresos exteriores, como la procedente del turismo, la inversión extranjera, las remesas de emigrantes y la ayuda al desarrollo. Especial importancia tiene esta última en Cabo Verde, Comores y Santo Tomé y Príncipe, ya que sin ella su sostenibilidad socioeconómica sería muy complicada.

## Fuentes

Banco Mundial: <http://databank.worldbank.org/> [consultado 10/10/2012].

Eurostat: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/> [consultado 12 Oct 2012].

UNCTAD: <http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx> [consultado 4 May 2014].

ISTAC: <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/> [consultado 17 Oct 2012].

INSEE: <http://www.insee.fr/en/default.asp> [consultado 20 Oct 2012].

## Bibliografía

- Albuquerque, L. y Madeira Santos, M.E. (Dir.), 2001. *História geral de Cabo Verde*. INIC, Praia.
- Armstrong, H.W., Read, R., 1994. *Micro-states, autonomous regions and the European Union*. *European Urban and Regional Studies* 1, 71–78.
- Armstrong, H.W., Read, R., 1995. *Western European micro-states and EU autonomous regions: The advantages of size and sovereignty*. *World Development* 23, 1229–1245.
- Armstrong, H.W., Read, R., 2002. *Small states, islands and small states that are also islands*. *Studies in Regional Science* 33, 1–24.
- Armstrong, H.W., Read, R., 2003. *Small states and island states: Implications of size, location and isolation for prosperity*. En: Poot, J. (Ed.), *On the Edge of the Global Economy: Implications for Economic Geography for Small and*

- Medium Sized Economies at Peripheral Locations. Edward Elgar, Cheltenham, pp. 6–34.
- Armstrong H.W. y Read, R., 2004. Micro-Estados, Islas y el desarrollo económico de las regiones ultraperiféricas. En: Indicadores de Ultraperifericidad, Gobierno de Canarias, Las Palmas, pp. 27–56.
- Asín Cabrera, M.A., 1988. *Islas y Archipiélagos en la Unión Europea*. Tecnos, Madrid.
- Báez Fumero, M., Sánchez Pinto, L., 1983. *Islas de fuego y agua*. Canarias, Azores, Madeira, Salvajes, Cabo Verde. Anroat, Las Palmas.
- Baldachino, G., 2010. *Islands enclaves: Offshoring Strategies, Quantitative Governance and Subnational Jurisdictions*. McGill-Queens University, Quebec.
- Barraux, R., 2009. Du corail au volcan. L'histoire des îles Comores. Komedit, Moroni.
- Bowett, D.W., 1979. *The Legal Regime of Island in International Law*. Oceana Publications, New York.
- Briguglio, L., 1995. Small island developing states and their economic vulnerabilities. *World Development* 23, 1615–1632.
- Brito, J.L., 2013. Cabo Verde, de una economía de renda para un modelo de economía sustentable. Almedina, Coimbra.
- Carnero Lorenzo, F., 2011. Canarias como plataforma económica tricontinental, con especial referencia al continente africano. *Cabildo de Tenerife, La Laguna*.
- Carnero Lorenzo, F. (Dir.), 2012. Canarias, base estratégica para las relaciones económicas exteriores de África, c. 1850–2010. La Laguna, Universidad de La Laguna.
- Carnero Lorenzo, F. y Nuez Yáñez, J.S. (2006) Las bases de la economía canaria contemporánea. Una aproximación empírica. En: V Seminario de Economía Canaria. La Laguna: Facultad de Económicas y Empresariales, vol. II, pp. 445–475.
- Carreira, A., 1985. *Demografia Caboverdiana: Subsídios para o seu estudo 1807/1983*. ICL, Praia.
- Charpantier, J., 1971. Les Comores: économie agricole et transports. *Cahiers d'Outre-Mer* 94, 158–184.
- Cobb, S.C., 2001. Globalization in a small island context: Creating and marketing competitive advantage for offshore financial centres. *Geografiska Annaler* 83, 161–174.
- Cohen, R., 1983. *African Islands and Enclaves*. Sage Publications, Beverly Hills.
- Comisionado de Acción Exterior, 2010. Memorandum para una estrategia renovada a favor de la Ultraperiferia. Prioridades y objetivos del régimen de integración de las RUP en la UE. Gobierno de Canarias, Las Palmas.
- Cordeiro Gonçalves, E.C., 1994. Sobre o comércio externo de Cabo Verde na conjuntura de 1960–1973. *Breves notícias*. Africana 14, 25–41.
- Correia, C., 2001. Influência das secas e das fomes na contração de serviços e colonos para S. Tomé e Príncipe—uma abordagem. *Africana* 6 (extra), 181–194.
- Correia e Silva, A., 1993. O ponto da situação da elaboração da história geral de Cabo Verde. *Africana* 1 (extra), 37–44.
- Correia e Silva, A., 2004. *Combates pe la história*. Spleen Edições, Praia.
- Crusol, J., Hein, P., Vellas, F., 1988. *L'Enjeu des Petites Economies Insulaires*. Economica, Paris.
- Demas, W.G., 1965. *The Economics of Development in Small Countries with Special Reference to the Caribbean*. McGill University, Montreal.
- Domínguez Vila, A., Pérez Sánchez, G., 2006. Concepto y evolución histórica de las regiones ultraperiféricas en la Unión Europea. En: *La Constitución Europea*. Tirant lo Blanc, Valencia, pp. 769–793.
- Dommen, E., Hein, P., 1985. *States, Microstates and Islands*. Croom Helm, London.
- Downes, A.S., 1988. On the Statistical Measurement of Smallness: A principal Component Measure of Country Size. *Social Economic Studies* 3, 75–96.
- Duenas Jollard, P., 2001. *Le traitement de l'insularité en Europe*. Gouvernement des Baléares, Palma.
- Duncan, B., 1972. *Atlantic Islands. Madeira, The Azores and the Cape Verdes in Seventeenth-Century Commerce and Navigation*. University of Chicago, Chicago.
- Eurisles, 1996., 1996. *Le système de transport dans les îles*. L'Harmattan, Paris.
- Eurisles, 2002. *Au Large de l'Europe. La construction européenne et la problématique de des îles*. CRPM, Bruxelles.
- Fernández Martín, F., 1999. *Islas y regiones ultraperiféricas de la Unión Europea*. L'aube, Aviñón.
- Gaspard, G., 1979. *The Comoro Islands Since Independence. An Economic Appraisal*. *Civilisations* 3–4, 293–311.
- Gaüzere, B.A., Aubry, P., 2006. Le chik, le choc, le chèque: l'épidémie de chikungunya à la Réunion 2005–2006 en questions. *Azalées, Sainte Marie*.
- Gay, J.C., 2004. *Tourisme, politique et environnement aux Seychelles*. *Revue Tiers Monde* 178, 319–339.
- Godenau, D., Hernández Martín, R., 1996. Insularidad: ¿un concepto de relevancia analítica? *Estudios Regionales* 45, 177–192.
- Guillaumaine, P., 2004. El concepto de ultraperifericidad. En: *Indicadores de Ultraperifericidad*. Gobierno de Canarias, Las Palmas, pp. 9–18.
- Hache, J.D., 2000. *Quel statut pour les îles d'Europe? L'Harmattan*, Paris.
- Harden, S., 1985. *Small is Dangerous*. Micro States in a Macro World. Pinter, London.
- Hernández Martín, R., 1994. *Condicionantes y perfiles de la especialización internacional de los pequeños estados insulares [tesis doctoral]*. Departamento de Economía Aplicada, La Laguna.
- Hernández Martín, R., 1995. *Especialización internacional de pequeños estados insulares*. *Economía Aplicada* 8, 145–162.
- Hintjens, H.M., Newitt, M.D.D., 1992. *The Political Economy of Small Tropical Islands: The Importance of Being Small*. University of Exeter, Exeter.
- Jalan, B. (Ed.), 1982. *Problems and Policies in Small Economies*. Croom Helm, Londres.
- Kakazu, H., 1986. *Trade and Development of Small Island Economies with Particular Emphasis on the South Pacific*. Nagoya University, Nagoya.
- Klugman, J., 2011. *Informe sobre el desarrollo humano 2011. Sostenibilidad y equidad. Un mejor futuro para todos*. PNUD, New York.
- Koehlin, B., 1985. *Les Seycheles et l'Océan Indien*. Presses Universitaires, Paris.
- Lesourd, M., 1995. *Etat et société aux îles du Cap-Vert. Alternatives pour un petit Etat insulaire*. Karthala, Paris.
- Lobo Cabrera, M., 1985. *Gran Canaria y los contactos con las islas portuguesas atlánticas: Azores, Madeira, Cabo Verde y Santo Tomé*. En: *V Coloquio de Historia Canario-Americana*, 4. Cabildo de Gran Canaria, Las Palmas, pp. 311–334.
- Lobo Cabrera, M., Bruquetas de Castro, F., 1998. *Viajes y negocios de La Palma a Cabo Verde (1600–1650)*. En: *XII Coloquio de Historia Canario-Americana*, 2. Cabildo de Gran Canaria, Las Palmas, pp. 57–76.
- López Guzmán, T., Borges, O., Cerezo López, J.M., 2012. Una década de cambio económico en Cabo Verde: Desde la emigración al turismo. *Boletín Económico ICE* 3.025, 39–45.
- Macías Hernández, A.M. (1983) *Algunas consideraciones sobre la economía canaria, 1900–1936*. En: *Canarias, Siglo XX*, Edirca, Santa Cruz de Tenerife, pp. 275–304.
- Macías Hernández, A.M., 2001. *Canarias, una economía insular y atlántica*. En: *German Zuber, L.G. (Ed.), Historia económica regional de España. Siglos XIX y XX*. Crítica, Madrid, pp. 476–506.
- Macías Hernández, A.M., 2011. *Canarias, 1800–2000: la singularidad de la historia económica isleña*. *Historia Contemporánea* 42, 225–265.
- Maddison, A., 2009. *Historical Statistics of World Economy, 1–2008*. Groningen Growth & Development Centre, Groningen [consultado 22 Oct 2012]. Disponible en: <http://www.ggdc.net/MADDISON>
- Mallart i Casamajor, L., 1986. *Cap Verd. La gent i el seu entorn*. Oikos-Tau, Barcelona.
- Mallart i Casamajor, L., 1995. *La dinàmica agrària als microestats africans, apunts per a una reflexió microgeogràfica*. Oikos-Tau, Barcelona.
- Manera Erbina, C., Garau Amengual, J., 2005. *Los costes de la insularidad en el desarrollo económico. Un contraste en el Mediterráneo Occidental (1987–2002)*. *Mediterráneo Económico* 7, 247–268.
- Mariñas Otero, L., 1978a. *Comores: Macroproblemas en la génesis de un microestado*. *Política Internacional* 155, 123–148.
- Mariñas Otero, L., 1978b. *Bases y coordenadas de la política exterior del Estado más pequeño de África*. *Política Internacional* 158, 99–115.
- Martín Hernández, U., 1991. *Los archipiélagos Atlánticos de Canarias, Madeira, Cabo Verde y Azores, 1880–1919. Una aproximación al estudio de sus relaciones a través de los informes consulares británicos*. VIII Coloquio de Historia Canario-Americana, 2. Cabildo Gran Canaria, Las Palmas, pp. 97–122.
- Martin, J., 1983. *Comores, quatre îles entre pirates et planteurs*. L'Harmattan, Paris.
- Mauricio Rodrigues, H., 1996. *Tensões sócio-económicas e estratégias alimentares no espaço insular de Cabo Verde (1870–1916)*. *Africana* 4 (extra), 73–99.
- Maurin, A., Montauban, J.G., Vellas, F. (Eds.), 2004. *L'Enjeu du Développement Économique Insulaire*. Le Publier, Paris.
- McAteer, W., 2000. *The history of Seychelles from Discovery to Independence*. Pristine Books, Mahé.
- McElroy, J.L., Morris, L., 2002. *African Islands Development Experiences*. *Bank of Valletta Review* 26, 38–57.
- Mendes Ferrao, J.E., 2002. *O ciclo do cacau nas Ilhas de S. Tomé e Príncipe*. *Africana* 25, 7–48.
- Mitchell, B.R., 2007. *International Historical Statistics. Africa, Asia & Oceania, 1750–2005*. Palgrave-McMillan, New York.
- Mora, L.M., 1999. *Mauricio, el pequeño dragón africano*. ICEI, Madrid, Documento de trabajo n.º 12.
- O'Farrill, D., 2007. *El papel estratégico de la escala en el desarrollo económico del Caribe insular*. En: *45 Aniversario de los Estudios de Economía*. Facultad de Economía, La Habana.
- Oficina Comercial de España en Dakar, 2011. *Informe económico y comercial*. Cabo Verde. ICEX, Madrid.
- Oficina Comercial de España en Malabo, 2011. *Informe económico y comercial*. Santo Tomé y Príncipe. ICEX, Madrid.
- Perdomo Molina, A.C., 2007. *Paralelismo entre agriculturas de Cabo Verde y Canarias*. *El Pajar* 23, 119–125.
- Pereira, D.A., 2005. *Estudos da história de Cabo Verde*. Alfa-Comunicações, Praia.
- Pignatari Pereira, R. 2002. *A construção do nacionalismo em São Tomé e Príncipe*. *Klepsidra*. 13 [consultado 25 Oct 2012]. Disponible en: <http://www.klepsidra.net/>
- Poirine, B., 1999. *A theory of aid as trade with special reference to small islands*. *Economic Development and Cultural Change* 47, 831–852.
- Poirine, B., 1995. *Les Petites Économies Insulaires. Théorie et Stratégies de Développement*. L'Harmattan, Paris.
- Read, R., 2004. *The implications of Increasing Globalization and Regionalism for the Economic Growth of Small Islands States*. *World Development* 2, 365–378.
- Rocha Brito, B., 2010a. *Turismo em meio insular africano. Análise comparativa de impactos*. *AmbientalMentesustentable* 9–10, 157–177.
- Rocha Brito, B., 2010b. *Turismo em Meio Insular Africano. Potencialidades, constrangimentos e impactos*. Gerpress, Lisboa.
- Rodríguez Martín, J.A., Hernández Martín, R., 1990. *Aproximación metodológica al estudio de las economías insulares*. Facultad de Económicas y Empresariales, La Laguna, Documento de trabajo n.º 20.
- Rodríguez Martín, J.A., 1992. *Estructura económica e insularidad. Perfiles de los pequeños Estados insulares*. En: *García Delgado, J.L., Serrano Sanz, J.M. (Eds.), Economía española, cultura y sociedad*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, pp. 347–364.
- Romero Toledo, V., 1981. *Guinea Bissau y Cabo Verde. Los «Afrocomunistas»*. Molinos de Agua, Madrid.
- Scarr, D., 2000. *Seychelles Since 1770. A History of Slave and Post-Slavery Society*. Hurst, London.
- Seibert, G., 2001. *São Tomé and Príncipe. Recent History*. En: *Africa South of the Sahara*. Europa Publications, London, pp. 824–840.

- Selwyn, P. (Ed.), 1975. *Development Policy in Small Countries*. Croom Helm, London.
- Selwyn, P., 1978. *Small, Poor and Remote: Islands at a Geographical Disadvantage*. IDS, Brighton, Discussion Paper no. 123.
- Selwyn, P., 1980. *Smallness and Islandness*. *World Development* 12, 945–952.
- Shand, R.T. (Ed.), 1980. *The Island States of the Pacific and Indian Oceans. Anatomy Development*. National University, Camberra.
- Suárez Bosa, M., Cabrera Armas, L.G., 2012. La competencia de los servicios portuarios entre Cabo Verde y Canarias (1850-1914). *Anuario de Estudios Atlánticos* 58, 363–414.
- Torres Santana, E., 1990. El comercio de Gran Canaria con Cabo Verde a principios del siglo XVII. En: *Il Coloquio Internacional do Historia da Madeira*. Funchal: CCDD, pp. 761–778.
- Toussaint, A., 1971. *Histoire de l'île Maurice*. Presses Universitaires, Paris.
- Virahsawmy, D., 1977. *Characteristics of Island Economies*. University of Mauritius, Port Louis.
- VV.AA., 2007. *Economía e Insularidad (siglos XIV-XX)*. Universidad de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife.
- Wood, D.P.J., 1967. *The small territories: Some political considerations*. En: Benedict, B. (Ed.), *Problems of Smaller Territories*. Athlone Press, London.