

depresión, en sentido estricto, pero no es menos cierto que la acumulación de frustraciones, el distanciamiento crítico de la sociedad real respecto de la oficial, la percepción de fin de un modelo que se suponía duradero, tiene mucho de semejanza con cómo la opinión pública percibe la crisis actual.

Cada uno de los episodios críticos tiene sus particularidades, pero son comunes a buena parte de ellos 2 rasgos. En primer lugar, en todas las crisis –quizá con la excepción de los años más negros del franquismo– hay elementos compartidos con el entorno internacional, aunque también elementos específicos. Es decir, España no ha sido tan diferente de su entorno. En segundo lugar, en todos los casos la gestión de las crisis se ha enfrentado a una frágil o

ineficiente institucionalidad y a una sociedad altamente fragmentada. Ambos problemas dificultaron la construcción de arreglos institucionales socialmente asumibles, alargando los costes del proceso.

Estos 2 mismos rasgos son característicos también de la crisis actual. Esta coincidencia constituye una demostración del valor que tiene la historia, la buena historia, como inspiración para interpretar el presente.

José Antonio Alonso Rodríguez

Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ihe.2013.11.013>

**Guillermina del Valle Pavón. Finanzas piadosas y redes de negocios. Los mercaderes de la ciudad de México ante la crisis de Nueva España, 1804-1808. México, Instituto Mora, 2012, 262 págs., ISBN: 978-607-7613-97-8.**

Between 1804 and 1808, the Viceroyalty of New Spain faced an unprecedented fiscal challenge. Under pressure to provide resources to imperial Spain to fight a complex, costly conflict of international scope, Mexico was compelled to transfer about ten percent of its gross domestic product in liquid form to the metropolis. Since about a third of Mexico's national income was claimed by the top twenty percent of families and the cash income of most persons there could have barely exceed 25 cents per day, the expropriation fell squarely on the propertied classes. They did not acquiesce lightly. What Guillermina del Valle has described here is little less the origins of Mexican independence in a debtors' revolt against the *Consolidación de Vales Reales* (1804–1808), the forced substitution of Spanish debt instruments for liquid colonial assets. Professor del Valle's contribution is threefold: (1) an exhaustive review of the historiography pioneered by Mexican scholars over the past 35 years; (2) her own very considerable and extensive research into the socioeconomic status of the debtors in archives in Spain and Mexico; and (3) a closely drawn analysis of the extended kin groups from which these debtors were recruited, a tightly integrated, closely knit body of actors arrayed across the principal sectors of the economy of central Mexico – planters, merchants, miners, ranchers, agriculturalists and royal officials – the heart of Mexico's political nation – whose interests were most profoundly affected and whose very survival as a class was, in some sense, at stake. While del Valle stands clearly in the debt of other scholars such as Gisela von Wobeser who have done exhaustive research on pious funds, it is in precisely synthesizing such previous work and wedding it to clear network analysis in which her chief, but hardly only accomplishment resides. This will surely remain the standard account of the socioeconomic pressures that led to the overthrow of Viceroy Iturrigaray for years to come. It is a thoroughly professional job.

If there were any more enigmatic, pivotal, and controversial royal official in the early nineteenth century than José de Iturrigaray, who would that person be? He variously stands accused of venality, inflexibility, arrogance, ambition and treachery. By alienating the consulados of Mexico and Veracruz, Iturrigaray virtually signed the warrant for his own demise, for with them came the sugar planters of the hotlands, the cattle and pulque ranchers, and, above all, the vastly indebted landowners of the provinces of Mexico, Michoacán and Puebla, none of whom could manage without the financial capital of the pious funds that Iturrigaray's political masters, such as Manuel Godoy and Cayetano Soler, meant to appropriate. Iturrigaray resisted any and all attempts on the part of opponents to mitigate the workings of the

*Consolidación*. Indeed, he seems to have gone out of his way to alienate some of the affected, such as Gabriel Yermo, José Martínez Barenque, and Santiago José de Echeverría, who became publicly recognized as coauthors of the conspiracy against him. When the Spanish monarchy collapsed under the weight of foreign invasion in 1808, Iturrigaray, bereft of patronage and support, fell along with it, deposed ingloriously by coup on September 15, 1808 and arrested.

The political divisions behind this dramatic insurgency, supposedly Peninsular and monarchist (Yermo et al.) against Creole and autonomist factions (Iturrigaray, the Ayuntamiento of Mexico and its spokesmen, Juan Francisco de Azcárate and Francisco Primo de Verdad) were clearly far more complex than that, a point that del Valle readily concedes and illustrates. In the wake of the coup, the offending law of *Consolidación* was immediately nullified, as were a number of other offending fiscal measures. Iturrigaray was replaced by the ineffectual Pedro de Garibay. After the popular insurgency had broken out in 1810, Yermo and a number of his associates were accorded viceregal recognition by Venegas for their efforts, a sort of "reward" as Lucas Alamán had written, for their selfless service to the continuity of colonial rule.

It is, of course, difficult, if not impossible, to make out a definitive interpretation to this confusing welter of events and interests. Even Yermo, the ringleader, and his kinsmen stood on both sides of the issue, some benefitted by the *Consolidación*, others deeply wounded. Del Valle is persuaded of the eminent, not to say catastrophic unsuitability of Iturrigaray for his position, while other historians – no less qualified or immersed in the sources – have been less categorical. Barbara and Stanley Stein in particular have painted a different picture of Iturrigaray. He was, they think, a capable if conflicted bureaucrat beset by divisions, ethic, economic and political, on all sides, as he attempted to preserve the Empire by enforcing the *Consolidación*. Mexico was not one of the lesser colonies: its long-standing role as the goose that laid the golden eggs made its noncompliance inconceivable. In their view, this was Iturrigaray's dilemma: support the miners, who provided the sinews of war, or the merchants, who financed the mobilization of capital and invested silver productively. For the moment, it was war or trade. *You could not have both*. Iturrigaray did what he had to do, and suffered the consequences. The merchants and planters, increasingly committed to an autonomist vision in which they made the decisions that shaped their fortunes, ultimately chose differently. The trick was to find a compromise that would preserve sovereignty, solvency and the legitimacy of the political system, and this, alas, eluded a now-fractured Mexican elite. As del Valle recognizes, the consequences in the nineteenth century were to be catastrophic.

One finds little to dislike in this well constructed monograph. It will serve as an indispensable resource, introduction and

reference for students of the period for many years to come. It also reinforces once more the almost complete domination of Mexico's commercial, financial, economic and political history before 1870 by a rising generation of Mexican students who have avoided the ideological and cultural distractions of scholars in English-speaking countries. It is a development for which all serious scholars of

Mexican (and Latin American economic history more widely) can only be thankful.

Richard J. Salvucci

Trinity University, TX, United States

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ihe.2013.11.001>

**Anders Perlinge and Hans Sjögren (Eds). *Biographies of the Financial World*. Gidlunds Förlag, EHFF Institute for Economic and Business History Research, 2012, 221 págs., ISBN: 978-91-7844-852-4.**

Este libro es producto del simposio realizado en 2010 con el mismo título; en él se conjugaron los estudios biográficos realizados por historiadores económicos, con la participación de representantes de dinastías financieras europeas, archivistas, editores e, incluso, un cineasta. Las intervenciones de todos ellos están editadas en un capítulo final por Christoffer Rydland. La parte central está conformada por un conjunto de artículos biográficos sobre el mundo financiero. Estos trabajos abordan aspectos relacionados con la sucesión, la profesionalización y el gobierno corporativo de las empresas familiares, temas en torno a los cuales se da unidad al volumen. No pretenden la homogeneidad ni tampoco abarcan un periodo concreto. Son pinceladas que ofrecen una visión del mundo financiero de los siglos XIX y XX desde diferentes territorios, y recogen en los biografiados representatividades disímiles. A continuación se presentan los principales elementos planteados en estos capítulos biográficos.

Birgitte Possing abre el volumen con una interesante reflexión acerca del carácter personal del individuo en la historia y su apuesta por reincorporar el género biográfico al círculo académico. Sistematiza su aportación a través del análisis de una biografía –*Ole Lange: The great mogul*, acerca de Tietgen, un industrial danés del siglo XIX–, y señala los principales elementos a tomar en cuenta al utilizar este género. Estos hacen referencia a la importancia que tiene el autor de la biografía: la relevancia de su decisión para seleccionar la información que permita comprender cabalmente a un personaje; el papel que juega la intención del biógrafo y su toma de posición frente al biografiado; la interrelación entre biógrafo, protagonista y la audiencia a la que se dirige, y, por último, pone en evidencia que quien realiza una biografía tiene en sus manos una cantidad de información que debe utilizar con responsabilidad ética.

A continuación, Richard Sylla realiza una semblanza de Alexander Hamilton, secretario del Tesoro norteamericano entre 1789 y 1795, quien estabilizó las finanzas tras la guerra de la independencia norteamericana y fue uno de los grandes protagonistas de los orígenes de la banca norteamericana. A diferencia de Europa, la existencia de dinastías financieras en América es rara (excepción hecha de los Morgan), y a ello contribuyó Hamilton con la normativa que impulsó y que favoreció la banca corporativa. Hamilton impulsó en 1791 el primer Banco de los Estados, artífice de lo que sería el futuro sistema bancario norteamericano.

Harold James se ocupa de 2 de las principales dinastías industriales alemanas, los Haniels, cuya historia desarrolló en su libro *Family capitalism* (James, 2006), y los Krupps. Se refiere al papel que han jugado las empresas familiares en el desarrollo económico, y su durabilidad y eficiencia. Reflexiona, igualmente, acerca de la relación que puede existir entre el deseo de mantener la independencia de la empresa familiar y el acceso al crédito, y cómo puede superarse la contradicción para favorecer la supervivencia de la empresa. James se ocupa de mostrar las claves del entramado

empresarial de las 2 familias alemanas. No es un artículo directamente relacionado con el mundo financiero, aunque sí con las finanzas de estas empresas y las estrategias que siguieron para superar el síndrome de Buddenbrooks y pervivir.

Youssef Cassis aborda una paradoja: aunque en los bancos se separó tempranamente la propiedad del control de la empresa, los grandes bancos no se liberaron completamente de la dominación familiar. Su reflexión gira alrededor de 3 momentos, siempre tomando como referencia la comparación entre Gran Bretaña y Estados Unidos. El primero, anterior a la Primera Guerra Mundial, aborda el esplendor de los mercaderes banqueros de la City de Londres y de los bancos de inversión de Wall Street, gracias a su especialización en actividades con amplios márgenes financieros. Durante el periodo de entreguerras, y hasta la década de 1960, la persistencia de estas casas de banca será adaptativa y mayoritariamente se incorporarán al capitalismo gerencial, separando control de propiedad. Por último, analiza la gradual desaparición o bien la integración de mercaderes banqueros y bancos de inversión a través de los bancos universales (1960-90). Finalmente, evalúa el estatus de los banqueros de inversión en Wall Street y la City londinense a principios del siglo XXI, y señala que el poder que tuvieron los directivos bancarios, sin la responsabilidad que habían sostenido los comerciantes banqueros, ofrece una de las explicaciones a la crisis actual.

El análisis de Margarita Dritsas sobre Emmanuel Tsouderos, político griego, economista y banquero, significa un recorrido por los avatares políticos del país durante la primera mitad del siglo XX. En Grecia existía, desde mediados del siglo XIX, el Banco Nacional griego, que tuvo derecho de emisión hasta que en 1927 nació el Banco de Grecia, con aspiraciones de banco central. El papel de Tsouderos en dichas instituciones, sobre todo en la segunda, es notable por el impulso modernizador que le imprimió. La autora recoge con especial énfasis las actitudes y valores de este hombre, que en 1931 asumió el gobierno del Banco de Grecia aunque, posteriormente, durante la dictadura de Metaxas, perdió sus cargos y fue exiliado en Syros.

María Inés Barbero y Jorge Gilbert analizan las experiencias de 2 emigrantes en Argentina, uno de procedencia italiana, Antonio Devoto, y otro, Ernesto Tornquist, de procedencia alemana. Ambos habían desarrollado sus propios negocios muy vinculados al comercio y a sus comunidades de origen. Devoto fue fundador y presidente del Banco de Italia y Río de la Plata, y Tornquist presidió la casa de banca Ernesto Tornquist y cía. En ambos casos se pone de relevancia la importancia de las redes que favorecieron la expansión de los negocios. El momento en el que Argentina se incorporaba a la economía mundial como exportadora fue también el periodo en el que se diseñó el futuro sistema financiero del país. Devoto y Tornquist participaron activamente en este diseño.

El estudio de Nuria Puig y Eugenio Torres se dirige a uno de los bancos españoles más importantes en los años centrales del siglo XX: el Banco Urquijo. El banco estuvo controlado por la familia Urquijo durante 5 generaciones. Los autores hacen un análisis de la evolución de la institución y de la participación de la familia, centrándose en el periodo del franquismo. La época de mayor