

Esto conduce al capítulo 6, donde analizan las diferencias entre las finanzas públicas de ambas regiones a partir de un sencillo modelo de política económica. Los autores demuestran que, contrariamente al argumento que defiende el sistema de gobiernos representativos para el crecimiento económico, a partir de la implementación de bajos impuestos y alta inversión en bienes públicos, China tenía un sistema tributario con tasas menores que las europeas y una mayor inversión en el sector de los bienes públicos, dada su baja financiación de conflictos bélicos en comparación con Europa. Siguiendo esta lógica, China tenía ventaja sobre Europa para prosperar económicamente. Finalmente, el último capítulo retorna a la historiografía del inicio dando su interpretación sobre por qué el equilibrio de las organizaciones políticas fue durante tanto tiempo diferente entre ambas regiones.

En su conjunto, este libro es de gran relevancia para la historia económica comparativa entre China y Europa. Las aportaciones de los autores no pueden ser ignoradas dentro del debate de la

gran divergencia, así como tampoco puede serlo la inclusión de la política como variable con influencia económica. Solo resta incluir 2 críticas que quedan pequeñas ante esta obra. Primero, la redundancia de los argumentos en algunos de los capítulos. Segundo, la falta de evidencia cuantitativa que justifique ciertos razonamientos en relación con el gasto público o con los costos del conflicto bélico en ambas regiones. Aun así, esta investigación no solo enriquece al lector con nuevas aportaciones, sino que también abre nuevos campos de investigación dentro del clásico debate, a partir de una metodología innovadora que cautiva la atención del lector hasta el final.

Roser Alvarez Klee

Universitat de Barcelona, Barcelona, España

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ihe.2013.02.012>

**Yochai Benkler. El Pingüino y el Leviatán. Barcelona, Ediciones Deusto, 2012, 218 págs.**

La filósofa y escritora libertaria Alissa Zinovievna Rosenbaum, más conocida por el seudónimo Ayn Rand, escribió en 1964 que «si nos preguntamos cuáles son las razones que subyacen en la fea mezcla de cinismo y culpa en la que pasa su vida la mayoría de los hombres, diremos que son estas: cinismo, porque ni practican ni aceptan la moralidad altruista; culpa, porque no se atreven a rechazarla» (Rand, 2006, p. 12). La mayoría de los economistas son herederos –lo sepan o no– de esta tradición filosófica que proclama una naturaleza humana egoísta, y que no solo afirma el egoísmo motivacional (en sus diversas concepciones: búsqueda de la utilidad, el propio interés, hedonismos, etc.), sino que además confiere a este rasgo psicológico un beneficio social superior al que resultaría del altruismo. Según esta doctrina el egoísmo se presenta como atributo natural, evidente y axiomático; no así el altruismo –acción finalista conducente a la mejora de otros individuos–, que suele considerarse sospechoso, y por ello de obligada demostración (y de ahí la causa del cinismo y de la culpa que apunta Rand). Sin embargo, para los nuevos enfoques del altruismo (filosóficos, neurocientíficos, biológicos y económico-experimentales) esta intención de la conducta no requiere un análisis especial, pues parten de que tanto egoísmo como altruismo aparecen espontáneamente en la interacción humana si se dan las circunstancias propicias. El libro que aquí comentamos explica cómo *no* persiguiendo *exclusivamente* el propio interés se consiguen en ocasiones, cooperando, resultados agregados excelentes, y además, en ciertos casos, resultados individuales y sociales superiores a los que se dan en los órdenes no-cooperativos. Tux, el pingüino logotipo de Linux, representa la cooperación frente al normativismo desconfiado y controlador del Leviatán.

Yochai Benkler es profesor de Derecho Empresarial en la Universidad de Harvard y autor de algunos trabajos importantes sobre derechos de propiedad, organización comunitaria de la producción, y modelos de interacción cooperativa en el ámbito de Internet (Benkler, 2002, 2006). En *El pingüino y el Leviatán* plantea que en las teorías económica, jurídica y política se suele pasar por alto y subestimar la relevancia de los patrones espontáneos de interacción cooperativa, empíricamente abundantes en la vida privada cotidiana y en los ámbitos públicos de la producción y la innovación. Además, piensa que el moderno sistema de economía de mercado se ha mostrado muy capaz de aprovechar el potencial

competitivo e individualista del ser humano, pero no ha hecho lo mismo con su extraordinaria capacidad cooperativa y grupalista. Paradójicamente, instintos cooperativos ancestrales como la empatía, la reciprocidad y la identificación psicológica con grupos sociales, se están mostrando decisivos, entre otros resultados, en la producción de tecnología, y en la generación y difusión de conocimiento a través del medio relacional más moderno: Internet. La cooperación aparece y se expande siempre que las personas encuentran un marco adecuado para desarrollar sus motivaciones prosociales, excitando aquellas emociones y sentimientos provechosos al interés grupal y al bienestar comunitario. No obstante, el autor expone que la creación de ese marco favorable es más bien excepcional en las instituciones económicas del capitalismo, incluidas las propias organizaciones estatales.

El libro ofrece al lector un recorrido divulgativo por la literatura más relevante sobre la cooperación de las 2 últimas décadas. Es curioso que en este trabajo no aparece una definición clara y formal de qué es la cooperación (ni si existe algún matiz respecto al altruismo); el lector ha de entresacarla del texto: acción no motivada «únicamente en la compensación por incentivos, las sanciones o el control jerárquico» (p. 12), realización de aportaciones voluntarias dentro de algún proceso social de generación de valor (p. 13), «colaborar para servir al bien colectivo de la organización por voluntad propia» (p. 19), sacrificar los intereses individuales en favor de otras personas o grupos (p. 83), etc. Se echan en falta, además, notas bibliográficas y comentarios técnicos dirigidos al público especializado, ya sean del autor o del traductor.

El tema de la cooperación ha adquirido una significativa importancia en las últimas décadas en biología, teoría de juegos y economía. La evolución de la cooperación humana fue elegida en el año 2005, en el número especial conmemorativo del 125º aniversario de la revista *Science*, uno de los 25 problemas científicos más importantes por resolver en el s. XXI. En economía, la temática de la cooperación también ha experimentado un destacable impulso dentro de los últimos avances acaecidos en la economía experimental y la neuroeconomía, y además ha recibido el reconocimiento del premio Nobel concedido en 2009 a Elinor Ostrom, estudiosa de la organización humana que ha dedicado buena parte de su trabajo científico a refutar la hipotética tragedia de los bienes comunales.

Aunque Benkler es partidario de estudiar y experimentar la cooperación humana al estilo del diseño constructivista, no se le puede etiquetar como defensor del intervencionismo estatal ni tampoco de radical anticapitalista. Si acaso sería un radical no radical, que

no cuestiona estrictamente el núcleo de la teoría económica estándar, dígame: (1) que una sociedad próspera y desarrollada puede basarse sencillamente en la interacción de individuos egoístas, sin necesidad de interés por la comunidad, compromiso ético o benevolencia; (2) que las estructuras organizativas y formas de gobierno de la actividad económica predominantes en una sociedad de mercado (la empresa y el propio mercado) obedecen a una superior eficiencia. Benkler coincide en parte con los economistas radicales cuando expresa un desacuerdo matizado con el postulado (1). Respecto al postulado (2), propugna la superior eficiencia de la cooperación frente a la competencia y la jerarquía *en casos concretos*. Así ha ocurrido, entre otros asuntos, con el desarrollo del *software* de código abierto GNU Linux, la organización de la seguridad urbana mediante un sistema de colaboración de los grupos étnicos y religiosos en una gran ciudad, o la movilización electoral por medio del voluntariado coordinado en las redes sociales de Internet, que llevó a la presidencia de EE. UU. a Barack Obama.

Benkler plantea la necesidad de un cambio de mentalidad en las organizaciones empresariales para avanzar hacia la comunidad de objetivos e intereses, como en los exitosos casos de Toyota en la planta que perteneciera a General Motors en Fremont (California), o la línea aérea Southwest Airlines. Asimismo, propone una revisión de los sistemas de acción colectiva basados exclusivamente en la regulación de los incentivos individuales, como en el ingenioso sistema de seguridad y orden público de la ciudad de Chicago, la construcción social de la Wikipedia con el trabajo de colaboradores voluntarios, o los nuevos sistemas de descarga de música en Internet al estilo del sello Magnatune, en los que el cliente pone el precio del artículo que adquiere. Presuponer que *todos* somos tan egoístas y diseñar organizaciones e incentivos como si así fuera exacerba

el egoísmo. Por el contrario, confiar más en las personas favorece que floren las pulsiones generosas y amables que motivan la cooperación: «Durante décadas hemos diseñado sistemas adaptados a aprovechar las tendencias egoístas, sin tener en cuenta los posibles efectos positivos del enorme potencial para la cooperación presente en la sociedad» (p. 31). ¿Dónde se halla ese potencial humano de cooperación? Curiosamente no se encuentra en el cálculo y la deliberación racional, sino en emociones y otros instintos implantados en la evolución, como la empatía, la solidaridad hacia el grupo de afines, el conformismo con las normas sociales, la capacidad de compromiso con actividades creativas de producción conjunta, la lealtad hacia objetivos establecidos participativamente, etc. Así, la cooperación puede incrementarse integrándola en el modelo e incidiendo en los elementos que configuran un sistema de cooperación. Este es el objeto de estudio de la nueva «ciencia de la cooperación» que propone Benkler. ¿Programa de investigación alternativo o nuevo paradigma de la ciencia social?

### Bibliografía

- Benkler, Y., 2002. Coase's penguin, or Linux and the nature of the firm. *The Yale Law Journal* 112 (3), 369–446.  
 Benkler, Y., 2006. *The wealth of networks*. Yale University Press, New Haven & London.  
 Rand, A., 2006. *La virtud del egoísmo*. Editorial Grito Sagrado, Buenos Aires.

José Luis Herranz Guillén  
*Instituto Universitario de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología,*  
*Universidad de Salamanca, Salamanca, España*

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ihe.2013.02.001>

**José Camilo Dávila L. de Guevara, Carlos Dávila L. de Guevara, Lina Aceneth Grisales Rincón, David Schnarch González.**  
**Lo social y lo económico: ¿dos caras de la misma moneda?**  
**La Fundación Social y sus empresas (1984-2010). Bogotá,**  
**Universidad de los Andes, Ediciones Uniandes, 2011, 275 págs.**

Este es un libro singular por muchos conceptos, y ejemplo de un ejercicio admirable de investigación en Ciencias Sociales. La singularidad de origen procede del objeto de estudio. El libro trata de la Fundación Social (FS), un grupo empresarial centenario –fundado en 1911 por la Compañía de Jesús– que en la actualidad se encuentra entre los 10 grupos empresariales más importantes de Colombia. Se trata de un grupo *sui generis*, una «fundación con empresas», que no tiene ánimo de lucro, aunque sus compañías compiten en el mercado y generan beneficios, y tiene como finalidad «trabajar para modificar las causas estructurales de la pobreza en Colombia y promover la construcción de una sociedad más justa, más humana y más próspera» (p. 2). En sus orígenes se encuentra la labor de un jesuita español, promotor y director de un círculo de obreros católicos y de una caja de ahorros asociada a este, creados ambos para llevar a la práctica en Colombia los principios de la Doctrina Social Católica contenida en la encíclica *Rerum novarum* (1891). Durante varias décadas, el modelo de intervención social que representaba esta iniciativa se desarrolló de manera estable, pero en los años setenta del siglo pasado tanto el grupo empresarial que se fue creando en torno a ella como la economía y la sociedad colombianas, en su conjunto, experimentaron cambios tan notables que obligaron a los responsables de la FS a repensarla en todos sus aspectos: estrategia (finalidad, visión), estructura de gobierno, gobernabilidad, modos e instrumentos de intervención, etc. Esta

tarea se ha prolongado durante los 25 años que van de 1984 a 2010, que es el periodo en el que se concentra el estudio, justo los años de mayores cambios y donde la experiencia de la FS ha resultado ser más rica y compleja.

Los autores analizan a la FS como grupo, no a sus empresas específicamente. No se entra en el estudio de la actividad y resultados de estas, la unidad de análisis es el grupo como organización. En concreto, se aborda el estudio de su trayectoria para entender sus características como organización, y las capacidades que ha desarrollado a lo largo del tiempo para adaptarse a los cambios y sobrevivir. De manera que este es el principal objetivo del libro: desvelar las capacidades que la FS ha logrado crear a lo largo del tiempo y que le han permitido mantenerse como organización. De ahí que, como señalan los autores, su estudio se halle en la intersección entre la historia empresarial y los estudios organizacionales.

Un «híbrido organizacional» como la FS (mezcla de lo social y lo económico, sin ánimo de lucro, pero sin renunciar a producir valor económico) requiere un marco de análisis específico y una metodología apropiada para desvelar su experiencia y evolución como organización. Y este es otro de los aspectos más llamativos y más conseguidos del trabajo que comentamos. Apoyándose en una rica información procedente de documentos de archivo de la FS, de un amplio número de entrevistas semiestructuradas en profundidad a directivos del grupo y de una abundante bibliografía, los autores transitan, en un proceso iterativo de continua ida y venida, del análisis de los datos al de los conceptos que emergen del mismo y a la literatura existente al respecto hasta alcanzar una apropiada comprensión del fenómeno organizacional que representa la FS. Para conseguir este objetivo, estudian con este molde metodológico los 3 aspectos fundamentales de la vida de esta organización: 1) el pensamiento que ha orientado su actuación y la influencia de esta