



# Investigaciones de Historia Económica - Economic History Research

[www.elsevier.es/ihe](http://www.elsevier.es/ihe)



## Special Issue: “Methods in Economic History” (1)

Economic History, as a discipline, benefits from economic turbulences. Just consider the current production of articles for scientific journals and working papers, the amount of calls and the increasing number of meetings with economic history as a focus. This widening research context lacks a parallel increase in the analysis of the methodologies of Economic History.

For this reason, the Editorial Board of *Investigaciones de Historia Económica/Economic History Research*, found, in the book of Francesco Boldizzoni; *The Poverty of Clio: Resurrecting Economic History* (Princeton University Press, 2012) a rare opportunity to contribute, from our Journal, to a useful but forgotten debate. From the title it already stands out that Boldizzoni's provocative text criticises quantitative methods. Without positioning the journal in favour or against the issues at stake, the forthcoming issues of *Investigaciones de Historia Económica/Economic History Research* provide the opportunity for reputed economic historians to judge the book and reflect on the methodological issues of the discipline. In this issue (9.1) Deirdre McCloskey and Luis Bértola offer their opinions and reflections. The following issue (9.2) will publish two more opinions. Francesco Boldizzoni will also have the chance to reply to his reviewers.

We hope the debate helps the rising awareness of the strengths and weaknesses of our methodological choices, whichever they may be, and contributes to improving the ways in which we carry out Economic History research.

### The Editorial Board

Caben pocas dudas de que en los últimos tiempos la producción de Historia Económica goza de buena salud. Una mirada a las revistas científicas, a los Working Papers que aparecen y se distribuyen cada poco tiempo, a los call for papers o a las reuniones científicas relacionadas con esta disciplina así lo atestiguan. Y sin embargo, en ese contexto de clarísimo incremento de la investigación, las reflexiones sobre los métodos en Historia Económica no son, ni mucho menos, abundantes. Por ello, cuando hace unos meses Princeton University Press publicó el libro de Francesco Boldizzoni *The Poverty of Clio*, en el Comité Editorial de *Investigaciones de Historia Económica/Economic History Research* vimos la oportunidad de contribuir desde nuestra revista a un debate de interés. Es obvio ya desde el título que el de Boldizzoni es un texto provocativo que adopta claramente una postura muy crítica con determinados métodos cuantitativos. La intención de *Investigaciones de Historia Económica/Economic History Research* no es posicionarse a favor o en contra de ese planteamiento, sino dar voz a algunos reputados historiadores económicos para que opinen sobre el libro y lo utilicen como excusa para reflexionar en torno a los métodos de la disciplina. En este número (9.1) presentamos las opiniones de Deirdre McCloskey y de Luis Bértola. En el número siguiente (9.2) publicaremos dos opiniones más y daremos la oportunidad a Francesco Boldizzoni de responder a los revisores de su libro. Esperamos que este debate nos ayude a ser más conscientes de las fortalezas y las debilidades de los métodos de nuestras investigaciones, sean cuales sean, y que contribuya, en definitiva, a mejorar las formas de hacer Historia Económica.

### El Consejo Editorial

Correo electrónico: [ihe@aehe.net](mailto:ihe@aehe.net)