

PORTUGAL CONTEMPORÁNEO

Presentación

DIEGO PALACIOS CEREZALES

HACE ya años que en España se convirtió en un tópico lamentar el desconocimiento de la realidad portuguesa. La integración europea ha permitido franquear muchas barreras y se puede intuir un despegue del interés informativo y cultural por Portugal, que quizá sólo fue superado durante aquel año de 1974, en el que la revolución de los claveles se convirtió, para muchos españoles, en el referente de las esperanzas y los miedos de la democratización. Sobre las relaciones entre España y Portugal durante los tres últimos siglos contamos con un artículo de Josep Sánchez Cervelló, uno de los más consagrados «lusistas» españoles.

Más allá del mero conocimiento de la realidad portuguesa, ya de por sí valioso, este número monográfico de Historia y Política intenta abrir el camino a un reto pendiente en los distintos programas de investigación de la historia política española: la incorporación de la experiencia portuguesa como referente comparativo. Portugal no sólo es el país europeo más próximo tanto geográfica como culturalmente, sino que presenta rasgos peculiares que permiten poner a prueba la solidez de muchas de las constantes interpretativas que se han utilizado para explicar determinados rasgos y episodios de la historia de España.

En el artículo que abre este número, José Manuel Baião y Paulo Jorge Fernandes nos ofrecen una excelente herramienta para quien quiera iniciarse en el estudio de la historia política contemporánea de Portugal: una guía de lecturas sobre los dos últimos siglos en la que se presentan al lector las aportaciones de los principales historiadores portugueses de los últimos quince años.

El artículo de José Manuel Sobral viene a incidir en un terreno en el cual el estudio comparativo se hace especialmente interesante, sobre todo si atendemos a la relevancia política e historiográfica que el nacionalismo ha alcanzado en España. Creemos que será consensual afirmar que el nacionalismo portugués ha sido el más exitoso de todos los de la península ibérica. Además, lo ha sido sin que estuviesen presentes algunos de los rasgos que las distintas teorías modernistas del nacionalismo señalan como los principales agentes causales de su consolidación —modernización precoz, un Estado fuerte, etc.—, lo que llevó al mismísimo Ernest Gellner, como señala el propio Sobral, a remitir el caso por-

tugués a una inexplicada «excepción atlántica». Este éxito no lleva al autor a naturalizar el nacionalismo portugués, sino a aportar el fondo de conocimientos que ha acumulado, en su doble vertiente de historiador y antropólogo, para matizar la capacidad explicativa de las tesis modernistas y buscar los fundamentos de la identidad nacional portuguesa en procesos e instituciones políticas que provienen de los finales de la época medieval.

A continuación, dos de los jóvenes historiadores que están contribuyendo a la renovación de la historiografía portuguesa, José Miguel Sardica y Rui Ramos, nos ofrecen con sus textos un panorama comprensivo de la formación y consolidación de la «Regeneración» (1851-1890), y de los intentos por superar su crisis (1890-1910). Ambos autores, sin coincidir plenamente en algunas tesis, se esfuerzan por superar ciertos esquemas interpretativos que, bien por prejuicio político o bien por falta de análisis riguroso, se habían impuesto como los consensuales en la historiografía, como el del carácter homogéneo del funcionamiento del sistema político de la «Regeneración» a lo largo de sus cuarenta años «áureos» (caso de José Miguel Sardica), o el del carácter antiliberal de los gobiernos de «dictadura» de João Franco durante los años de crisis de la monarquía constitucional, los cuales, según podemos interpretar siguiendo a Rui Ramos, se solían analizar mediante esquemas interpretativos propios del mundo político posterior a la Gran Guerra. Estas nuevas interpretaciones, emparentadas con las que en España están renovando la historiografía sobre la Restauración y el Regeneracionismo, interesarán sin duda al historiador español de aquellos años.

El siguiente autor a quien invitamos a participar en este número, António Costa Pinto, es bien conocido por los estudiosos del autoritarismo en perspectiva comparada y, además, cuenta con una obra en castellano recientemente publicada. Su *Portugal Contemporáneo*¹, junto con el *Portugal en la Edad Contemporánea (1807-2000)* de Hipólito de la Torre y Josep Sánchez Cervelló², constituye uno de los mejores recursos con los cuales el lector hispanohablante puede acercarse a la realidad histórica, política y social portuguesa. En su colaboración a este monográfico sitúa la dictadura de Salazar en perspectiva comparada con el fascismo italiano, el nazismo y el primer franquismo y evalúa los papeles relativos del dictador, el gobierno, el partido único y las estructuras administrativas en los procesos de decisión política de cada uno de estos regímenes.

¹ António Costa Pinto (coord.), *Portugal Contemporáneo*, Madrid, Sequitur, 2000.

² Hipólito de la Torre y Josep Sánchez Cervelló, *Portugal en la Edad Contemporánea (1807-2000)*, Madrid, UNED, 2000.

Los siguientes textos toman como referencia la transición a la democracia de 1974 y 1975, la cual, como ya señalábamos en otro lugar, se presenta al analista con el carácter ambiguo de ser, a un mismo tiempo, la *primera* de una serie mundial que posteriormente Samuel Huntington denominaría «la tercera ola» de democratizaciones y, como indicó el historiador portugués Fernando Rosas, el *último* de los procesos políticos europeos de dimensión estatal en el que se utilizaron los referentes clásicos de una revolución de izquierdas: masivas movilizaciones populares, depuraciones, banderas rojas, progresiva radicalización, un programa de transición al socialismo, confraternización de soldados y multitudes movilizadas, etc.

Aunque sobre este período podemos encontrar en castellano dos de las obras de referencia fundamentales, los libros de Sánchez Cervelló³ y de José Medeiros Ferreira⁴, todavía hay numerosos aspectos del complejo proceso que precisan de especificación histórica y análisis interpretativo. Esto es lo que hacemos, aprovechando la apertura del archivo del Consejo de la Revolución, y cada uno a nuestro modo, Inácia Rezola, Braulio Gómez y quien suscribe este texto. Inácia Rezola y Braulio Gómez nos presentan, la primera para los meses iniciales del proceso revolucionario y el segundo para los últimos, los dilemas de la institucionalización del Movimiento de las Fuerzas Armadas y las dificultades que los partidos y el propio movimiento encontraban para definir su lugar en un régimen que se pretendía democrático. Por mi parte, analizo con detalle la violencia anticomunista del verano de 1975 e intento dar cuenta de su inserción en una situación de generalizada crisis de Estado.

Tras esta somera presentación del número, nos queda agradecer el apoyo prestado a esta iniciativa por parte de la Embajada de Portugal en Madrid, el Instituto Portugués del Libro y el Instituto Camões.

³ Josep Sánchez Cervelló, *La revolución portuguesa y su influencia en la transición española*, Madrid, Nerea, 1995; y *La Revolución de los claveles en Portugal*, Madrid, Arco Libros, 1997.

⁴ José Medeiros Ferreira, *Portugal en transición*, México, Fondo de Cultura Económica, 2000.