

EL CASCO ANTIGUO DE PONTEVEDRA EN EL CONJUNTO DEL SISTEMA URBANO DE LA CIUDAD

Por Alfonso Alvarez Mora

El presente trabajo sólo trata de presentar el casco antiguo de Pontevedra, es decir, mostrar-lo tal como está hoy día. Es una presentación que sólo pretende dar a conocer los valores de un conjunto urbano, así como las posibilidades que presenta para el desarrollo de la vida urbana.

No se trata, sin embargo, de una mera presentación fuera de todo planteamiento serio del problema, sino que ha dado pie al nacimiento de toda una serie de reflexiones y pensamientos, surgidos del conocimiento directo que he llevado a cabo no sólo del casco antiguo de Pontevedra, sino de todo el conjunto de su realidad urbana.

No voy a presentar, por lo tanto, ningún trabajo realizado sobre el casco antiguo de Pontevedra, sino abarcar, en la medida de lo posible, la problemática urbana pontevedresa, a través de la presencia de su casco antiguo como estructura urbana de gran importancia dentro de todo el conjunto de su sistema urbano.

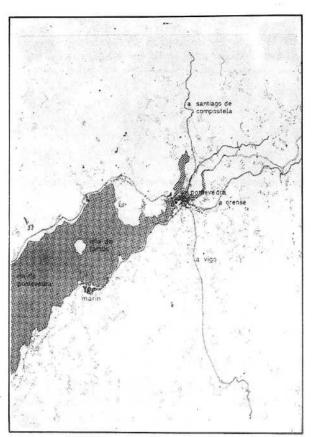
El casco antiguo de Pontevedra ha condicionado, o mejor, ha encauzado de una forma muy concreta el posterior desarrollo urbano de la ciudad. La comprensión y la estructuración del actual desarrollo que ha adoptado la ciudad de Pontevedra, permanece ligada estrechamente a la estructura y a la función que se adopta hoy día en el interior del casco. Un estudio de la ciudad de Pontevedra que lleve a un aislamiento del casco, definido por su envolvimiento por medio de una línea en cuyo interior figuren las siglas Recinto-Histórico-Artístico, nos alejaría definitivamente del conocimiento espacio-socio-estructural del conjunto urbano de Pontevedra.

El primer pensamiento importante que surge de la observación directa del casco antiguo de Pontevedra, nos lleva a plantearnos su relación con el resto de la ciudad. El planteamiento de un centro histórico carece de sentido si no se lleva a cabo la concatenación necesaria que surge de su unión con el resto del conglomerado urbano. Deducimos de esto, que los problemas que presentan estos centros antiguos no son problemas específicos de ellos, sino problemas conjuntos de la ciudad.

No ha sido el centro histórico el que ha creado problemas a la ciudad, sino todo lo contrario, ha sido el desarrollo urbano, sobre todo tras la consecución de la revolución industrial, el que ha llevado al centro de la ciudad el conjunto de problemas que hoy le afectan.

Estudiar un centro histórico, por lo tanto, va





Relación de Pontevedra con su región.

Vista aérea.



a significar estudiar el desarrollo urbano general de la ciudad, así como el establecimiento de relaciones entre dicho desarrollo urbano y cada una de las partes que componen la ciudad. Una de ellas será el centro histórico.

Además, situarse ante la problemática de los centros históricos va a constituir una de las caras de un mismo proceso que va a llevarnos a la consideración de los problemas que presenta otro de sus aspectos: La periferia de las ciudades.

Centro histórico-desarrollo posterior-periferia constituyen, pues, distintas caras de un mismo proceso. Considerar sólo una de ellas nos llevaría a presentar una imagen falsa de la realidad urbana y, por tanto, a ideologizar sobre ella.

La consideración, por lo tanto, del casco antiguo de Pontevedra, nos va a llevar a tener en cuenta el desarrollo total de la ciudad, así como las consecuencias de dicho desarrollo en la situación actual de Pontevedra, de la cual, el casco antiguo, qué duda cabe, constituye una parte importante de dicha ciudad.

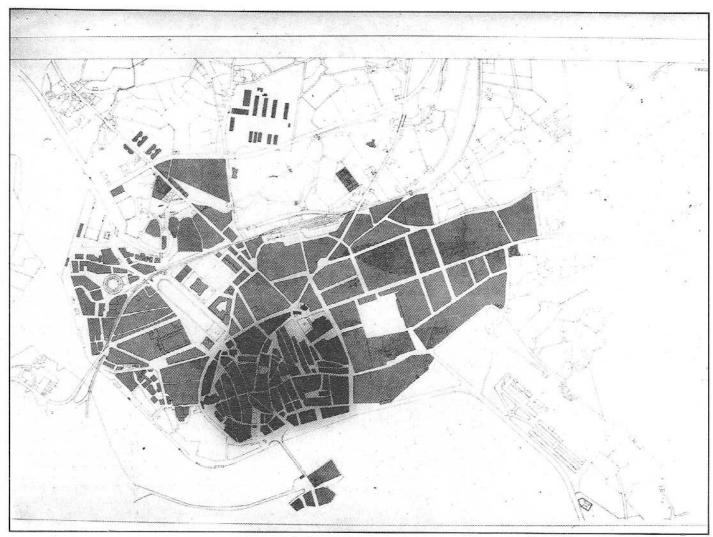
Si observamos el plano en el que se muestra la relación entre el casco antiguo y el desarrollo actual de Pontevedra, nos daremos cuenta de la inmensa importancia que adquiere en el conjunto urbano. Si dividimos Pontevedra en cuatro partes, más de la dimensión de una de ellas corresponde al casco antiguo.

La importancia del casco antiguo de Pontevedra empieza, pues, ante la consideración de esta relación. Que más de la cuarta parte de una ciudad sea el casco antiguo, significa que dicha ciudad va a estar muy condicionada por la existencia del citado casco.

Si observamos, al mismo tiempo, los momentos históricos I y II, vemos como ya en el siglo XIX, cuando Pontevedra era prácticamente lo que es su casco antiguo, las vías de comunicación más importantes con el exterior (carretera de Orense, Vigo, Marín y Santiago de Compostela), empezaban a marcar el futuro desarrollo de Pontevedra. Es decir, que las vías de entrada al casco antiguo han marcado su desarrollo actual. El desarrollo actual de Pontevedra descansa directamente sobre su casco antiguo y no sobre posteriores desarrollos, que han quedado ausentes en la historia de Pontevedra.

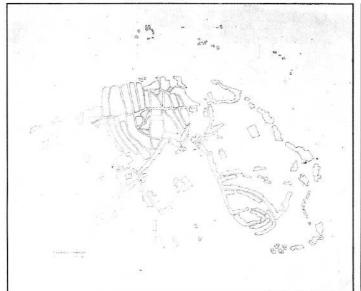
Parece como si hubiésemos asistido a sólo dos momentos históricos del desarrollo de Pontevedra: Su primitivo casco y el desarrollo actual. Este desarrollo actual se presenta, por lo tanto, como un desarrollo inmediato del primitivo núcleo, y no como un desarrollo posterior de otros desarrollos producidos tras el primer inicio. Esto nos revela, mucho mejor que en otros lugares, que los problemas del casco y los de la ciudad van a estar estrechamente vinculados.

Un primer estudio que tendríamos que hacer, por lo tanto, para acercarnos al análisis y conocimiento de Pontevedra, sería un estudio histórico del desarrollo de su forma urbana. Hoy día, contamos con varios momentos históricos del desarrollo de Pontevedra. El análisis posterior sería compararlos y deducir las consecuencias de su evolución.

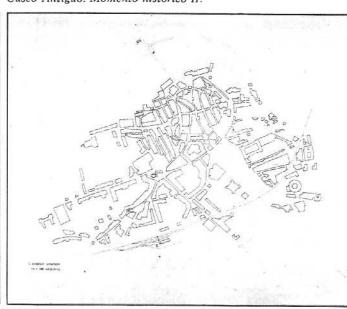


Relación Casco Antiguo - Ciudad.

Casco Antiguo. Momento histórico I.



Casco Antiguo. Momento histórico II.





La importancia que adquiere el desarrollo histórico de una ciudad, a la hora de establecer algunas bases que nos acerquen a la comprensión del hecho urbano, no tiene ningún carácter gratuito. El desarrollo histórico de una ciudad, no sólo va a constituir para nosotros una serie más de conocimientos sobre ella, sino que va a marcarnos unas muy importantes líneas que nos acerquen a su comprensión. Aquí, la historia no debe convertirse en unas páginas escritas que prolonguen un trabajo de análisis urbano, y nada más. Utilizada de esta forma la historia urbana, el conocimiento de una ciudad carecerá de las mínimas bases que estructuren su comprensión.

Realzamos, por lo tanto, el acento especial en este análisis histórico de la estructura urbana. Pero, naturalmente, este análisis histórico no será válido si no se ve acompañado por otro análisis, mucho más importante, que va a establecer las bases lógicas sobre las que descansan cada una de las estructuras que se han sucedido en todo desarrollo urbano. Nos referimos al análisis de cada una de las Formaciones Sociales que se han sucedido históricamente, Formaciones Sociales analizadas a través de la dominancia establecida por el modo de producción correspondiente.

Tomados como referencia los sucesivos planos históricos de Pontevedra hasta llegar al plano actual, observamos cómo esta ciudad ha orientado su crecimiento siguiendo con fuerza las vías de comunicación que le abren camino a Vigo y Orense, sin menospreciar la vía hacia Santiago, aunque el desarrollo en esta última dirección aparece con un carácter distinto que el de aquéllos que se apoyan en las otras dos direcciones.

El desarrollo urbano fuera del casco antiguo descansa fundamentalmente, pues, en los ejes que ligan a Pontevedra con Vigo y Orense. El desarrollo "lineal" que descansa sobre la ruta que une a Pontevedra con Santiago, tiene un carácter más de "arrabal", de "desarrollo en las puertas de la ciudad", que de un auténtico desarrollo que basamente una estructura interna.

Mientras las vías de comunicación que unen a Pontevedra con Vigo y Orense han conformado su propia estructura interna, fuera de la estructura del casco antiguo, introduciéndose en la ciudad hasta tocar las salidas del primitivo casco, la vía a Santiago, por el contrario, constituye una larga entrada a la ciudad, sin basamentar su específica estructura interna. Esta vía constituye el preámbulo a la auténtica entrada a Pontevedra viniendo de Santiago: El puente del Burgo. La importancia de este puente, como entrada a la ciudad, no sólo ha condicionado el carácter "lineal" del desarrollo que se apoya en la citada entrada, sino que a su vez le ha dado a dicho desarrollo un carácter muy distinto, como decimos, de aquel otro que en oposición al comentado, sí estructura el desarrollo moderno de Pontevedra.

Siguiendo con el tema que se trataba, que era la presentación del casco antiguo de Pontevedra y su relación con su desarrollo urbano, nos hemos visto obligados a individualizar la estructura interna del casco, única manera de aden-

trarnos en él, para mostrar los valores (urbanísticos, culturales, ambientales...) que presenta.

Para la visión de estos planos, que sólo se refieren al casco antiguo, es necesario tener en cuenta todas y cada una de las consideraciones, a las que hemos hecho alusión páginas arriba. Hemos diferenciado, dentro del casco, persiguiendo un mejor conocimiento de él, lo que es "ambiente urbano" (espacios urbanos), de lo que es "recorrido urbano". Naturalmente, los mejores recorridos urbanos serán aquellos que sepan recoger y articular los mejores ambientes urbanos.

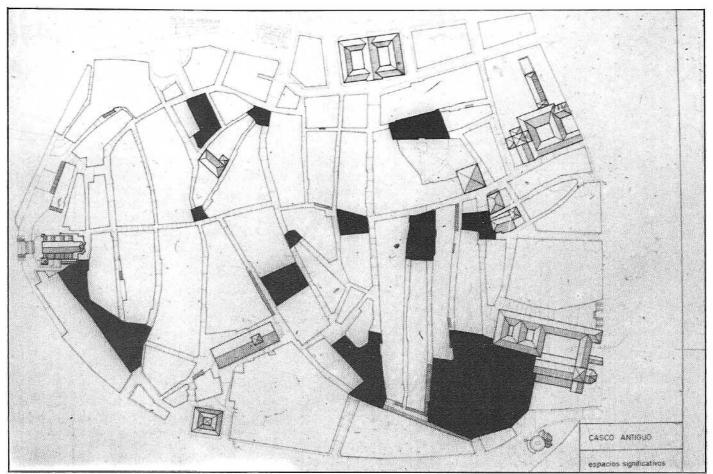
Observando el plano de los "espacios significativos" (ambientes urbanos), nos damos cuenta de la gran riqueza de ellos que encierra este casco antiguo. Es otro dato más a la hora de valorar dicho casco, así como a su consideración dentro del conjunto de Pontevedra.

Resulta muy significativa la comparación del plano donde se muestra la estructura general del casco, con el plano donde aparecen los recorridos más significativos y más usuales, a primera vista, dentro del casco antiguo. La estructura urbana se presenta como una clara "espina de pez", frente a otro tipo de estructura urbana (la que más se usa), representada por los recorridos cotidianos (significativos) dentro del casco. Estos recorridos, además, se concentran prácticamente en una sola parte del casco, la parte este, lo que nos lleva a la conclusión de que ese conjunto dentro del casco es el más vivo y activo de todo el recinto histórico, frente a la zona oeste que presenta los síntomas de una clara depresión.

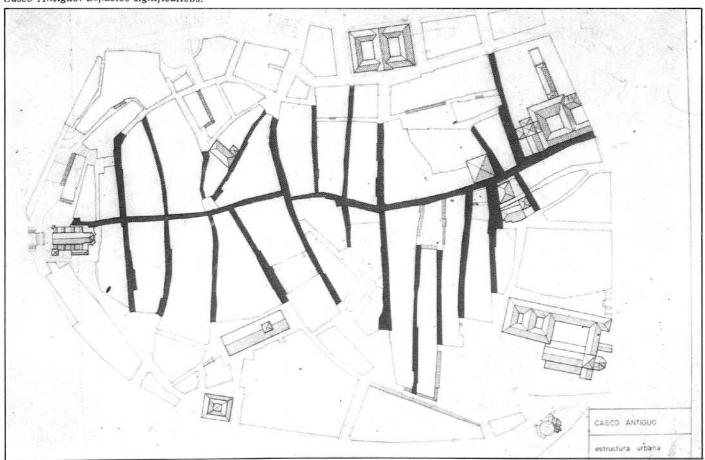
Buscar las causas de esta diferencia de vida observada en el casco, constituye otro de los problemas a considerar. La vida, dentro del casco, va cobrando actividad a medida que nos acercamos a la plaza de la Herrería, punto culminante de esa vida, lugar que constituye la "charnela" de unión del casco antiguo con el nudo que va a poner a Pontevedra en contacto con el exterior. La actividad que vive la plaza de la Herrería está perfectamente justificada en este sentido. La "permanencia" que constituye la plaza de la Herrería ha podido mantenerse gracias a esa condición de "puerta de la ciudad".

Si la actividad dentro del casco antiguo no queda paralizada en la plaza de la Herrería y ha conseguido desplazarse hacia el oeste de dicho casco, ha sido motivado por la presencia de un mercado de cierta importancia en el interior del casco antiguo. Esta consideración nos lleva a tratar uno de los puntos más importantes que más van a configurar la vida de los centros históricos: Su futura función.

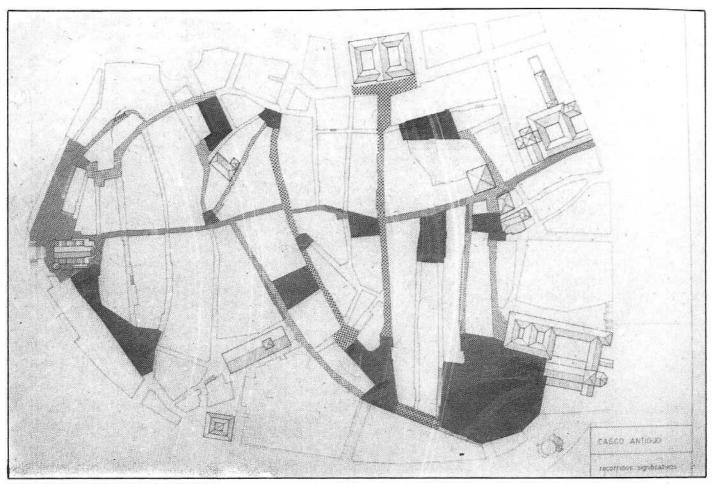
Un centro histórico sólo va a poder mantenerse a base de actividades que importen a toda la ciudad. Es decir, actividades que impliquen a toda una población, y no a un sector determinado de ella. Un mercado, por ejemplo, como el actual, va a implicar, en teoría, a toda la población de Pontevedra. No se afirma con esto, que no tengan cabida actividades de tipo cultural en estos centros. Lo que se trata es de que no sean exclusivas en ellos. Más aún, hoy día se tiende a que estas actividades ocupen los centros his-



Casco Antiguo. Espacios significativos.



Casco Antiguo. Estructura urbana.



Casco Antiguo. Recorridos significativos.

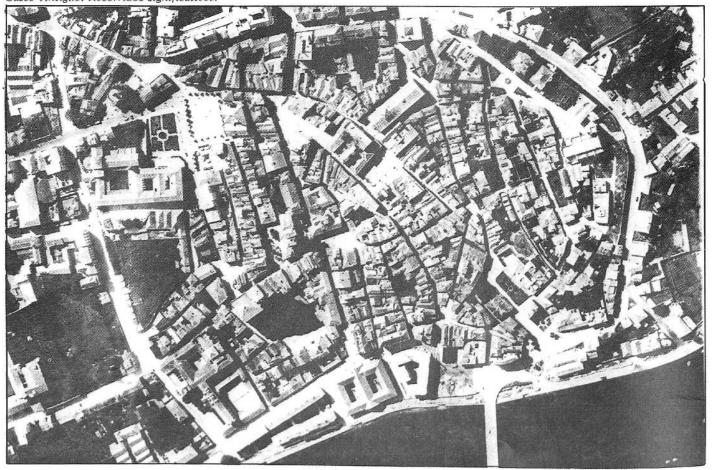


Foto aérea del Casco Antiguo.

El casco antiguo le Ponte-

antiguo
de Pontevedra
en el
conjunto
del
sistema
urbano
de la
ciudad

tóricos pecando, quizás, de ese exclusivismo elitista que comentamos.

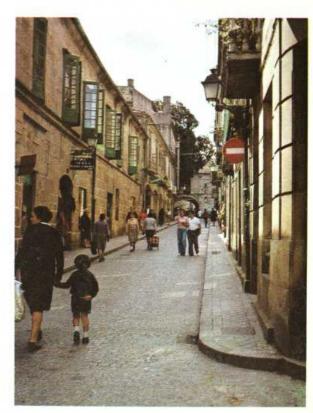
Teorizar en torno al problema funcional de los centros antiguos carece de sentido si no va ligada dicha discusión, con los problemas que presenta el valor del suelo en dichos lugares. Los centros, en general, son codiciados por las "firmas" comerciales, para ubicarse en ellos. Están dispuestas a pagar un alto precio por los terrenos a cambio del beneficio futuro que esperan, debido a esa "renta de situación" que van a disfrutar.

¿Quién da esa "renta de situación"? Fundamentalmente la "accesibilidad" a los centros. Es el factor "accesibilidad" el que va a permitir que pasen por los centros el mayor número de personas, población necesaria para alimentar a las "firmas" que han adquirido esa renta que les da su situación de privilegio, su situación de accesibilidad.

Partimos, pues, de un concepto básico: Los centros tienen que ser accesibles para que sigan viviendo como tales. El problema se plantea en términos de saber qué es aquello a quien sirve la accesibilidad. Si las funciones que se localizan en los centros sólo van en busca de la "renta de situación", las transformaciones que se van a originar en ellos seguirán las directrices que encadenen movimientos especulativos. Es decir. buscar una "renta de situación", significa buscar única y exclusivamente beneficios económicos. Las "firmas" que vayan en busca de la citada renta, irán también en busca de las condiciones necesarias para que dichos centros adquieran. cada vez más, mejores condiciones de accesibilidad: Irán en busca de la "renovación urbana". que significa la destrucción del viejo casco y su sustitución por un centro convencional puesto al servicio exclusivo de la creación de plusvalías necesarias para la reproducción de las formas capitalistas de producción.

El proceso cambia si las funciones que se localizan en los centros no van en busca de la llamada "renta de situación". Estas funciones serán, naturalmente, aquéllas que llevan en su esencia un interés colectivo: Serán edificios públicos, en general. La "accesibilidad" seguirá mandando, aun en estas condiciones. La diferencia reside en que, ahora, esta accesibilidad no estará al servicio de la especulación del suelo. La "revitalización" del casco se impondrá al proceso de "renovación urbana".

Todos estos argumentos son muy discutibles. v lanzados de esta forma pueden constituir materia peligrosa. Queda por aclarar, por ejemplo, la diferencia que intentó establecer entre un proceso de "renovación urbana" y un proceso de "revitalización". Lo que sí queda claro, antes que nada, es que si un centro histórico quiere mantenerse vivo debe alimentar en su estructura una serie de funciones que importen a la mayoría de la población, y ofrecer, al mismo tiempo, unas condiciones de accesibilidad que aseguren su funcionamiento. Esta accesibilidad se constituye como fundamental. Ahora bien, un lugar accesible se constituve en un espacio cuyos valores de precio de suelo alcanzan cotas muy altas. Solamente unas determinadas funciones urbanas pue-



La calle de más vida dentro del casco. Une la plaza de la Herrería con el mercado.

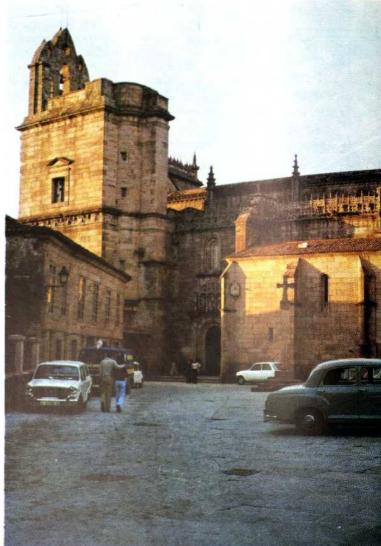


La plaza de la Herreria: lugar de máxima accesibilidad actual en Pontevedra.



Plaza de la leña. Lugar carente de una función propia, del que se ha apropiado el automóvil.





Calle representativa de la parte más deprimida del casco.

Plaza de Santa Maria.

den permitirse el lujo de asentarse en tales lugares, ya que por su situación van a adquirir los suficientes beneficios que harán rentable su inversión. Esto encaja perfectamente dentro de la lógica del sistema capitalista.

Si, por el contrario, un centro histórico carece de la accesibilidad necesaria para darle vida, no sólo no podrá ocurrir lo arriba indicado, sino que caerá en el más profundo sueño de su vida.

Todo esto no son más que reflexiones en torno a la vida de los cascos antiguos, reflexiones
que desembocan en una clara conclusión: El problema que rodea a los centros históricos rebasa
las propuestas técnicas, para desembocar en un
concreto planteamiento político. Dentro de la
lógica capitalista, hacer accesible cualquier lugar,
es hacerlo pasto de la especulación económica.
No hacerlo accesible es pronunciar su muerte. A
los centros históricos, enmarcados dentro de los
intereses de esta lógica, no les quedan más que
esas dos alternativas.

La accesibilidad a un lugar, dentro de la lógica capitalista, desemboca a someter a dicho lugar a un proceso de "renovación urbana", entendida ésta como el cambio que se opera en el interior de una estructura urbana, no sólo en su

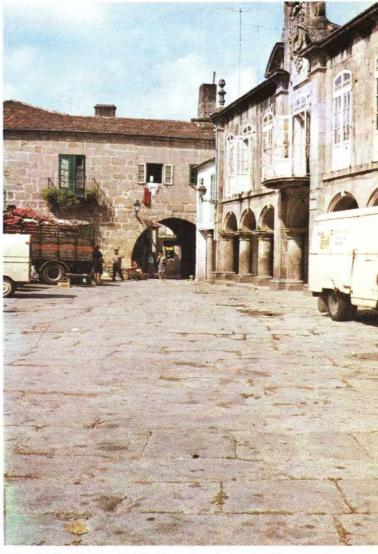
aspecto físico y formal, sino, a su vez, en su contenido social. Un proceso, por el contrario, de "revitalización" puede tomar otras características muy distintas. Pero tanto uno como otro deben ser enmarcados dentro de un sistema político determinado para que cobren toda su significación.

Para terminar, sería necesario concretar, en lo posible, sobre las posibilidades que presenta el casco antiguo de Pontevedra.

Considerando las reflexiones anteriores, sería muy necesario llevar a cabo una serie de análisis que nos fueran acercando al conocimiento de las condiciones de accesibilidad de que dispone o puede disponer en un futuro el casco antiguo de Pontevedra, así como sus otras posibilidades que presenta en cuanto a sus condiciones centrales en el sistema urbano de la ciudad.

Podemos, sin embargo, adelantar que, atendiendo al desarrollo urbano de Pontevedra desde la mitad del siglo pasado hasta nuestros días, se observa una clara desviación del centro de la ciudad, entendido como lugar más accesible desde cualquier punto de ella, desde el propio casco antiguo hacia el sudeste de la ciudad. El centro de Pontevedra, como lugar más accesible,





Arcos de San Francisco.

Otro gran espacio significativo: la plaza de Mugartegui.



lo ocupa hoy día la llamada plaza de la Herrería, cuya posición en el sistema urbano de Pontevedra le da ese claro carácter de charnela de unión entre el casco antiguo y la ciudad moderna.

Es un caso que vuelve a repetirse en la ciudad de Santiago de Compostela, cuyo lugar central, con las características apuntadas, también ocupa idéntica posición en el conjunto de la estructura urbana de la ciudad.

¿Puede repetirse, pues, la experiencia que vive el casco antiguo de Santiago de Compostela, en el interior del casco de Pontevedra? Dejamos esta pregunta para ser contestada en base a unas más profundas reflexiones sobre el tema.

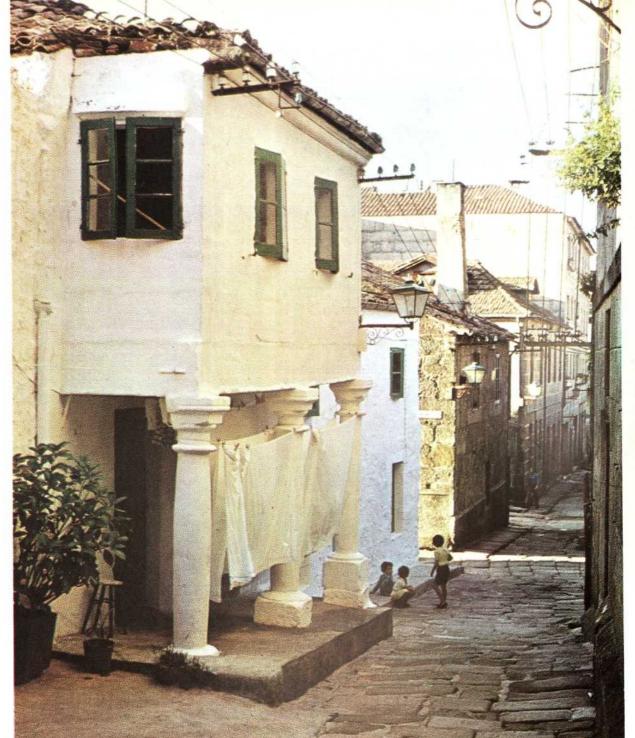
Hay dos cosas, entre otras, que van a marcar el futuro de dicho casco. Por un lado, tenemos la gran importancia que ha adquirido la ciudad de Vigo como centro más importante de la provincia. Este hecho, en cierto modo, deja cierta "tranquilidad" a las actividades económicas que se desarrollan en Pontevedra. Esto se traduce en términos de especulación: Comparada la actividad económica de Pontevedra con la de Vigo, llegamos a la conclusión de que el factor "especulación" va a adquirir, está adquiriendo, valores mucho más altos en Vigo que en Ponteve-

dra. El capital buscará su rentabilidad no en Pontevedra (con reservas), sino en Vigo, de donde obtiene las plusvalías más importantes de toda la provincia.

Por otra parte, tenemos la enorme importancia que tiene el casco antiguo de Pontevedra con respecto a la ciudad. Ya vimos que este casco representa más de la cuarta parte de la superficie urbana de Pontevedra. Parece casi imposible "atentar" contra esta zona de la ciudad (globalmente), atentar, naturalmente en el sentido de provocar en ella un programa de "renovación urbana" (recordemos lo que entendíamos por este término). Dicho en otras palabras, la concentración de capital en Vigo, de donde obtiene su mayor rentabilidad, deja de lado, un poco, a la ciudad de Pontevedra.

Esto no quiere decir, sin embargo, que el capital niegue su participación en Pontevedra. De hecho, en el desarrollo de esta ciudad, fuera de su casco antiguo, se dejan ver profundas huellas especulativas. Si en la misma superficie del casco antiguo existe un cierto grado de veda a la renta del suelo, dadas las condiciones que surgen tras la "declaración de conjunto histórico-artístico",





Otro lugar correspondiente a la parte más deprimida del casco.

fuera de él dichas rentas están desencadenando importantes procesos especulativos.

Si al capital, por lo tanto, se le niega cierta intervención en el casco antiguo, buscará dichas actuaciones fuera del mismo. Esto es lo que está sucediendo en estos momentos. Considerar, por lo tanto, el problema de los cascos antiguos olvidando otras partes de la ciudad, constituye una visión incompleta, falta de realidad, y por lo tanto completamente falsa.

Las miradas, por lo tanto, que tenemos que dirigir hacia los cascos antiguos, tienen que ser lo suficientemente amplias como para que abarquen a toda la ciudad.

Como conclusión, diremos que los problemas

que presentan los centros de las ciudades tienen forzosamente que formularse conjuntamente con los que plantea la periferia. De nada vale quedarse sólo con el centro o sólo con la periferia. La lucha por el centro, el derecho a la centralidad (a la ciudad, que diría Lefebvre), significa luchar contra la periferia. Luchar porque esa periferia sea centro, sea centralidad. La defensa, pues, del centro de Pontevedra va a llevarnos, va a trasladar nuestra lucha al cinturón periférico de la ciudad. Los problemas del centro y, por lo tanto, sus soluciones se encuentran en la periferia.

Madrid, 16 de febrero de 1975 (sobre un trabajo realizado en diciembre de 1973 sobre Pontevedra).