

RECENSIONES

ESPACIOS PÚBLICOS EN EL CASCO HISTÓRICO DE MADRID. TIPOS, CONFIGURACION Y GENESIS

Se ha publicado, gracias al apoyo de la Dirección General de Acción Territorial (MOPU) y de la

Gerencia Municipal de Urbanismo (Área de Urbanismo e Infraestructuras), un trabajo sobre los espacios públicos más significativos del casco histórico madrileño. El trabajo se ha realizado en el marco del Seminario de Planeamiento y Ordenación del Territorio que, adscrito a la Cátedra de Planeamiento Urbanístico, sobrevive hace nueve años, pese a las dificultades inherentes a este tipo de empeños, en la Escuela de Arquitectura de Madrid. Sus autores, tres jóvenes profesionales, miembros de este Seminario: Isabel Bustillos Bravo, Carlos Lasheras Merino y Miguel Ángel Martín Moratalla.

Tres partes bien diferenciadas constituyen la obra. En la primera se analizan los trazados de los distintos recintos del casco, ensayando una aproximación taxonómica a la geometría y configuración planimétrica de aquéllos. En la segunda parte se descubren pormenorizadamente las distintas ordenanzas municipales de edificación que han ido regulando las posibilidades volumétricas de cada parcela en función de la anchura de la calle. Un cuidado análisis gráfico de secciones y alzados-tipo permite una clara comprensión de la forma en que



este básico instrumento urbanístico ha configurado la alzada y los ritmos básicos (altura de planta y de cornisa, frentes mínimos) de lo que podríamos denominar componente «vertical» del espacio público por antonomasia, la *calle*.

La tercera y última sección, la más extensa y probablemente también la más atractiva pese a la innegable importancia de los análisis básicos de planimetría y volumetría realizados en las anteriores, se dedica al estudio detallado de 13 plazas o espacios públicos singulares. En la ciudad clásica, la plaza resume los valores formales, funcionales y cívicos del continuo edificado: es el foco, el foro, el centro de reunión, de descanso, de paseo. De ahí la importancia simbólica y objetiva de estos espacios. Frente a la trama de calles cotidianas y más o menos similares, surge la plaza como espacio singular y calificado (no así en la ciudad moderna donde la acumulación de espacios libres de distinto signo banaliza a todos ellos).

En esta parte del trabajo se ha pretendido una descripción lo más objetiva y completa posible de cada plaza seleccionada: su configuración planimétrica, su evolución y cronología, su tratamiento superficial actual, usos, sombras, doble axonometría que permita apreciar su envolvente construida y las relaciones dimensionales que definen el espacio. Hay que subrayar el valor documental de contar con unas excelentes reconstrucciones en planta y perspectiva trazadas de manera homogénea para trece de los espacios públicos más representativos

de la ciudad central: desde la Puerta del Sol hasta la Plaza Mayor, desde la Puerta de Moros hasta la Plaza del Dos de Mayo, desde la Plaza de la Villa de París a la de Santo Domingo.

El conjunto de la obra revela el renacido interés por profundizar en los mecanismos de formación en las formas y proporciones de los espacios públicos clásicos, después del relativo fracaso en la configuración de un espacio urbano jerarquizado, aprehensible, vívido, que la ciudad contemporánea nos ha deparado. En este sentido este libro supone una muy notable aportación al conocimiento detallado de los espacios públicos de nuestra ciudad, y no sólo desde un punto de vista finalista (la plaza como forma inmanente) sino desde la investigación de los mecanismos y fases que explican el proceso: los espacios públicos como productos sociales, resultado de múltiples decisiones concatenadas y pocas veces de un solo acto unitario de creación.

En resumen, un doble interés hace meritorio este trabajo:

— Como *aportación documental a la historia urbana*, resumen de planos y fechas, elaboración dibujada de resultados.

— Como *proceso de aprendizaje/revisión de un vocabulario urbano* disponible en la inmediatez de nuestro entorno, del que todavía podemos extraer enseñanzas y comprobar posibles proposiciones.

Ramón López de Lucio

PLANNING AND URBAN GROWTH IN SOUTHERN EUROPE

Edited by Martin Wynn, 1984

Hermosamente presentado, con la calidad y perfección a que nos tiene acostumbrados la industria editorial británica, ha aparecido este interesante volumen dedicado al planeamiento y el crecimiento urbano en cinco países europeos.

El título del libro sugiere que el criterio utilizado para elegir esos países ha sido puramente geográfico: forman la banda sur de Europa, desde Turquía a Portugal, pasando por Grecia, Italia y España, de Este a Oeste. No obstante, tanto en la Introducción como en las Concluding Remarks, explica el editor que existen muchos rasgos comunes entre los procesos históricos de esos países, que permiten tratarlos con una cierta unidad.

El libro está compuesto de cinco interesantes estudios que parecen responder a un modelo común de organización, muy acertadamente concebido. Ello constituye un primer motivo de elogio, ya que facilita una visión sistemática y uniforme en la presentación de todos los casos, y permite una lectura comparada de los mismos. Por ello, el libro da una buena impresión de coherencia y unidad, a pesar de que los cinco casos presentan también abundantes diferencias y han sido estudiados por autores distintos.

El período histórico abarcado se inicia, generalmente, con el siglo XIX y llega hasta hoy. Contiene

lo ocurrido en los cinco países, atendiendo en paralelo a los siguientes aspectos:

— Evolución política, económica y social, como marco de referencia.

— Industrialización, crecimiento demográfico y desarrollo urbano.

— Evolución de la teoría, la metodología y la implementación técnica, jurídica y administrativa del planeamiento.

— Consideración especial del caso de las ciudades capitales y las mayores ciudades de cada país, como exponentes especialmente claros del respectivo proceso nacional.

En los cinco casos estudiados se puede apreciar una muy buena construcción expositiva, que hace fácil la lectura y comprensión. También tienen todos los estudios un nivel informativo generalmente satisfactorio, aunque en algunos casos se echa de menos una mayor explicación del contenido de ciertos textos legales claves muy condicionantes, y una mayor referencia a los basamentos teóricos y a la evolución de los enfoques conceptuales del planeamiento en épocas recientes. Especialmente acertado resulta el carácter realista con el que se analizan los procesos, sin recurrir a esas brillantes interpretaciones conceptuales o ideológicas que, tan frecuentemente, llevan a falseamientos o distorsiones. En ese sentido puede ponerse como ejemplo unas frases de Wassenhoven (contenidas en el capítulo dedicado a Grecia) que pueden aplicarse a los cinco trabajos. Se refiere el autor al conocido argumento