
SEMINARIO SOBRE INNOVACIONES CULTURALES Y METODOLOGICAS EN EL PLANEAMIENTO URBANISTICO

INTRODUCCION

Organizado por el Centro de Estudios Urbanos del Instituto de Estudios de Administración Local, se ha celebrado en el Centro de Estudios de Peñíscola (Castellón), durante los días 28 al 30 de septiembre de 1983, el "I Seminario sobre innovaciones culturales y metodológicas en el Planeamiento Urbanístico" con asistencia, por invitación expresa, de unos 100 participantes entre los representantes de la Dirección General de Acción Territorial y Urbanismo (MOPU), de los Consejeros de Urbanismo de las Comunidades Autónomas, de los responsables políticos en materia de urbanismo de todos los municipios de España con más de 100.000 habitantes (umbral adoptado por un criterio, simplemente, de reunir un número manejable de asistentes con problemas homólogos), así como de los técnicos directores responsables de los planes en revisión o modificación de estos

mismos municipios. Contamos, además, con el CEUMT, que cooperó en la organización técnica de las jornadas.

El desarrollo del Seminario se estructuró en torno a tres ponencias expresamente encargadas (Planes de Madrid, Tarragona y Gijón) y la participación voluntaria de siete comunicaciones. Los debates generales fueron dirigidos por un moderador cada uno de los tres días, entre sendos catedráticos invitados personalmente por su relevante cualificación en el mundo académico y profesional del urbanismo (profesores Solá Morales, Terán y Busquets).

En cumplimiento de uno de los objetivos fundamentales, expresa y reiteradamente recogido en la convocatoria y en los debates del Seminario, se dan ahora a la luz pública tanto las ponencias y comunicaciones aportadas, como los proceos verbales de los debates abiertos que les sucedieron.

La dificultad intrínseca de toda versión de un coloquio oral —y por tanto, improvisado en su

literalidad, entrecortada a veces— a un texto literariamente escrito e inteligible, ha exigido a los transcriptores del debate un esfuerzo de concreción y síntesis que, no se niega, a veces pudiera significar una pérdida de la riqueza de matices y expresiones de lo que el autor quería oralmente transmitir. Por ello, las versiones de las intervenciones más complejas o difíciles han sido enviadas a sus autores para que, desde las primeras pruebas de imprenta, tuvieran la oportunidad de corregir, enmendar o añadir libremente cuanto quisieran sobre el texto de su locución. No obstante, para testimonio sonoro y aun visual de las intervenciones, todas las cintas y los videos grabados están en el CEUR a disposición de quien desee consultarlos.

Hubiera sido deseable ganar en rigor y precisión conceptual y aun intelectual, rehaciendo, conjuntamente con los autores, los temas debatidos para centrar y matizar las intervenciones y su trascendencia relativa en el debate cultural que nos ocupa; pero, aparte de motivos de tiempo e imposibilidad de volver a reunir personalmente a los que intervinieron, se ha creido que con esa reelaboración el Seminario perdería frescura y espontaneidad, e incluso traicionaría el proceso y continuidad del

mismo. Por lo que se ha optado por transcribirlo como se produjo, con sus deficiencias, aciertos e incluso con las tensiones dialécticas que recorrieron la sala. Grandezza y servidumbre de todo seminario público abierto y numeroso. Creemos con ello dar cumplimiento a nuestro objetivo y al debido respeto para quienes asistieron y no intervinieron.

Por estrictas razones de fluidez y continuidad en el seguimiento de los temas centrales, las intervenciones a veces han tenido que reagruparse para la coherencia de su lectura, aun alterando el orden de petición de palabra en que se produjeron, ya que, por su propia secuencia temporal, resultaban recurrentes y con saltos temáticos ininteligibles para quien no hubiera estado presente.

Sin mayores comentarios y sin pretender concluir o resumir —y por ende traicionar— lo que allí se debatió, se remite a la lectura directa de su desarrollo para que cada lector extraiga las conclusiones que crea oportunas, al fin y al cabo sobre un debate perennemente abierto e inconcluso.

Madrid, julio de 1984
J. García-Bellido, Director del CEUR.