

# ESTUDIOS DE HISTORIA URBANA, URBANISMO Y CENTROS HISTORICOS EN ITALIA Y FRANCIA

Antonio Naval Más\*

## PREAMBULO

La relación bibliográfica de lo publicado en Italia y Francia en materia de Historia urbana y del Urbanismo, que aquí se ofrece, en su primera parte, con continuación en el próximo número de "Ciudad y Territorio", no pretende otra cosa que ser un instrumento orientativo para aquellos estudiosos interesados en esta materia. Al proporcionar las notas bibliográficas, además de desear evitar el trabajo enojoso de la búsqueda y selección, en este caso en bibliotecas de difícil acceso por la distancia, se quiere dar noticia de la trayectoria recorrida en estos países en la investigación de la Historia del Urbanismo, con los logros obtenidos y las metodologías empleadas.

Los estudios de Historia del urbanismo están en alza en nuestro país y han atraído a numerosos estudiosos interesados por el tema. Estos estudios pueden ofrecer resultados más notables si se tienen presentes las metodologías ya experimentadas con buenos resultados, y se encauzan y centran decididamente en los objetos de estudio que deben ser específicos, evitando, por lo tanto, las vacilaciones de unas búsquedas innecesarias y la experimentación de unos procesos de estudio cuyos resultados ya están probados. En definitiva, de cara a la eficacia, se trata de conocer los caminos recorridos por los que nos han precedido en el estudio de una materia para, de esta forma, buscar la prosecución de unas metas, evitando la pérdida inútil de tiempo y energías.

La bibliografía aquí ofrecida no sólo no pretende ser exhaustiva, sino que sólo quiere ser un muestreo. Su compilación se ha realizado mediante la búsqueda en las más significativas bibliotecas de ambos países, pero aun tratándose de bibliotecas destacadas hay que tener en cuenta que ofrecen lagunas al no haber podido recoger todo lo publicado sobre el tema. En todo caso, no obstante, las muestras reseñadas son eslabones que permiten reconstruir el resto de los engranajes.

La relación adjunta está concebida como una panorámica de conjunto, ofreciendo un repertorio básico, pero amplio. No obstante, todas las muestras no ofrecen el mismo interés y valor. Se reseñan, sin embargo, en tanto en cuanto ayudan a hacerse una idea más escueta del panorama bibliográfico. Para evitar la aridez de una fría relación, las reseñas se presentan comentadas en un esquema orgánico. Con la misma pretensión de hacerla lo más asequible posible se ha usado, en parte, como apoyo la presentación **cronológica**.

De esta forma se ha buscado la claridad y evitado una cierta confusión que fácilmente podría aparecer al presentar los diferentes trabajos difuminados en apreciaciones generalizadas de valor. Al mismo tiempo, el soporte cronológico contribuye a esclarecer el momento y eslabón de la cadena, que algunos trabajos ocupan en el conjunto de la producción. No obstante esta disposición meditada, se ofrecen síntesis de apreciaciones **históricas** que intencionalmente han querido ser precisas y escuetas.

(\*) Doctor en Historia del Arte. Universidad Complutense.

De acuerdo con la pretensión de hacer lo más asequible posible la relación, se ha dejado para el índice la información bibliográfica complementaria relativa a la identificación de cada trabajo, y que permite su localización exacta.

Italia es el país donde los estudios de Historia del urbanismo han adquirido una importancia preeminente por el volumen y originalidad de las aportaciones. Es país, donde se celebran innumerables congresos y convegni, muchos de los cuales han tenido por tema de convocatoria la urbanística, el urbanismo o la arquitectura de la ciudad. Parte de ellos han podido ser irrelevantes, pero, en conjunto, constituyen un muestrario que permite seguir la trayectoria y detectar los momentos de más vivo interés por el tema. Es por esto por lo que ha parecido útil tomar nota de ellos y enumerarlos, aun en aquellos casos en que la aportación al tema fue escasa. En alguna ocasión, siendo así, el interés de la relación radica en haber podido recomponer la lista y temario cuando ni siquiera la entidad organizadora había tomado nota de ello, sin que esto quiera inducir a sobrevalorar su importancia.

La producción bibliográfica italiana ciertamente es enorme. En conjunto pone de manifiesto la sensibilidad e interés por el tema y, en casos particulares, su carácter pionero por los enfoques elegidos y las metodologías adoptadas. Como contrapartida, que se puede decir es consecuencia obvia, esta producción es muy desigual. No obstante, en su mérito está el haber ofrecido metodologías que se ha probado son útiles, y haber contribuido a delimitar, en un campo de estudio tan polifacético como es la ciudad, con gran variedad de aspectos que constituyen otros tantos objetos de estudio,

el objeto específico de la Historia del Urbanismo evitando el riesgo de perderse en la imprecisión e indefinición de la disciplina.

Francia, por el contrario, sorprende por la relativa producción bibliográfica en lo que a Historia del Urbanismo propiamente dicha se refiere. El hecho está allí y pone de manifiesto un vacilante o quizá dificultoso interés por el espacio histórico urbano. Sin embargo, ello no quiere decir que la ciudad no interese, sino todo lo contrario, la ciudad interesa como objeto de estudio desde otras perspectivas de acercamiento a ella. En Francia, donde las ciencias del hombre destacan por sus metodologías y logros alcanzados, la ciudad y su historia urbana ha merecido una atención importante desde la perspectiva de la sociología. La aportación de los estudiosos, por lo tanto, si bien no entra dentro de lo que estrictamente entendemos por Historia del urbanismo debe tenerse en cuenta, pues constituye un apoyo importante, más aún insoslayable para esta disciplina. Por lo demás, en otros aspectos metodológicos, directamente relacionados con el espacio de la ciudad, los estudiosos franceses han seguido de cerca los pasos recorridos por los especialistas italianos.

De esta forma la producción bibliográfica de estos dos países, que, por supuesto no agotan el tema, es importante, complementaria, y debe seguirse de cerca para poner al día los estudios de Historia Urbana y del Urbanismo, evitando indecisiones que retardan el progreso, y ensayos superados que hacen estéril la investigación, e incorporando los logros que probadamente son aciertos. A esto pretende contribuir la siguiente muestra bibliográfica dando idea de lo que en estos países se ha escrito.

## I

# ESTUDIOS DE HISTORIA URBANA, URBANISMO Y CENTROS HISTORICOS EN ITALIA\*

El territorio italiano con una extensión de 301.243 km<sup>2</sup>, poco menos de las dos terceras partes del de España, está poblado por 56.000.000 de habitantes, cifra que comparada con el censo español, éste supone dos terceras partes de aquél. El número de municipios italianos, sin embargo, es de 8.085 cuando en nuestro país en 1981 se contabilizaron 8.022, cifra que supone una reducción con respecto al censo de 1970, en que eran 9.655. La reducción numérica se debe sobre todo a la política de fusión de pequeñas localidades en un solo municipio. Estos datos por un lado dejan entrever la existencia en Italia de numerosos núcleos de población, a su vez populosos; por otro lado, relacionando población y superficie geográfica se puede deducir, aun sin haber visitado el país, la configuración que ofrece el paisaje, donde difícilmente puede encontrarse grandes extensiones de terreno sin poblamiento que cuando no son de hábitat agrupado lo tienen disperso.

A la información ofrecida por la geografía humana hay que añadir los datos que nos ofrece la historia. La agrupación de la población en ciudades está en la base de toda la trayectoria histórica del país y la configura de forma determinante y única. Muchas de las ciudades que ya fueron importantes en época romana pervivieron como células-base de organización administrativa a lo largo del Alto-Medioevo, debido a la presencia de obispos en cada una de ellas y no sin haber llegado a la atrofia de sus instituciones comunales. Tras una expansión demográfica y económica en torno al año 1000, éstas se consolidaron nuevamente hasta el punto de adquirir una autonomía a finales del XII. Sus competencias administrativas, judiciales y militares se extendieron a los

terrenos que formaban cada diócesis. Posteriormente, tras diferentes pactos y ententes, y en torno a las figuras del Gran Duque, Duque o Marqués, algunas de estas ciudades fueron la base de los Estados Regionales.

Hay que observar, no obstante, que la trayectoria histórica es distinta en el mediodía de Italia, donde los normandos impidieron la autonomía de las ciudades al mantener un estrecho control sobre ellas. Posteriormente, con los españoles, todavía quedaron más debilitadas las instituciones ciudadanas. También el siglo XIX fue un siglo difícil para estas, pues pasaron momentos de prosperidad o dificultad, al **compás** de los acontecimientos políticos. **Después**, los **más** de cien años de unidad italiana no han logrado unificar standards de vida y acortar diferencias con respecto a las ciudades del norte.

En consecuencia, la historia de las ciudades italianas es la historia del país, plasmada en sus instituciones, su arquitectura, su arte y la **configuración** del trazado y paisaje de sus conjuntos. Dato que corrobora esta evidencia es también la obra de los tratadistas teóricos que desde estas ciudades y, a veces, para ellas, idearon ciudades nuevas, muchas veces utópicas, diseñaron planos, y llevaron a cabo proyectos, tanto de nueva planta como de reforma interior, que enriquecen el panorama de las ciudades italianas y refuerzan el papel que no sólo en su historia sino en la de toda "ciudad" tienen.

### LOS ESTUDIOS EN TORNO A LA CIUDAD ITALIANA\*

Siendo tan destacado el papel que la "ciudad" tiene en el panorama cultural italiano, y tan influyente en su historia, durante muchas décadas el país no ha prestado la atención que la ciudad merecía, formándose un

(\*) Los números de los corchetes corresponden a los del índice bibliográfico.

(\*) Agradezco las indicaciones hechas por el profesor Paolo Sica de la Facultad de Arquitectura de Rorencia que amablemente se prestó a revisar esta selección bibliográfica.

vacío temporal en que ni fue objeto de estudio para los historiadores, ni se cuidó su estado de conservación (1). [101] Más aún, coincidiendo con la fiebre remodeladora del XIX y los avatares políticos y económicos del XX, tanto de entreguerras como después de la segunda guerra, muchas de las ciudades del país han sufrido en su paisaje, trazado y amplitud de plano, radicales cambios y brutales "sventramenti" (2) que las han destruido en la medida en que eran transformadas. De hecho se puede decir que, sólo después de la demoleadora fiebre edilicia de los '60 con su consiguiente ampliación de los planos y la alteración de los centros históricos, ha sido cuando se ha despertado el sentido popular y el interés de los estudiosos, volviendo a valorar las viejas ciudades italianas dentro del panorama histórico, intentando salvar los viejos cascos urbanos, cargados de historia, y programando con criterios humanitarios y racionales las ciudades del futuro. Con anterioridad hubo llamadas de atención y propuestas caracterizadas por la timidez y vacilaciones que imponían las circunstancias. Este interés se ha acrecentado de tal forma que ha engendrado una enorme proliferación de publicaciones en los años '70, que, en conjunto, constituyen una apreciable y valiosa aportación bibliográfica al estudio de la "ciudad".

## ENFOQUES HISTORIOGRAFICOS

En Italia los estudios de urbanística, urbanismo e historia de la ciudad están estrechamente ligados a la figura del arquitecto y siguen la trayectoria académica de las facultades de arquitectura. Esto constituye un dato peculiar de la situación italiana que tiene tanto de contradictoria como de esperanzadora, al ser el arquitecto tanto agente de transformación del paisaje urbano como especial custodio de sus valores.

La relación del arquitecto y su medio social en las últimas décadas se presenta con unas características peculiares, por lo que ha sido objeto de análisis que han intentado desentrañar los resortes y mecanismos de fondo que mueven la trama social, tergiversan el *role* del arquitecto y cuestionan la utilidad de una función y significado de sus obras. Minimizada la utilidad que se deriva de la coherencia que el arquitecto quiera dar a su obra en función o como lógica consecuencia de sus presupuestos ideológicos y categorías mentales, éste, de alguna manera desprofesionalizado, ha quedado reducido a mero engranaje de un mecanismo ejecutor de programas, cuyos imperativos de base no son otros que las utilidades económicas que se persiguen, entre otros medios, mediante la planificación de la ciudad. El plano, como realización de esa planificación queda convertido en instrumento de control social y, por lo tanto, máquina de operaciones de una nueva ideología, si es que ideología se puede llamar a los esquemas mentales que han desmontado los presupuestos tópicos de sistemas de pensamiento coherentes, al ser cambiados por tramas conceptuales que no pretenden otra cosa que justificar los modos de obrar encaminados a esas utilidades.

La situación, por supuesto, está generalizada y, por lo tanto, sobrepasa el ámbito italiano, pero, felizmente, y no sin significaciones tan profundas como alentadoras, han sido los arquitectos y las facultades de arquitectura quienes, en Italia, han llevado a cabo en buena parte, una labor de análisis del fenómeno del urbanismo y han urgido un replanteamiento tanto a nivel de diseño como de investigación histórica. El hecho es relativamente reciente, al no retrotraerse más del final de los años sesenta, y tiene tanto de contestación como de esperanzada visión de futuro. Es evidente, que a partir de la segunda mitad de los años sesenta, las cosas cambiaron y hubo una toma de postura frente al fenómeno urbanístico y constructivo con un destacado incremento de la producción bibliográfica que en un primer enfoque puso preferentemente el énfasis en una ciudad moderna, humanitaria y racional, prestando menos atención a las permanencias históricas (3) [105, 38]. Coincidiendo con la época de prosperidad económica generalizada en muchos países, las ciudades italianas experimentaron un extraordinario proceso de inurbación que trajo consigo la expansión de las áreas metropolitanas y la alteración de los cascos viejos. El considerable incremento de la construcción se tradujo en la afloración de inmensas barriadas, generalmente incómodas, y la modificación de los centros históricos hasta su alteración substancial y, en algunos casos, destrucción [15].

(1) L. Piccinato: [100] p. 36, y [101].

(2) *Sventramento* es la palabra usada para designar la acción de abrir en canal un animal. Se ha incorporado como un término usual en el argot del urbanismo italiano, y por ella se designan las brutales demoliciones de barrios o casas, para abrir nuevas calles o rectificar trazados antiguos.

(3) S. Bisogni y A. Renna. "Il contributo italiano al dibattito" en [113] T. VI, pp. 348 y 349: los autores señalan tres hechos que modificaron el rumbo de la arquitectura moderna en Italia: el libro de G. Samona: "*L'Urbanistica e l'avvenire della città*", el proyecto del grupo Quaroni para Mestre (Venecia), y el curso de urbanística de Arezzo, dado por Quaroni y De Carlo. Una de las consecuencias fue el incremento de la producción bibliográfica, que se presenta con la peculiaridad de un carácter antihistórico.

En correlación con este desbordamiento edilicio, y al mismo tiempo como una de sus secuelas, vino también la crisis de la percepción de la ciudad como entidad individualizadora, y del diseño arquitectónico como producto de creación destinado a un público y locus determinado. Los síntomas de esta nueva actitud habían aparecido tras la segunda guerra mundial, en que, además, en Italia, por decirlo de alguna manera, se habían desmoronado los soportes ideológicos que marcaron pautas a seguir también en arquitectura. El arquitecto sin el marco-soporte, primero, y, luego, al operar bajo los imperativos de un nuevo orden social cuyos mecanismos impulsores minusvaloraban el ámbito de lo individual y diferenciado para aparecer y actuar como una estructura que sobrepasaba a cada realidad urbana, quedó anulado como individualidad y desprovisto de sus recursos tópicos, rectores de su creación. Consecuentemente a esta situación, la arquitectura que a partir de entonces se diseñó, si por algo hay que definirla, fue por su ambigüedad y contenido vacilante e impreciso. Se intentó todo incluido los *revivals*, de por sí denunciadores de una incapacidad para afrontar el presente y programar el futuro. Sedimentada la confusión y clarificadas las posturas se consolidó la tendencia a la búsqueda de una nueva ciudad mediante la construcción de una arquitectura de calidad, de diseño nuevo y con posibilidad de llevar respuestas a las necesidades del momento. La "*Tendenza*": tuvo tanto de búsqueda como de ruptura, quedando caracterizada por una toma de postura antihistoricista.

En la medida en que se han ido clarificando las posiciones al descubrir los criterios rectores perseguidos, se han radicalizado también las posturas entre los que han propugnado una ciudad renovada y de arquitecturas de calidad y aquellos otros que, deseando también esto afirman ser posible conseguirlo manteniendo la *hilación* entre la urbanística actual y la trayectoria histórica, al considerar y ser éste el elemento indiscutible que proporciona la identidad de cada ciudad. Unos y otros son arquitectos que se apoyan en la historia tanto para defender unas soluciones de ininterrumpida transformación del espacio urbano como para propugnar su conservación.

Con respecto a la producción bibliográfica de los que están agrupados en el campo de los estudios históricos, hay que subrayar nuevamente que, en un principio, preferentemente se dedicaron a la historia de las arquitecturas. sin llegar a sentirse atraídos ni necesitados en sus investigaciones por los trasfondos económicos y sociales, y la política de los distintos grupos de poder que iban configurando las ciudades (4). Las cosas han cambiado en los últimos años. En un rápido balance podemos decir que en la década de los setenta su producción bibliográfica ha sido numerosísima y variada, y con destacadas aportaciones. Dentro, no obstante, de esta variedad, los críticos están de acuerdo en señalar que es desigual, tanto en calidad como en enfoque lo cual ciertamente entra dentro de lo normal teniendo en cuenta la diversidad de preparación de los que a ello se dedican, los diferentes centros de interés y los medios usados. No hay que olvidar, sin embargo, que ésta producción bibliográfica está jalonada desde el comienzo por piezas clave que más adelante iremos señalando aportando sus referencias bibliográficas.

El panorama bibliográfico italiano en materia de Historia del Urbanismo se ha caracterizado por su sensibilización con respecto al estudio del espacio urbano, innovando metodologías que, por su planteamiento acertado y útil, habían de ser aceptadas en otros países. En este sentido la ciudad de Venecia ha desempeñado un papel destacado por los estudiosos, profesores en ella enseñantes, que se han dedicado a la investigación sobre temas urbanos, y por las novedades introducidas en su tratamiento. Pionero en ello fue el profesor Saverio Muratori, quien fijó sus investigaciones en el plano de ciudades, detectando en su metamorfosis los mecanismos que operan, usando los resortes que *subyacen* como fuente de información que desvela el proceso de configuración espacial. De tal análisis Muratori formuló una metodología de investigación que se ha demostrado ser útil y esclarecedora en los estudios de urbanismo, y que, consecuentemente fue retomada por otros investigadores que la transfirieron a los estudios de otras ciudades y la complementaron con matices que la enriquecen [23, 24, 25, 35, 92, 126].

Carlo Aymonino y su equipo aplicó a la ciudad de Padova un planteamiento que tuvo amplia y buena acogida y que ha sido usado como prototipo para otros estudios semejantes. Su análisis se extiende a los fenómenos urbanos de cuya complejidad abstrae los presupuestos tipológicos para, a partir de ellos, estudiar la forma urbana y encontrar la explicación racional y convincente a cada peculiar estructura. [6]. Algún tiempo después insistió en el análisis de la interrelación entre la arquitectura y la ciudad, sacando las consecuencias de lo que aquella ha significado y supone para que ésta alcance su razón de ser específica [5].

(4) L. Bortolotti: [19] p. 197.

Cristina **CICCAGLIONI** **BADII** recogió las publicaciones salidas a la luz entre 1960 y 1977 en "VI Simposio del Consiglio *d'Europa sui centri storici*: per una *bibliografia* italiana di urbanistica del 1960 al 1977": Junto a las obras de urbanística, centros históricos e historia incluye, entre otras, las guías publicadas de cada ciudad [33].

Mayor atracción y atención han merecido por parte de los recopiladores los periodos inmediatamente precedentes al nuestro, en que se gestó la ciudad tal como hoy nos envuelve. La producción bibliográfica referida a la ciudad configurada con el nacimiento de la era industrial es verdaderamente enorme, su codificación es tan necesaria como útil. P. **BUCCIARELLI** publicó una selección de libros, preferentemente referidos a la época posindustrial, entre los que hay de tema urbanístico que incluyen aspectos históricos [22]. Algunos libros de tema histórico están incluidos en la "*Bibliografia di Architettura e urbanistica*" publicada en 1971 con introducción de V. GREGOTTI [73].

La revista "Storia Urbana" por su parte, está ofreciendo repertorios verdaderamente importantes y completos. Giulio **ERNESTI** publicó una colección de 1174 reseñas de artículos bajo el título "*I saggi sulle trasformazioni delle città o del territorio nelle riviste italiane*" (1954-76)", en cinco entregas que, en conjunto, revisan revistas de Historia, Geografía, Arquitectura y **Urbanistica** que contabilizan un total de cincuenta y una [46]. En la misma revista Alberto **MIONI** comenzaba una nueva serie bajo el título "Uno *spoglio* discriptivo tema urbanistico in *sette* riviste tecniche italiane del periodo *fascista* 1922-1942". [88]. Posteriormente la serie ha sido continuada por Giulio **ERNESTI** y Roberta **NEGRI** [47]. También sobre este tema que ha atraído a muchos ensayistas hizo una recopilación Alberto **MIONI**, adjuntándola como apéndice de su libro sobre urbanística fascista [87].

En relación con toda la problemática que ofrecen los centros históricos de las ciudades, el capítulo dedicado a Italia en "La questione *dei* centri storici e del recupero del patrimonio *edilizio* in Europa", incluye 65 títulos de artículos recopilados por Mara **DE BENEDETTI** y **Liliana PADOVANI** [39]. Los artículos están agrupados por temas y tienen adjuntados al final, índices de autores y lugares. También sobre la cuestión de los centros históricos Lucio **SANTORO** en "Restauro dei *monumenti* e tutela *ambientale* dei centri antichi" [132] ofrece una síntesis de la trayectoria y criterios sobre el tema, manejando la bibliografía más representativa y las actas de los congresos relacionados con el mismo. Referencias bibliográficas de unos y otros aparecen en las numerosas notas.

Finalmente, la mayor parte de las monografías escritas ultimamente, tanto de ciudades como de temas relacionados con la ciudad en general, incorporan amplias bibliografías que las enriquecen considerablemente y facilitan enormemente la prosecución de los trabajos de investigación.

#### Colecciones de información urbana

Aunque **todavía** no están **mu**y generalizados, entre los **repertorios** que **permiten** y facilitan el estudio **del urbanismo** de la ciudad italiana, **están** aquellas colecciones de fichas que ofrecen información urbana, a manera de materia prima susceptible de ser posteriormente elaborada.

Entre ellas hay que destacar las fichas que aparecen en cada número de la revista "*Storia della Città*"; junto al plano de la ciudad, instrumento de trabajo imprescindible para el estudio de una ciudad, y muchas veces difícilmente accesible, aparece una leyenda con los hechos urbanos más destacados y posible trazado de muros defensivos. La ficha incluye también una breve reseña de muros defensivos. Asimismo incluye también una breve reseña de los hechos que jalonan la historia ciudad, una bibliografía e indicación de los centros donde se archivan, fuentes documentales imprescindibles en el estudio de toda ciudad [153].

Ejemplos de trabajos más particularizados pueden mencionarse el "Atlante di storia urbanistica *siciliana*", dirigido por el profesor Guidoni [69]. Como trabajo de campo realizado con rigor y susceptible de posteriores elaboraciones, está el libro realizado en colaboración y dirigido por la profesora **Isa Belli Barsali** que recoge material de treinta y tres centros urbanos del Lazio [10].

#### Repertorios cartográficos y de grabados

La abundancia de este tipo de documentación en Italia es verdaderamente extraordinaria. Cada ciudad suele contar con algunos planos de vistas, generalmente a vuelo de pájaro, dibujadas con más o menos rigor que, en todo momento, **constituyen** importantes puntos de apoyo para reconstruir e identificar hechos urbanos desaparecidos y hacerse una idea de etapas previas de trazado urbano. Muchos de estos planos y vistas se remontan al final del siglo XVI, siendo posible, aunque más difícil, encontrar otros de épocas anteriores [60].

Los dibujantes, y sobre todo los grabadores, con mucha frecuencia reprodujeron arquitecturas y rincones ciudadanos que hoy nos ofrecen la imagen de paisajes ciudadanos ya desaparecidos. Las grandes ciudades fueron especialmente favorecidas, constituyendo un caso verdaderamente extraordinario el de Roma, cuya riqueza calcográfica no tiene igual y se halla repartida por todo el mundo. En este capítulo habría que incluir también las vistas de ciudades que con diverso grado

de fidelidad aparecen como complemento de los temas pictóricos [79] y aquellas pinturas que reproducen paisajes urbanos tratados con el mismo esmero y, a veces más incluso, que el tema al que le sirven de marco ambiental [80]. Muchos de estos cuadros son documentos gráficos de primera categoría al haber conseguido sus autores un reproduciones cartográficas o de vistas de ciudades, constituyendo su

Las monografías de cada ciudad suelen incorporar algunas de estas reproducciones cartográficas o de vistas de ciudades, constituyendo su catalogación una aportación básica y apreciable en algunas de las obras dedicadas a la ciudad, como, por ejemplo, las incluidas en la colección "*La città nella storia d'Italia*". En cada una de las monografías que la constituyen se adjunta un catálogo formado por las fichas de cada una de los planos y vistas conocidas por los respectivos autores. [20, 43, 45, 48, 62, 77, 99, 108, 114, 115, 116, 122].

Hay repertorios editados que constituyen excelentes instrumentos de trabajo, tanto por la calidad de la reproducción como por la abundancia del material acumulado, como en el caso de "Torino, *immagini e documenti* dell' Archivio storico del *comune*" [17] y la edición de los dibujos de Piccolpasso "Le piante et i *Ritratti delle città e terre dell'Umbria sottoposte* al Governo di Perugia" [18, 61, 78, 103]. Especial interés por su amplitud y presentación ofrece la edición de A.P. **FRUTAZ**, "*Le piante di Roma*" [54] con planos y vistas de esta ciudad. Hay ciudades como **Nápoles**, con abundantes y buenas representaciones que están publicadas [41, 42].

En relación con el tema de la cartografía conviene consultar la reseña bibliográfica de G. C. **ROMBI** "*Cartografia, cartografia* storico, storia del territorio" [125] donde adjunta una selección bibliográfica.

#### Repertorios fotográficos

En los trabajos de investigación urbana, la fotografía ofrece posibilidades que **todavía** no han sido bien aprovechadas. La fotografía aérea, no precisamente cenital, proporciona una percepción de la ciudad, radicalmente distinta a la que se capta cuando uno está inmerso en las calles de la ciudad. La totalidad del complejo urbano, la ciudad como conjunto de perspectivas y espacios, es algo que sobrepasa y envuelve a la individualidad de cada uno de ellos, fruto de complejas relaciones y de actos creadores. La ciudad así entendida, no obstante, ni fue hecha para percibirse como tal totalidad ni, de hecho, se puede percibir por ser otra y distinta la posición relacional del ciudadano o visitante con el marco urbano que inmediatamente le envuelve y, al mismo tiempo, lo aísla del resto de la ciudad. La fotografía aérea ha permitido descubrir este aspecto, disfrutar incluso de esas visiones inéditas. Cada vez están más generalizadas las fotografías aéreas de las ciudades y las publicaciones las suelen incluir, incluso en alguna ocasión, con carácter predominante. [36].

Al margen de este tipo de fotografía difícilmente accesible y costosa, **está** la convencional puesta al alcance de todos. En Italia existen buenas colecciones de fotografías de ambientes urbanos que constituyen excelentes tomas y tienen calidad de reproducción. A veces, las mismas guías editadas con fines comerciales y turísticos son un aceptable medio de estudio. No obstante, la fotografía es un medio que ofrece muchas más posibilidades no suficientemente explotadas ni valoradas por los investigadores. Aunque hay algunos intentos apreciables, todavía están por realizar los archivos fotográficos que recojan, mediante tomas frontales y concatenadas, y estudios de detalle, el paisaje urbano de las ciudades. Secuencias de este tipo son para el investigador de la arquitectura y de la ciudad apreciables medios que facilitan su trabajo. A manera de **muestreo** del uso del medio en Italia, podemos mencionar "*Il censimento fotografico dei centri storici*: Modena, di Paolo Monti 1973" [94] y como uso del reportaje fotográfico ofrecido para su posterior utilización, las secuencias fotográficas "Le case di una strada" [83] donde la autora, para presentar de forma correlativa las casas de ambos lados de una calle, ha reproducido invertidas todas las fotografías de una hilera, yuxtaponiéndolas a las de la hilera frontal.

#### Colecciones básicas

Los estudios italianos de investigación sobre la ciudad han pasado de la **etapa de producción** de **monografías** inconexas realizadas con metodologías **dispares**, a esa otra **etapa** en la que se pretende dominar el panorama y orientar los estudios proporcionando unos instrumentos de trabajo que, al mismo tiempo que faciliten y hagan más científico el estudio de una ciudad, propicien el trabajo para realizar el estudio síntesis de la "ciudad italiana".

(10) Perspectivas de ciudades aparecen en pintores como Boticelli, Ghirlandaio, cuyas muestras arquitectónicas, muchas veces son teatrales por artificiosas, pero otras reproducen perspectivas de la plaza de la Señoría o del Puente de la Trinidad, tal como lo vieron los pintores. Más conocidas son las de **Venecia**, pintadas por Carpaccio y Canaletto, o de Roma, por C. Vanvitelli.

Es de excepcional interés por sus objetivos y amplitud la colección dirigida por Cesare De Seta titulada "La città nella storia d'Italia" ya citada últimamente. Incluirá monografías de ciudades italianas de las que ya han sido publicadas algunas desde 1980 en que salieron las primeras. Cada monografía se ajusta a esquemas comunes que son un estudio de historia de la ciudad, ampliamente ilustrado, con completos repertorios bibliográficos, cartográficos y de ilustraciones. Como afirma el prólogo que acompaña a cada monografía la colección se propone ser una síntesis bien documentada de la evolución urbana de la ciudad [20, 43, 45, 48, 62, 76, 77, 99, 108, 114, 115, 116, 122].

Son varias las "collanas" lanzadas por las editoriales, que agrupan temas relacionados con la ciudad, con predominio de los dedicados a la urbanística moderna. En ellas es posible también encontrar publicaciones de carácter histórico que, como es obvio, muestran preferencia por el tema italiano. Una de estas colecciones es la dirigida por Lando Bortolotti quien concibió la "Collana di Storia Urbana" con los mismos objetivos que la revista "Storia Urbana". Centrándose principalmente en la situación italiana pretende ofrecer métodos, fuentes, problemas de la ciudad y territorio, buscando la relación entre estructura social y organización humana del espacio [21].

Directamente relacionado con el estudio histórico de la ciudad está la "Storia dell'Urbanistica", en vías de publicación. Aunque tiene un contenido y una amplitud que sobrepasa en mucho el ámbito italiano, éste tiene una atención preferente al estar tratado por autores que lo conocen bien y son especialistas del tema en este país [52, 71, 72, 135, 136, 137, 138].

## TRAYECTORIA SEGUIDA POR LA PRODUCCION BIBLIOGRAFICA ITALIANA

La producción bibliográfica italiana, a lo largo del siglo ha seguido una trayectoria en los contenidos y un ritmo de publicaciones que, de por sí, evidencian la evolución de la manera de entender la ciudad y del incremento del interés por el tema, tanto desde el punto de vista histórico como en lo que se refiere a la labor proyectual sobre nuevas actuaciones urbanas o protección de los viejos cascos históricos. Por otra parte, los numerosos congresos habidos en los últimos cuarenta años, son otro de los parámetros que permiten hacerse una idea de la evolución y estado de la cuestión.

Es opinión concorde entre los críticos el señalar el libro "L'Urbanistica dall'antichità ad oggi", escrito en 1943 por un grupo encabezado por G. GIOVANNONI, un punto de arranque en los estudios dedicados a la urbanística y al urbanismo [57]. Con anterioridad, el mismo GIOVANNONI, escribió "Vecchie città ed edilizia nuova" [56] primer volumen de una "Collana de urbanistica", por él dirigida y editada por el entonces recientemente fundado. Istituto Nazionale de Urbanistica (11). Para Lucio SANTORO, este trabajo plantea por primera vez el problema de la coexistencia de lo antiguo y lo nuevo dentro de la ciudad (12). El libro expone la teoría del "diradamento" que posteriormente habría de ser contestada (13), y que hay que entender dentro del momento político en que fue escrito el libro, sin dejar de tener presente la manera de afrontar el problema de urbanismo por parte de la administración, con los "sventramenti", ampliamente criticados cc.. posterioridad. El trabajo es una de las pocas muestras de la exigua producción del momento relacionada con el urbanismo histórico. El mismo año, 1931, G. MENGOZZI, editaba "La cirrh italiana nell' alto Medioevo" [85], visión jurídica del tema que queda lejos de la historia de la urbanística pero que, al mismo tiempo, constituye una importante aportación previa al estudio de la ciudad en el alto medioevo. Poco después R. PAOLI escribía "Estetica e Ragione dell'Urbanistica" [98] en que trataba de todo un poco, haciendo un repaso a la arquitectura y a la urbanística, a los viejos centros de las ciudades y a las construcciones nuevas. De acuerdo con la tónica oficial del momento insiste en la creación de un estilo nacional, tema y objetivo que también aparece en otras publicaciones de arquitectura del momento [157]. Por entonces, L. QUARONI comenzaba la publicación de "L'architettura delle città" [117] donde estudia la arquitectura en función de la ciudad del pasado. A partir de ésta, formula como una teoría de la forma estética y de la colectividad que la ha engendrado.

Los primeros síntomas de interés por el tema de la urbanística comenzaron a verse en los congresos organizados en la década siguiente cuando empezaron a dejarse sentir las voces de arquitectos que mostraron su interés por la historia de la urbanística y urbanismo y los

problemas que éstos planteaban a la hora de buscar soluciones en profundidad que fueran algo más que abrir calles rectas y nuevos espacios en las viejas ciudades, y convertir los cascos viejos en baricentros de nuevas planificaciones. Paralelamente a los congressi y convegni de Architettura y Urbanistica se fue gestando una manera de ver los problemas que no siempre coincidió con los planteamientos oficiales del momento [9]. El seguimiento de las intervenciones en estos congresos marca la evolución y grado de interés por el tema. Con carácter más permanente por estar más institucionalizados ha habido dos series que se han prolongado hasta nuestros días, son los "Congressi di Storia dell'Architettura" organizados por el "Centro di studio per la Storia dell'Architettura" [158] y los "Congressi e Convegni di Urbanistica" por el Istituto Nazionale di Urbanistica" [159-160]. Simultáneamente a la celebración de éstos, fueron convocados otros muchos con carácter esporádico o en series de menos duración, nacionales, internacionales, regionales o monográficos sobre una ciudad. Ha habido años en que han coincidido varios de ellos de similar temática, pero inconexos entre sí. En conjunto suman un número considerable que no siempre es posible seguir de cerca por no haber sido publicadas las actas de alguno de ellos, o no disponer de ellas alguna de las bibliotecas abiertas al público, dándose la circunstancia de que, en alguna ocasión, ni siquiera las posee la entidad organizadora.

Los congresos y convegni de Historia de la Arquitectura comenzaron en 1936 [158]. A pesar de dedicar su atención preferente a la arquitectura, dada la vinculación que ésta tiene con la urbanística y que la convocatoria era desde la óptica de la Historia, nos son útiles para ver que interés había por la Historia de la Urbanística y Urbanismo a través del lugar que se les ha dado en la programación y de las comunicaciones e intervenciones presentadas.

En el II que fue convegni y se celebró en Assisi en 1937 aparecen tres ponencias de M. ZOCCA, L. PICCINATO y G. NICOLASI, de tema urbanístico, que fueron incluidas en un capítulo, especie de miscelánea, denominado "Sezioni riunite". [158]. Este mismo año tuvo lugar el Primer Congreso Nacional de Urbanística, pero por razones metodológicas hablaremos de él al comentar el resto de los agrupados con esta temática específica.

En el III Convegno di Storia dell'Architettura, celebrado en Roma en 1938, hay ya un apartado denominado "Urbanistica" pero está formado solamente por cuatro ponencias que, de acuerdo con el tema del convegni, se refieren a época romana. En el IV, celebrado en Milán en 1939, no hubo ninguna ponencia relacionada con la cuestión urbana.

El V Convegno se celebró en Perugia tres años después de finalizada la guerra cuando todavía se estaban reparando los destrozos causados en las ciudades. Dentro de la sección primera, bajo el epígrafe "Problemi generali e di metodo" se incluyeron algunas ponencias que estaban relacionadas con la Historia de la Urbanística como aquéllas de ZOCCA, Di GIOGIA, QUARONI y DODI. Estos dos últimos llamaron la atención sobre la situación y pidieron medios e intervención de la administración. Temas aislados relacionados con la Historia de la Urbanística aparecen en el VII, que fue congreso, celebrado en Palermo en 1950. El tema tercero tuvo por título "La Metodologia nella storia dell'urbanistica" y presentaron colaboraciones B. ZEVI, S. MURATORI, L. DODI, C. DRAGO, M. ZOCCA, R. NICOLI y R. NICOTRA. En el VIII, convegni, aparecen dos temas de historia de la urbanística del "Settecento", de acuerdo con el tema del Convegno. El IX, congreso, se celebró en Bari (?) y el X tuvo lugar en Torino, en 1957 [158].

En esta década de los años cincuenta, se celebraron también dos convegni de Italia Nostra, en Roma, 1956, y Firenze, 1957, con el objetivo específico de atraer la atención sobre los valores artísticos de la arquitectura y ciudad histórica. [162].

A partir de entonces, cada vez se acrecentaría más la valoración de los centros históricos y estaría más acentuado el interés por su conservación. Los temas relacionados con esta problemática específica, si bien no entran estrictamente en el campo de los estudios históricos, están íntimamente relacionados con ellos por ser documentos vivos para la Historia y, al mismo tiempo, precisar de la aportación de ésta para la solución de la problemática específica. [8].

Ya habían tenido lugar algunos congressi y convegni de Urbanística, organizados por el Istituto Nazionale di Urbanistica, que, a diferencia de los de arquitectura, no estaban convocados desde la perspectiva de los estudios históricos. El primero de ellos tuvo lugar en Roma, el año 1937. Las ponencias e intervenciones estuvieron de acuerdo con el momento político, así como los objetivos perseguidos por sus organizadores. Se dedicó una atención especial a la urbanística colonial y a las ventajas de los planes reguladores que posteriormente serían preceptivos con la ley de 1942. En realidad, más que un estudio de urbanística lo que se pretendió fue controlar la situación y planificar la expansión de las ciudades [124].

La orientación preferente de los congresos siguió esta línea, aunque con una evolución en los criterios rectores. Estos congresos sólo esporádicamente dedicaron su atención a aspectos históricos. No obstante, los arquitectos sensibilizados con los problemas relacionados con la historia y la conservación de los centros históricos estuvieron presentes con sus comunicaciones y dejaron oír repetidas veces sus voces aportando un matiz que confrontaba con los planteamientos técnicos y

(11) El INU, Istituto Nazionale di Urbanistica, fue constituido en 1928. Actualmente trabaja en colaboración con el INR, Istituto Nazionale della Ricerca. El INU publica la revista Urbanistica (órgano oficial del INU); director Marco Romano, via Massena 71, 10128 Torino. El primer número salió en 1931. También publica Urbanistica-Informationi, bimensual; director Edoardo Salzano, via Santa Caterina de Siena, 46, Roma.

(12) L. Santoro: [132] p. 19.

(13) La solución propuesta consistía en hacer más diáfanos los centros históricos mediante su derribo parcial tras previa selección de los edificios de menos interés obstaculizadores del saneamiento y espacios públicos. Véase, por ejemplo, Il risanamento e la sistemazione edilizia della Bari storica, de la Associazione Fascista fra Proprietari di Fabbricati della Puglia, Bari 1930, 48 pp. ilustraciones.

las predominantes visiones de planeamiento y ordenación. El temario, fechas y lugar de celebración de estos congresos, son recogidos en el índice bibliográfico. El interés de la relación no está en los temas en sí, sino en poder ofrecer la lista con la información complementaria, pues ni la propia entidad organizadora tenía archivados los datos referentes a ellos. [151].

Paralelamente a los congresos, el INU ha organizado una serie de *convegni*, confrontación de criterios y aportaciones de menor categoría que los congresos, dedicados también a los problemas de la urbanística. Estos *convegni* durante un tiempo se celebraron periódicamente cada dos años, pero de alguno de ellos resulta difícil no sólo localizar las actas sino también saber cuál fue el tema de la convocatoria. Contenidos de carácter histórico tuvo el celebrado en Nápoles en 1949 convocado con el tema "*I Problemi urbanistici nelle città di carattere storico*". Se planteó el tema de la relación entre lo antiguo y lo nuevo. También de estos *convegni* se pudo recomponer la lista que se ofrece en el índice bibliográfico no tanto por su aportación a los estudios históricos del urbanismo cuanto por ofrecer una trayectoria en el interés y actividades desarrolladas en el país en materia de urbanística [160].

Tras la guerra, no obstante, una cierta desorientación y esterilidad anuló la creatividad e imaginación, y volcó la atención de los estudiosos y arquitectos hacia lo que se estaba haciendo en otros países con el fin de aprender de las experiencias que en ellos tenían lugar y de integrarse en la nueva sociedad. En diseño arquitectónico fue una etapa de experimentación ambigua y vacilante en la que no faltó la preocupación por recuperar valores históricos del pasado, actitud que no estaba desprovista de una cierta incapacidad para enfrentarse al presente y programar el futuro (14). De ello son reflejos las intervenciones habidas en congresos y *convegni*.

En el terreno de la teoría la producción fue escasa. Sin embargo, y no sin vinculación con lo que estaba ocurriendo con el diseño arquitectónico, éste fue el momento en que se tradujeron obras importantes que habían de iluminar y encauzar los estudios de Historia del Urbanismo. Algunas de estas obras llegaban, no obstante, con evidente retraso. Por entonces se tradujeron ensayos sobre la ciudad como el de Max WEBER "*La città*" [149] C. SITTE "*L'arte di costruire la città*" [139] M. POETE "*Introduzione all'Urbanistica, La Città antica*" [107], L. MUMFORD "*La cultura delle città*" [90]. Todas ellas traducidas en la década de los '50.

Entre la producción italiana podemos citar, por lo que supusieron de esfuerzo, incluso, en alguna ocasión, de novedad de planteamiento, el ensayo de F. RODOLICO "*Le pietre delle città d'Italia*" [128]. Es un análisis e inventario de las piedras usadas en las construcciones de las ciudades con todo lo que ello supone de variedad de matices pictóricos, calidad de texturas y peculiaridades constructivas. Es una forma de estudiar lo que de peculiar y distintivo tiene cada ciudad dentro de panorama urbano italiano. Poco después A. CEDERNA publicó "*I vandali in casa*" [31] en que hace un pormenorizado repaso a las destrucciones urbanas que se habrían realizado en los últimos años como consecuencia de la desaparición y ausencia de criterios rectores claros. A. FRUGONI hizo un ensayo sobre la ciudad italiana en "*Storia della città in Italia*" [53]. Un intento interesante y aportación apreciable fue la obra de colaboración "*topografía e urbanística di Roma*". Fue hecha por expertos que estaban levantando su voz en los congresos y darían, si no habían dado ya, frutos notables en campos específicos relacionados con la arqueología o la historia de la arquitectura y del urbanismo. F. CASTAGNOLI, C. CERCHELLI, G. GIOVANNONI y M. ZOCCA, estudiaron cada periodo de la historia urbana de Roma, con orientaciones diversas y planteamientos principalmente descriptivos, aunque *datados*, que sin duda alguna contribuyeron a ofrecer una visión de conjunto de la historia de Roma [29].

Mientras tanto, la atención que la urbanística y urbanismo tenían en otros países, tanto como disciplinas teóricas cuanto como estudios de su trayectoria histórica, unidos al fenómeno de su expansión constructiva que empezó a notarse en los últimos años de los '50, propició un cambio conceptual hacia análisis críticos de la situación, nuevas metodologías de estudio y, en definitiva, sensibilizó la opinión pública ante el fenómeno que afectaba a todos.

Los congresos de arquitectura centraron sus temas en la región donde se celebraron, aunque sin prestar mucha atención a planteamientos que relacionaran la arquitectura con la urbanística y urbanismo. No obstante, fue generalizándose el interés por temas relacionados con el restauro [158].

Por su parte, en la década de los '60, los *congressi* y *convegni*, convocados para estudiar temas de urbanística y urbanismo, estudiaron problemas legales relacionados con la urbanística, centros históricos y sociología urbana, incrementándose la atención por estos temas y el número de las convocatorias [162]. Asimismo, se celebraron numerosos *convegni* especiales con temas centrados en aquellas ciudades que ofrecían una problemática especial, tanto para conseguir una urbanística moderna como por un urbanismo histórico con rasgos sobresalientes

[163]. A la actividad que suponía la celebración de unos y otros hay que añadir la de aquellos otros de proyección internacional, también relacionados con la ciudad [161]. Todos ellos constituyen un numeroso conjunto con aportaciones importantes.

La explicación a tan notable incremento, en cierto modo, se encuentra en la gran actividad arquitectónica que caracteriza el momento y que, paralelamente, llevaba consigo una ampliación de los trazados urbanos y rectificación de viejos cascos, en su mayor parte de interés histórico artístico.

Como sucedió en algún otro país, el fenómeno de expansión se estaba llevando a cabo al margen de cualquier otro planteamiento que no fuera el de rentabilidad económica, ignorando valoraciones humanitarias en las ampliaciones de trazados, e históricas en la concepción de la nueva ciudad y reforma de la antigua. Esta constatación no siempre mereció en los congresos la atención que la urgencia de la situación requería, por lo que, simultáneamente a las intervenciones en ellos tenidos no siempre decididas y suficientemente esclarecedoras de cara al futuro, fue creándose una conciencia colectiva con respecto al problema y sacando a luz pública una serie de ensayos de distinto tipo que suponían una progresiva llamada de atención y el alumbramiento de nuevas pautas de actuación.

Habían llegado a ser clásicas dos obras distintas como las de Lavedan y Sitte, que atrajeron la atención sobre el estudio de la ciudad por los criterios en ellas expuestos y las muestras ilustrativas, adecuadas para una mejor valoración de la ciudad. En 1960 M. MORINI publicó su "*Atlante storico dell'Urbanistica*" que incluía una numerosa parte gráfica e introducciones generales a cada periodo cultural de los generalmente admitidos [89]. Por entonces M. ZOCCA centraba el estudio en la ciudad italiana y publicó: "*Sommario di storia urbanistica delle città italiane*" [152] M. PALLOTINI en su "*Introduzione all'urbanistica*" hacía una historia del urbanismo, estudiando el nacimiento de las ciudades al pasar de los poblados a las primeras concentraciones urbanas. Dedicó una atención importante a los asentamientos en Italia [95].

Mientras tanto en Venecia, S. MURATORI iniciaba una nueva forma de estudiar la ciudad e interpretar su trazado como fuente de datos, publicando su "*Studi per un operante storia urbana: Venezia*" [92] metodología que no mucho después sería aplicada por G. CANIGGIA para el estudio de la ciudad de Como, publicando posteriormente "*Lettura di una città: Como*" [23] y A. ROSSI a Milán [126]. Junto con otros seguidores supuso una forma distinta de estudiar la ciudad y una importante aportación a la hora de planificar reordenamientos. En tanto en cuanto era una toma de posición clara y diferente encontraría contestación por parte de otros expertos e investigadores, pero sin duda alguna, enriquecía el panorama de los estudios urbanísticos. Especial repercusión tuvo el estudio realizado sobre la ciudad de Padua por un grupo de estudiosos encabezados por C. AYMONINO. El trabajo que, aun sin ser traducido, sirvió de pauta para otros estudios fuera de Italia, interpreta la formación de la ciudad mediante el análisis de sus fenómenos urbanos [6]. Poco después salía a la luz el *Dizionario Enciclopedico di architettura e urbanistica*, dirigido por P. Portoghesi [113], fue ampliamente acogido como instrumento de trabajo útil, y por los análisis válidos en materia de urbanismo.

Transcendental fue "*Roma moderna*" de Italo INSOLERA, por su pretensión de sobreasar una visión de la ciudad ceñida exclusivamente a su aspecto planimétrico, al querer desentrañar el trasfondo socio-cultural que motivó su distinta imagen [75]. Trabajo que, en opinión de Bortolotti, todavía hoy es el ejemplo más válido de historia político-administrativa de una ciudad a través de la actuación de los grupos de poder y políticos (15). De alguna forma era un complemento a "*Roma capitale del Risorgimento alla crisi dello stato liberale*" de Alberto CARACCIOLLO que dedica varios capítulos a la política edilicia con la consiguiente repercusión en el urbanismo de la ciudad [26]. También sobre Roma, L. QUARONI escribió un bello librito "*Immagine di Roma*"; recomposición del aspecto de la Roma viviente a través de los siglos, contrastada con las alteraciones urbanas de las últimas décadas [120]. La literatura sobre Roma es innumerable y de variados enfoques. Igualmente sobre Roma, con posterioridad, Leonardo BENEVOLO publicó "*Roma, da ieri a domani*" en que intenta encauzar la investigación urbanística sobre Roma con criterios que incorporen los logros modernos de la urbanística y el respeto por la ciudad vieja [13]. P. PORTOGHESI también historiador, ha dedicado varios de sus libros a la Roma renaciente, barroca, ininterrumpidamente cambiante, desaparecida... Aunque fundamentalmente son estudios del tema arquitectónico, no hay que olvidar que la arquitectura es la que configura la ciudad. Por otra parte la aportación fotográfica de estas publicaciones, es abundante, seleccionada, y elocuente por sí misma, de la historia del urbanismo de la ciudad [109, 110, 111, 112].

Por entonces, década de los '60, la transformación de las ciudades, con sus ampliaciones, a veces descomunales, y el enorme incremento de la construcción, había creado bastante incomodidad en aquellos sectores más sensibilizados en este tipo de problemas. Como consecuencia se incrementó considerablemente la producción literaria sobre los proble-

(14) M. Tafuri: [142] pp. 9 y 10.

(15) L. Bortolotti: *Dizionario...* [113], T. VI, pp. 91: afirma "...e tra la prove più persuasiva...".

mas y la historia de la ciudad, pero, al mismo tiempo, se diversificaron radicalmente hasta la oposición, por un lado, los urbanistas directamente relacionados con el diseño de la ciudad, y, por otro, los historiadores de la urbanística y urbanismo, acentuándose la polémica entre "lo nuevo y lo antiguo" que fueron concebidos como categorías contrapuestas y, en opinión de los diseñadores, irreconciliables. [15].

S. Bisogni y A. Renna señalaban las fechas 1964-65 como comienzo de replanteamientos que habían de orientar la visión crítica del urbanista tanto en lo que a diseño se refiere, cuanto a teoría. Entre los acontecimientos motivadores de la crisis, estos autores destacan la publicación "*L'Urbanistica e l'avvenire della città*", de Giuseppe SAMONÀ [129] Frente a unas soluciones urbanísticas que no pasaban de ser mera satisfacción de las necesidades, y frente a un diseño condicionado a las posibilidades que permitían el uso de nuevos materiales prefabricados, el libro de Samonà entiende la ciudad en su concreción histórica, al margen de toda realista y romántica concepción en su estructura compleja, variable, y permanente a un tiempo (16). A la vez que reconoce un valor en las permanencias históricas que posee la ciudad, insiste en la necesidad de transformación morfológica, de acuerdo con las nuevas exigencias de la vida contemporánea, todo lo cual condiciona el diseño de la ciudad moderna de una forma muy concreta.

La realidad era que, tras el considerable incremento de la construcción, el panorama urbanístico italiano era confuso, discontinuo, y reflejaba la situación de crisis política e inexperience técnica. Un sector de los interesados en el tema emprendieron la labor de búsqueda de principios urbanísticos rectores, apropiados al momento, que inspiraran un diseño diferente y actualizado. La visión se centró en la ciudad contemporánea, trayendo consigo, incluso buscando, una ruptura con la ciudad histórica. Los que hacían hincapié en la necesidad de una ciudad moderna, formaron como un movimiento y quedaron englobados en lo que se dio por llamar la "tendencia". Esta tendencia fue compartida, entre otros, por Rossi, Aymonino, Zevi, Samonà Quaroni, que concebían la ciudad como complejo arquitectónico, y, sin menospreciar la ciudad del pasado, buscaron, ante todo, su puesta al día mediante la búsqueda de la calidad arquitectónica.

Leonardo Benevolo, en 1963, había escrito "*Le origine dell'urbanistica moderna*" [14] y, en 1965, Carlo AYMONINO, "*Origini e sviluppo della città moderna*" [4] en que defiende el movimiento moderno en arquitectura como una alternativa real y posible a la ciudad, consecuencia de la especulación. Para ello juzga imprescindible el intervento arquitectónico de tipo distinto al del pasado (17). La tendencia se centró en la relación y vinculación de la arquitectura con el trazado y aspecto de la ciudad, que es el arquitectónico, tal como aparece en la obra de colaboración "*Rapporti tra la morfologia urbana e la tipologia edilizia*" [7] y, "*L'Architettura della città*" de Aldo ROSSI [127] que si bien fue influyente no por ello dejó de ser controvertido, contestado y matizado por alguno del grupo. El libro, que contribuyó a aglutinar la nueva tendencia, ofrecía una visión de la ciudad que la consideraba como "manufatto" arquitectónico, como complejo de contrastes entre lo particular y lo universal, entre lo individual y lo colectivo, que es lo que define a cada ciudad y desvela su historia.

En el trasfondo estaba la búsqueda voluntariosa y decidida de una ciudad diferente, racional de acuerdo con los tiempos modernos y, al mismo tiempo, más humana. Las propuestas, a veces, constituyeron críticas constructivas como "la torre di Babele" de Ludovico Quaroni [118] (16) que propugna una ciudad no anclada en formas pasadas sin que por ello deje de aprender las lecciones que ofrece el pasado (18). Pero no todos veían así el problema ni todos estuvieron de acuerdo en el desarrollo de los acontecimientos. Por entonces, los antiguos cascos de las ciudades, los centros históricos, habían sufrido ya el impacto de un fenómeno no controlado y, lo que es peor, careciendo de unos criterios claros que rigieran e hicieran eficiente la necesaria rehabilitación y saneamiento. Frente a una corriente claramente opuesta a la valoración de los sectores artísticos de las ciudades, se fue incrementando y haciendo oír mas claramente la opinión de aquellos otros que consideraban desenfocada la solución de la ruptura total entre "lo viejo y lo nuevo" y, consecuentemente, defendían que la ciudad del futuro solamente podía encontrar su proyecto adecuado en el juego dialéctico entre uno y otro. Para Quaroni, la crisis del urbanismo y la arquitectura derivaba del radicalismo de aquellos que se negaban a aceptar una urbanística basada en las tipologías vinculadas a los "centros históricos" y el pasado. Las consecuencias eran realizaciones y proyectos llevados por una fantasía sin cortapisas y encaminados solamente a la satisfacción de necesidades (19).

(16) S. Bisogni A. Renna, en *Dizionario* [113], T. VI, p., 348.

(17) C. Aymonino: [4] pp. 55 y 56.

(18) L. Quaroni: [118], introducción: "...dobbiamo pensare in modo nuovo al disegno della città, una città che sia adeguata alle nostre esigenze. tutte diverse da quelle di ieri soltanto, costruita con mezzi moderni, adoperati in modo nuovo per una città nuova a che sprima formalmente in vita moderna. permettendoci di vivere in modo moderno, dobbiamo rifarci, colle opportune variazioni, a certe varietà che non sono legate a un solo tempo e che possiamo studiare e apprezzare soltanto in quel che è rimasto della città del passato".

(19) *Ibidem*, p. 37.

En aquel momento la polémica relacionada con los centros históricos estaba mantenida por opiniones autorizadas que defendían toda clase de matices posibles en el enfoque de tema. Lucio SANTORO en el resumen que sobre el problema hace, fundamental para entender la evolución del tema, pone de manifiesto cómo, con anterioridad, a mitad de los años '50, los criterios para salvaguardar los centros históricos habían sido más arquitectónicos que urbanísticos (20). Estaban de acuerdo con una manera de ver la ciudad, más como suma de realizaciones arquitectónicas que como conjunto unitario y orgánico, y lugar de habitación de personas con necesidades y medios distintos, debido sin duda alguna a la falta de ensayos sobre el tema, pues como hemos visto antes, comenzaron a salir a la luz con posterioridad. Los enfoques fueron múltiples. Entre otras opiniones L. PICCINATO defendió el conjunto urbano como portador de valores que sobrepasan la suma de individualidades arquitectónicas. C. BRANDI y A. CEDERNA habían propugnado una conservación absoluta. Bruno ZEVI, por su parte, veía en ello una contradicción con los planteamientos modernos (21) y Renzo MEN justificaba las demoliciones porque era lo que siempre se había hecho (22) Leonardo BENEVOLO, con una postura más equilibrada que después se generalizaría, recordaba que todo ambiente está en continuo cambio, por lo que "conservar" no podía eludir el intervenir en un cierto sentido (23).

Los criterios se irían clarificando en la línea de intentar compaginar las invariantes ofrecidas por la ciudad del pasado, con la búsqueda de una ciudad actual, de acuerdo con las características de la ciudad contemporánea, pues unas y otras son experiencias vivas, enriquecedoras para la tarea de búsqueda de una nueva arquitectura.

SAMONÀ, a su vez, subrayó la necesidad de trabajar en la búsqueda de una urbanística moderna, a partir de las exigencias sociales y ambientales, consecuencia del desarrollo de nuestros días, y, sobre todo, de la ciudad misma, que a través de tiempo se ha ido formando y adquiriendo una realidad peculiar, llena de significado (24). En el mismo año, 1967, P. M. LUGLI, secundando el análisis de L. Munford [90], defendía en "*Sroria e cultura della città italiana*" [81] la necesidad de la continuidad histórica en espacio y ambiente urbanos. Memoria histórica e imaginación innovadora deben estar conjuntados a la hora de remodelar las ciudades, siendo la pauta que hará que el presente sea el lazo de conexión entre el pasado y el futuro.

#### EL INCREMENTO BIBLIOCRÁFICO DE LA DÉCADA DE LOS 70

Al final de los '60 el panorama de la urbanística y de su estudio cambió completamente. En el año 1967 fue aprobada por el Parlamento la ley núm. 765, de 6 de agosto "*Modifiche ed integrazioni alla legge urbanistica 17 de agosto de 1942 num. 1150*", denominada ley-puente. Entre otras modificaciones regulaba la necesidad de introducir en los planes, áreas para servicios públicos, se fijaban límites de densidad, se establecía el pago de unos cánones de urbanización a aquéllos que fueran a construir, y sanciones a los infractores. En 1968, 1975 y 1977, se fueron aprobando otras leyes que, en conjunto, controlaban la expansión de las ciudades con una normativa más precisa que la existente. Por otra parte introducían la distinción entre propiedad del suelo y derecho a edificar, diferenciación de importante repercusión económica y con un claro planteamiento político [55].

Los estudios de urbanística e historia del urbanismo continuaron en la línea evolutiva iniciada poco antes. Se habían hecho estragos urbanísticos suficientemente destacados como para motivar una opinión pública sensibilizada tanto por la incontrolada expansión de las ciudades como por la alteración de algunos centros históricos. En 1964 el "*II Congresso internazionale degli architetti e tecnici dei monumenti*", celebrado en Venecia aprobaba, la, desde entonces conocida, "Carta de Venecia" que asumía la idea de monumento como categoría no sólo circunscrita al edificio sino articulando éste con el ambiente [161] (25) El otro hecho, algo posterior, que tuvo gran repercusión fue el PEEP de Bologna [34] plan especial para la rehabilitación y saneamiento del centro histórico, promovido por el COMUNE de la ciudad. Su planteamiento y realización despertó un gran interés, en parte debido a la publicidad que se le dio, y vino a considerarse como un plan piloto que se tendna en cuenta como punto de referencia en otras ocasiones.

Por su parte, al final de los '60, conocidos estudiosos de la Historia del Urbanismo y Urbanística, habían llamado una y otra vez la atención sobre los valores de los centros históricos y su significación, precisando criterios para llevar a cabo las insoslayables y necesarias intervenciones.

Por el mismo tiempo se había incrementado considerablemente el descontento en relación con los programas y criterios rectores de las facultades de arquitectura, factores clave en el panorama de la urbanística del país. Hasta entonces los programas habían mantenido

(20) L. Santoro. [132] p. 37.

(21) *Ibidem*, p. 38.

(22) *Ibidem*, p. 37.

(23) *Ibidem*, p. 48.

(24) G. Samonà [129] p. 9.

(25) L. Santoro [132]: pp. 79-84.

esquemas en los que se daba preponderancia a los criterios de composición y diseño, prestando poca atención a la historia y análisis de la relación e interdependencia entre cultura ambiental y arquitectura. Pierotti ve en el año 1968, fecha clave en el mundo universitario, un año decisivo para la marcha de las facultades de arquitectura y para la revisión de sus programas (26) llegando a afirmar que si los estudiantes de arquitectura estuvieron en la vanguardia de la lucha estudiantil, fue debido al hecho de que sus facultades representaban la retaguardia de la cultura universitaria. (27).

En la década de los '70 el interés por los temas relacionados con la urbanística y urbanismo aumentó considerablemente. Se celebraron numerosos congresos, llegando a coincidir algunos de similar tema en el mismo año. Los temas de convocatoria fueron más precisos y concretos, siendo algunos de ellos dedicados al estudio de la ciudad, a períodos históricos determinados o a los centros históricos, y se incrementaron los dedicados con carácter monográfico a una determinada ciudad. La bibliografía, consecuentemente, aumentó de forma que resulta difícil abarcarla en toda su complejidad: los temas relacionados con la urbanística actual, métodos de análisis, problemáticas específicas, propuestas de soluciones, produjeron una abundantísima literatura tanto en ensayos aislados como en colecciones y revistas especializadas que es imposible conocer en su totalidad. Los estudios relacionados con la historia de la ciudad se incrementaron también **pasando por** un período de producción rico, pero de una cierta **inconexión**. Se estudiaron temas **completamente inéditos**, **aportando** datos interesantes y esclarecedores, **pero también**, frecuentemente, presentados sin ninguna conexión dentro del **panorama** general. tanto de los estudios urbanos como de la historia de una **determinada** ciudad. A veces, no pasan de ser meras hipótesis que requieren desarrollo y **profundización** posterior.

Al hablar de los congresos y **convegni** en el epígrafe anterior hicimos mención de **aquellos** otros que fueron convocados con posterioridad, en la década de los '70, con el fin de presentar completas las series y facilitar el trabajo de aquéllos a quienes pudieran resultar útiles. De ellos continuaron celebrándose con cierta regularidad los "*Congressi di Storia dell'Architettura*" y los "*Congressi o convegni de Urbanistica*" (28) [158, 159, 160].

**Acontecimiento especialmente** destacado en relación con los estudios de urbanística y urbanismo, fueron los "*Convegni Internazionale di Storia Urbana*", particularmente el primero, **celebrado** en Lucca, en 1975, convocado con el tema "*Gli studi di Storia Urbanistica: confronto di metodologie e risultati*". Las ponencias ofrecen un panorama amplio y completo de la Historiografía urbanística en el cual, como es obvio, está extensamente atendida la situación italiana. Las actas constituyen un instrumento básico para darse cuenta del estado de la cuestión, tanto por la presentación de la situación general cuanto por las fuentes que aportan (29) [161].

El segundo, **celebrado** también en Lucca en 1977, se centró en el estudio de la ciudad antigua y medieval, la ciudad ideal y la ciudad posindustrial [161].

Vamos a hacer un repaso sumario a la bibliografía de Historia Urbana y Centros Históricos, dejando más de lado la relacionada con la urbanística actual, dada su especialización y la abundante literatura.

En el ámbito de los estudios de Historia, se ve una preferencia notable por el tema de la Edad Media y también por el período que va desde el momento de la unificación del país a nuestros días. La atracción por el tema medieval en parte encuentra explicación en la

abundancia de centros históricos conservados, documentos vivos que mantienen elementos y hechos urbanos de aquel período. Los estudios de la Edad Moderna además de contar con mayor abundancia de documentación y más accesible, ofrecen el atractivo de ser el antecedente inmediato de nuestras ciudades. Entre ambas habría que colocar la literatura ciertamente considerable dedicada a la **teoría**, análisis y crítica de los tratadistas, utopistas o no, que de forma muy peculiar en Italia propusieron sus ciudades ideales y **diseñaron** proyectos, a veces realizables, y, a veces, no.

Las metodologías de estudio y análisis y las colecciones de instrumentos de trabajo es otro de los temas que han merecido la atención de los estudiosos.

Como culminación de la abundante producción y madurez de la trayectoria. al final de la década de los '80, aparecen importantes tentativas tendentes a propiciar o a sistematizar científicamente el estudio de la ciudad italiana. Colecciones de instrumentos de trabajo que son el digno desenlace al esfuerzo de años anteriores, que, a **su vez**, **tiene**, que desembocar en el estudio definitivo de la "ciudad". Repertorios bibliográficos, cartográficos y de grabados, colecciones sistematizadas, fichas con información recopilada mediante trabajos de campo, son instrumentos utilísimos que en lógico ritmo ascendente tienen que hacer madurar los estudios de historia urbana. Todo ello dentro de una gama de **puntos** de vista muy **amplia**, con una tendencia clara a **interpretar** la **volumetría** y **tridimensionalidad** organizada que es la ciudad, en continua modificación, como consecuencia y exponente de la cultura y la sociedad vividas en un tiempo **delimitado**.

Dentro del panorama general que ofrecen los estudios sobre la ciudad, la edad media ha sido la época que ha atraído más estudiosos. Numerosa bibliografía la contempla desde distintas perspectivas y puntos de vista tanto en ensayos largos como en artículos de revistas, contando con especialistas que han dedicado sus esfuerzos de forma principal y, a veces, exclusiva, a este período. Entresacando algunas muestras, debemos destacar entre otros, a las profesoras Gina **FASOLI** y Francesca **BOCCHI** que en su librito "*La città medievale italiana*" sintetizan la problemática actual de la historia urbana. El libro pretende ser, según palabras de sus autoras, una **guía** que posibilite la interpretación de cada ciudad italiana, a través de la lectura de obras históricas y consulta de fuentes. El trabajo incluye unas notas bibliográficas que facilitan la labor y unos "*brani critici*" en los que ofrecen aspectos de la Historia de las ciudades, entresacados de los libros que citan. Completan la visión una selección de testimonios [49].

Otro estudio especialmente dedicado a la investigación de la ciudad de la Edad Media es el profesor **ENRICO GUIDONI**, cuya producción ya es abundante y rica. En 1974 escribió "*L'Architettura delle città medievali. Rapporto su una metodologia di ricerca (1064-74)*". Es una síntesis de sus estudios llevados a cabo en años anteriores sobre núcleos sectoriales de ciudades. Ofrece lecturas de composiciones geométricas con trasfondo simbolista, cosmogónico o religioso [63]. Ha dedicado también atención especial al papel e influencia que las Ordenes mendicantes desempeñaron en el desarrollo de las ciudades [64, 65, 66]. Algunos de los trabajos están firmados en colaboración con Angela **MARINO**. Recientemente ha aparecido su libro "*La città dal medioevo al rinascimento*" **ampliamente** documentado que es una síntesis de sus investigaciones sobre la Edad Media [68].

Autoridad en los estudios de Historia Urbana y de la Ciudad es Luigi **PICCATO**, quien desde los tiempos difíciles de las entreguerras se destacó por su metodología, opinión decidida, y defensa de la salvaguardia de los centros históricos. En 1978 fue reimpreso su librito "*Urbanistica medievale*" [102] que, en su momento, fue trabajo pionero en los estudios urbanos. El trabajo de Piccato restituye a la ciudad medieval el papel histórico que le corresponde frente a una arraigada creencia de que las ciudades italianas eran fundamentalmente de trazados antiguos y consecuencia de las teorías renacentistas.

Otros trabajos relacionados con la ciudad medieval son los de M. **SANFILIPPO** *Le città medievali, (il lavoro storico, documenti e critica)* [131] y *Les villes d'Italie de la fin du Xe siècle au début du XIV siècle* de Y. **RENOUARD** [121].

Numerosos son los trabajos más particularizados que se centran en una determinada ciudad o **región**. Cada vez se **prodiga** más este **tipo** de trabajos que, en conjunto, ofrecen ya abundantes **monografías** sobre varias decenas de ciudades italianas, con trabajos de distinta amplitud y profundidad, pero que aportan datos e **información** susceptibles de posterior elaboración, de cara a efectuar las grandes síntesis.

El tema de las ciudades italianas a partir de la unificación del país, es otro de los focos de atracción de los estudiosos que han querido seguir el proceso que ha llevado a la ciudad actual. El tema da ocasión para estudiar la ciudad italiana en relación con el territorio en que se asienta, e insistir en las propuestas de planeamiento que tengan en cuenta esta vinculación. Relacionados con este tema están los trabajos de A. **CAROZZI** y A. **MIONI** "*L'Italia in formazione*" [28] y "*Le trasformazioni territoriali in Italia nella prima età industriale*" de A. **MIONI** [86]. El período de entreguerras ha sido particularmente estudiado por los autores, hasta el extremo de estar en proceso de codificación su amplia bibliografía como son los trabajos de Alberto

(26) P. Pierotti: [105].

(27) *ibidem*, p. 105.

(28) En relación con los *congressi* y *convegni* celebrados en esta época véase el índice bibliográfico donde se adjunta el lugar de publicación y fecha cuando se conoce. A lo largo de la década se celebraron varios de tema monográfico sobre una determinada ciudad que podía ser contemplada desde puntos de vista tan distintos como historia, urbanismo, centros históricos y, a veces, problemas relacionados con la expansión. En 1970 se celebró uno sobre Milano, 1971 Firenze, en Bologna otro sobre urbanística en el medio rural; posteriormente, en 1976 otros sobre los centros históricos del Friuli. También en 1976, otro en Faenza sobre la ciudad. En el mismo año otro en Perugia sobre la región de Umbria. En 1975, uno en L'Aquila sobre el Abruzzo y Molise. La intervención en los centros históricos ha ocasionado mucha literatura, en 1973 se celebró en Venecia un Congreso de la Gescal. En Roma, 1975; Milano, 1975, y Ferrara, 1978, fueron dedicados a los centros históricos. También lo fue el Congreso Nazionale di Architettura en 1979. A todo ello hay que añadir una de las semanas organizadas en Spoleto, siempre centradas en el estudio del Alto Medioevo. La de 1974 tuvo por tema *Topografía urbana e vira cittadina nell'alto medioevo in occidente*, Spoleto 1974. Con anterioridad, en 1973, se celebró en Gargano de Garda un *Convegno Internazionale sui metodi di studio della città antica*, del que están publicadas las actas.

(29) Desde el punto de vista de los estudios de Historia de la ciudad tiene especial interés el Congreso celebrado en Lucca en 1975. Las actas ofrecen el panorama general de los estudios en Alemania, Francia, Inglaterra, Estados Unidos, España (La ponencia de M. Tinto Sala se refiere casi exclusivamente a Barcelona), y, principalmente, Italia. Llevaron ponencias B. Cori, L. Piccato, G. Fasoli y M. Lera, D. Herlthy, A. Caracciolo, G. Schmiedt, que estudiaron aspectos como el estado de la cuestión en las disciplinas de Geografía y Arquitectura, los orígenes de los estudios de Historia Urbana, La Historia de la Ciudad y las disciplinas relacionadas con la Edad Media y la Historia de la Ciudad italiana en época moderna.

MIONI [46, 47, 87, 88] y Luigi PICCINATO [100], ya mencionados al hablar de los instrumentos disponibles de trabajo. De aquel autor su "Urbanistica fascista", que es una recopilación de ensayos sobre urbanismo en el periodo fascista, y "Mussolini urbanista" [32] de A. CEDERNA, son dos trabajos importantes para comprender el urbanismo en la época fascista. "Centro onni di pianificazione urbana in Italia" de Elio PIRODDI [106] más que un ensayo histórico, como el mismo autor afirma, ha considerado la historia, o mejor determinados acontecimientos históricos como soporte para una serie de reflexiones sobre el presente y futuro de la planificación urbana.

Además de la importancia dada a los estudios de la edad media, también es un capítulo destacado el estudio de la urbanística antigua. No podía ser menos en un país como Italia donde muchas de las ciudades se remontan a época clásica y preclásica. Sus asentamientos fueron la base de muchas de las ciudades llegadas a nosotros después de las alteraciones y modificaciones de épocas intermedias. Numerosos investigadores, en buena parte arqueólogos, se han dedicado al estudio de la ciudad antigua, sobre todo a partir de la segunda guerra mundial, momento en que los estudios fueron sistematizados de acuerdo con las excavaciones arqueológicas, realizadas desde entonces más frecuentemente. Las publicaciones son abundantísimas tanto en ensayos de amplitud como en artículos de revistas y colaboraciones de congresos, algunos de ellos especializados. Un buen resumen del estado de la cuestión es "Le ricerche nell'urbanistica antica in Italia", de Giulio SCHMIEDT, de la Universidad de Génova [133]. El trabajo, además de permitir ver el panorama general sobre la cuestión, está enriquecido por una amplísima bibliografía presentada en las notas. La recopilación abarca el período comprendido desde los remotos tiempos de época prerromana hasta el alto medievo incluido. En relación con esta etapa hay que mencionar expresamente, dos de las series de semanas celebradas en Spoleto, especializadas en el estudio del Alto Medievo. La de 1959 tuvo por tema "La città nell'Alto Medioevo" y la de 1974 "Topografía urbana e vita cittadino nell'Alto Medioevo in Occidente" [162].

Menor atracción por parte de los investigadores han tenido períodos como el XVII y XVIII. La ciudad italiana de estos siglos, cuando se ha estudiado ha sido dentro de estudios más generalizados, que cuando han sido hechos por autores italianos, como es obvio, han dado una atención destacada a la ciudad italiana [59, 71, 123]. No obstante, una excepción en este panorama ha sido la ciudad de Roma, que en estos siglos fue objeto de importantes reformas en su trazado urbano, que fueron paradigma para otras ciudades e inspiraron influyentes principios urbanísticos.

Tampoco es tan extensa como se podría esperar la producción bibliográfica referida a la ciudad italiana del renacimiento, en lo que a historia del urbanismo se refiere. Sí que existen, sin embargo, trabajos cortos de carácter monográfico referidos a aspectos aislados del urbanismo y a facetas y concepciones urbanísticas de algunos artistas arquitectos, influyentes en el panorama cultural. Otra cosa diferente es lo que se refiere a los tratadistas renacentistas así como a sus proyectos de ciudades. Estudios analíticos y críticos han tenido cabida en las revistas, principalmente de arquitectura, y han sido objeto de publicaciones amplias no solo en Italia sino también en otros países, de forma que su codificación exigirá un esfuerzo y espacio especial. [11, 12, 72, 91].

En las décadas anteriores, el problema de los centros históricos había sido objeto de llamadas de atención esporádicas, pero no por eso carentes de suficiente energía como para dejar al descubierto el estado de la cuestión. Ya en 1956 A. CEDERNA con "I vondalli in casa" [31] hizo como un acta de defunción de los estragos que a lo largo del siglo estaban sufriendo las ciudades italianas. En su libro hace un repaso a las distintas ciudades italianas, principalmente aquellas más afectadas como Roma y Milano, dejando constancia de lo sucedido año tras año, sobre todo en los inmediatamente anteriores a la publicación del libro. Crítica también duramente a los arquitectos de la época fascista.

Posteriormente, en los años '60, se volvió a insistir en el problema de la degradación y destrucción de las ciudades históricas [8, 15]. Muchas de las monografías editadas en este período fueron estudios particularizados sobre una determinada ciudad elegida como muestra de una situación más generalizada [58, 97, 147, 148].

En la década siguiente la literatura relacionada con los centros históricos se incrementó considerablemente, como consecuencia tanto de la degradación sufrida como del paralelo incremento de los estudios históricos sobre la ciudad. Al hablar de los instrumentos de trabajo hicimos ya referencia al libro de colaboración encabezado por Mara De BENEDETTI [39] donde aparece recopilada una abundante bibliografía sobre el tema: Muchos de los trabajos editados por entonces tienen bibliografías seleccionadas sobre el problema. Importante repertorio es también la incluida en el libro de Mario FAZIO "Il destino dei centri storici" [50, 51]. El libro constituye una completa reseña del estado de las teorías y de los programas de intervención, precedidos de una investigación histórica sobre el origen de las ciudades italianas y su evolución. El estudio va acompañado de abundante documentación y de referencias particulares a los distintos componentes políticos y sociales.

La publicación del Plan de Saneamiento del Centro Histórico de Bologna [34] contribuyó decididamente al incremento de la bibliografía en torno a los centros históricos, denunciando la situación de degradación y proponiendo soluciones. El incremento fue paralelo a la polémica mantenida por los urbanistas interesados en el diseño de una nueva ciudad que respondiera adecuadamente a las nuevas necesidades y presupuestos arquitectónicos. Se manifestaron reticentes al mantenimiento y conservación de los centros antiguos por considerarlos anacrónicos y un obstáculo para los nuevos diseños, al quedar frenada la libertad de creación por exigencias de ensamblaje con los ambientes preexistentes. En consecuencia, fueron necesarios y se prodigaron instrumentos y metodologías de análisis de los cascos viejos que intentaban escudriñar en la situación real, tanto sociológica como de valoración arquitectónica a través de los estudios tipológicos. Todo de cara a evaluar el interés del centro y a proyectar su rehabilitación. Las muestras y modelos son numerosos tanto a nivel general como referidas a casos particularizados [82, 93].

Las soluciones relacionadas con los centros históricos han recorrido una trayectoria que ha ido desde la salvaguardia de monumentos aislados a la del conjunto como ambiente totalizante y no fraccionable, pasando por propuestas que iban de la mera restauración a programas de rehabilitación, tanto de edificios como de sectores del casco urbano. A través de las distintas propuestas y planteamientos se ha ido descubriendo, cada vez con más evidencia, que tales maneras de ver las cosas carecían de sustrato sólido al olvidar el factor social y humano que, en definitiva, ha sido el que ha dado permanencia a los centros históricos. En consecuencia, poco a poco han ido imponiéndose los planteamientos de restauro que son también de rehabilitación, y que no sólo tenían en cuenta criterios sociales sino que consideran inviable, por trasnochada y avocada al fracaso, cualquier solución que no vaya en esa línea. Como muestra de esta manera de ver las cosas puede mencionarse el trabajo de S. TADOLINI "Conservazione, valorizzazione ed utilizzazione dei Centri Storici in funzione dei rapporti sociali" [141]. A partir de entonces las distintas propuestas suelen incluir esta perspectiva y quieren ser síntesis de las experiencias y logros previos [84] M. PALLOTTINI con "Arte, Scienza Politica della Città" quiso hacer una propuesta, la primera del género, de síntesis interdisciplinar encaminada a la divulgación. Da importancia al estudio histórico y tiene presentes puntos de vista distintos como son política del territorio, sociología urbana, economía del espacio, técnica de las infraestructuras y de gestión, ecología, antropología, sicología, informática [96].

A lo largo de la década se han incrementado los intentos de sistematización de un estudio de la "ciudad" tanto en lo que se refiere a una visión generalizada que supere fronteras como, en particular, de la ciudad italiana. E.A. GURKIND publicó "Urban Development in Southern Europe: Italy and Greece" que, en parte, está dedicado a Italia [74] Leonardo BENEVOLO en 1975 publicó su "Storia della Città" con una amplísima documentación gráfica, y donde la ciudad italiana tiene una especial atención [16] Con antelación Paolo SICA había escrito "L'Immagine della Città do Sparra o Los Vegas" [134] ampliamente acogido por su intento y peculiaridad como hipótesis interpretativa. Pietro PIEROTTI escribió su "Urbanistica, Storia e prassi" [104] que es un intento de leer la ciudad en relación y como expresión de los entramados sociales de fondo, superando una presentación de la historia como mera sucesión de acontecimientos históricos y modificaciones del plano. Enrico GUIDONI, en 1978, publicó "Lo Città Europea"; [67] donde la ciudad italiana tiene un amplio espacio. En 1979, P. SAMPERI publicó "Teoria e pratica Urbanistica nella Storia" [130] que es también una historia general pero con una especial referencia a Italia. En conjunto constituye una breve reseña llena de referencias históricas encaminadas a poner en evidencia situaciones, problemas, soluciones útiles no solamente para el conocimiento de la evolución histórica de la urbanística sino para la comprensión y solución de muchos problemas actuales. A esta serie de obras de tipo general hay que añadir la "Storia della Urbanistica" [52, 71, 72, 135, 136, 137] que comenzó a publicarse en 1976. También la ciudad italiana tiene una amplia y destacada atención. Complemento de esta obra es la "Anrologio di Urbanistica del Settecento a oggi" [138] de P. SICA.

Ultimamente se ha reeditado la "Storia dell'Urbanistica delle origini dell'eulenismo", de M. COPPA, que estudia el paso de los asentamientos preurbanos a la ciudad antigua [37].

En la segunda mitad de la década se acentuó el intento por sintetizar el amplio panorama así como codificar los instrumentos de trabajo para hacer más científica la investigación sobre la ciudad, facilitando el acceso a los materiales y metodologías y unificando criterios para conseguir resultados más orgánicos de cara a la ciudad italiana. En esta línea desempeñan un particular papel las revistas "Storia della Città" y "Storia Urbana". La primera lanzó su primer número en el último trimestre de 1976. Está concebida con amplitud de temática dentro de los estudios centrados en la ciudad y tiene como objetivos la búsqueda de las raíces de su configuración topográfica y volumétrica. Cada número suele incluir una serie de fichas monográficas de centros históricos, generalmente menos conocidos, que constituyen un notable instrumento de trabajo por el material topográfico y los repertorios bibliográficos y fuentes documentales que ofrece [153]

"Storia *Urbana*" comenzó en enero de 1977, y, tal como se dice en el subtítulo, pretende ser una revista de estudios sobre la transformación de la ciudad y del territorio en edad moderna [154] Cada número ha sido monográfico y varios de ellos han ofrecido importantes repertorios bibliográficos.

Una nueva revista ha completado el panorama Últimamente: "*Storia dell'Urbanistica*" que proyecta fijarse principalmente en la problemática italiana de los dos últimos siglos, con atención especial a las regiones del sur del país: análisis de la ciudad, proyectos, normativa, **tipología edilicia**, aspectos técnicos, económicos, políticos, culturales, etc. Todo con el objetivo de promover una nueva sensibilidad por la cultura urbanística de la edad industrial que permita ver el nexo entre la ciudad actual y aquella otra del ochocientos [155].

Esporádicamente aparecen temas relacionados con la historia del urbanismo en "*Rassegna di Architettura e urbanistica*" de la Universidad de Roma [156].

Los repertorios bibliográficos **están** también dentro de la tendencia generalizada a facilitar y sistematizar los materiales existentes. De ellos damos información con anterioridad.

En esta **época** se generaliza también el lanzamiento de numerosas colecciones por algunas editoriales. La mayor parte, no obstante, están dedicadas a temas relacionados con la urbanística moderna tanto en lo que se refiere a diseño como a principios teóricos. A veces, no obstante, suelen incluir temas relacionados con historia de la ciudad, sobre **todo** de la ciudad moderna, y, más raramente, de épocas anteriores.

De acuerdo con la tendencia a ofrecer materiales de trabajo hay que recordar también que éste es el momento en que se publican algunas colecciones cartográficas y de ilustraciones, así como se insiste en la importancia del uso de los catástros como fuente de estudio para la ciudad moderna.

Finalmente, hay que tener presentes dos obras. Una de ellas es colección que viene a constituir la culminación de la trayectoria recorrida en **Italia** por los estudios de Historia de la **Urbanística** y del Urbanismo. Ambas, no obstante, son exponente del estado en que se encuentran los estudios de Historia Urbana en Italia y abren y facilitan nuevas perspectivas, sin duda alguna de clarificación, síntesis y concepción orgánica de los estudios de la ciudad. "*Inchieste su centri minori*", tomo número ocho de la colección "*Storia dell'Arte in Italia*"

volumen primero del **subgrupo** titulado "Situazioni momenri indagini [70] es libro de colaboración en el que doce autores estudian otros tantos núcleos urbanos que, de acuerdo con el título, son centros menores. De esta forma se sistematiza el estudio no sólo de las grandes urbes. que siempre atrajeron la atención de los estudiosos, **sino** también de los **pequeños** núcleos **que**, además de sus peculiaridades específicas, son como muestras que sirven para afirmar o negar las instancias detectadas en los estudios generales de urbanismo. El tomo prologado por **Enrico Guidoni**, ofrece abundante material gráfico, repertorios bibliográficos y de fuentes documentales, y una historia de cada ciudad conectada con las transformaciones urbanas. Son necesarios proyectos de esta concepción que equilibren a favor de los núcleos menores el panorama de los estudios de urbanismo, preferentemente inclinado por las más célebres y conocidas ciudades.

En relación con ellas está ya en marcha una importante colección "*La Città nella Storia d'Italia*" dirigida por el profesor **Cesare De SETA**. Es el intento más serio e importante realizado en Italia, encaminado al estudio sistematizado de las ciudades italianas. Hasta el momento han sido publicadas una docena de monografías, desde 1980, en que aparecieron las primeras. Todas ellas incluyen una abundante e importante parte gráfica preferentemente constituida por grabados antiguos y viejas **fotografías** de valor documental. Además de la Historia de la Ciudad y del Urbanismo, sistemáticamente estudiados sobre bases **documentales**, cada tomo ofrece una abundante bibliografía sobre la ciudad, catálogos cartográficos y fuentes documentales, que hacen de la colección—un instrumento imprescindible para el estudio de la ciudad. La colección que centra y resume el estado de los estudios de historia de urbanismo en Italia "si propone di **essere** una **sintesi stringata**, una ineccepiblemente documentaria. *dell'evoluzione* urbana. Uno scroria. dunque. che pone al centro dei suoi **interesi i caratteri fisici e materiali degli eventi** che ne **hanno** segnato lo sviluppo. *La storia della città Si legge* nelle sue vie e nelle sue **piazze...** nella sua **topologia** e nella **trasformazione** o **snaturamento dell'ambiente naturale...**" (30) [20, 43, 45, 48, 62, 76, 77, 99, 108, 114, 115, 116, 122].

(30) Introducción a cada una de las monografías que componen la serie "*La città nella storia d'Italia*".

## INDICE BIBLIOGRAFICO

Dada la considerable producción bibliográfica italiana sobre historia del urbanismo y centros históricos, ha sido necesario establecer una selección en base a unos criterios rectores tan necesarios como discutibles. El índice centra la atención en la ciudad italiana, no obstante, ha habido que establecer excepciones pues, dado el especial significado histórico y logros fácticos conseguidos en la ciudad italiana del pasado, el estudio de ésta suele aparecer yuxtapuesto al estudio de la ciudad italiana contemporánea y su problemática urbanística, a no ser que quedaría incomprensiblemente mutilado. Por encontrarse destacados ensayos sobre la ciudad italiana en obras de carácter más amplio fue imprescindible incluir algunas historias generales del urbanismo.

En el índice bibliográfico no aparecen temas relacionados con la ciencia italiana contemporánea y su problemática urbanística, a no ser en su interrelación con la problemática motivada por los centros **históricos**. Los ensayos relacionados con el urbanismo contemporáneo son abundantes y están dispersos por numerosas revistas donde aparecen buena parte de ellos. El índice excluye de la panorámica de la ciudad histórica esa parte de la historia que todavía se está modelando y que es la ciudad contemporánea con su peculiar problemática. Si que se incluyen referencias bibliográficas concernientes al periodo de entreguerras.

Las monografías con tema particularizado en las ciudades italianas son muchas, variadas en enfoque y desiguales en logros. Solo ocasionalmente se incluyen referencias a algunas de estas monografías

como exigencia del discurso seguido en el texto que acompaña al índice, o por el planteamiento **metodológico** seguido en las monografías, válido para modelar otros estudios similares. También ha sido necesario eliminar, por razones de síntesis a no ser en contadas ocasiones, la mención a la mayor parte de los artículos de revistas o comunicaciones de congresos.

En muchas ocasiones fueron planteamientos posteriormente incorporados en otros trabajos más amplios desarrollados por sus autores. No se oculta, no obstante, que es una tarea laboriosa por la dispersión y no siempre fácil accesibilidad de los trabajos y que, consecuentemente, exigirá una dedicación especial, dado su gran número, como lo prueban algunos vaciados hechos ya con carácter monográfico que se recogen en el índice y se comentan en el texto.

Finalmente, en ocasiones, es difícil delimitar la barrera entre historia de la arquitectura y la del urbanismo, dado que aquella es la que da tridimensionalidad a la ciudad. Algunas historias de la arquitectura, aún sin hacer ninguna referencia, puede ser incluso que sin pretenderlo sus autores, son historias de la ciudad o, al menos, constituyen aportaciones imprescindibles para el estudio de ésta. En otras ocasiones, sus autores hicieron referencias importantes o presentaron al objeto de su estudio desde perspectivas que trascienden la especificidad de su objeto incidiendo en el campo de la ciudad. Por estos enfoques y ésta complementariedad es por lo que aparecen títulos de arquitectura en el índice de temas sobre el urbanismo histórico.