



# ALGUNOS ASPECTOS DEL EQUIPAMIENTO EDUCATIVO MADRILEÑO

por Ana Olivera

El sistema educativo tiene como papel fundamental la reproducción y legitimación de la división social del trabajo, dado que hay una clara relación entre los niveles educativos y los ocupacionales. La enseñanza funciona como un medio para asignar a los jóvenes sus puestos en la estructura de clases. En Madrid hasta los años 60 la institución diferencial era la enseñanza secundaria y actualmente es limitativa la instrucción superior.

El nivel de enseñanza primaria obligatoria (E.G.B.) responde a un consumo personal de base, mientras que B.U.P. y el nivel universitario sigue siendo un consumo personal diferencial. La movilidad social, el trasvase de individuos entre colectivos, queda así muy controlada. Analizando la relación de tendencia entre el ingreso y la demanda de educación se vio un coeficiente de correlación del 0.8 entre el porcentaje de estudiantes universitarios y el de nivel de instrucción superior de cada zona de la ciudad, obteniendo el mismo alto coeficiente si se relacionaba con la renta familiar.

Las deficiencias cuantitativas y cualitativas que presenta este equipamiento son debidas en parte a la mala distribución de los salarios indirectos. Los centros de enseñanza tienen el doble valor de equipamiento colectivo y empresa privada, por lo que constantemente se producen numerosas desdoblaciones, en especial en las áreas de alto valor del

suelo, por remodelación, traslado e inhibición estatal (1) y además seguimos aplicando la idea de consumidores potenciales, demanda, según la concepción burguesa del cambio, en función de su precio.

Se realizaron unos estudios previos que definirían las características de estructura educativa y socioeconómica de las diversas zonas de Madrid, donde según el último Censo la población con estudios primarios acabados era el 75 %, el 15 % había finalizado los estudios de segundo grado, el 4 % los de tercer grado no universitarios y sólo un 5 % había realizado estudios superiores. De las mujeres mayores de 10 años el 6 % eran analfabetas, centrándose especialmente los mayores índices de analfabetismo en Vallecas y Villaverde, mientras que los varones con estudios universitarios acabados se localizan preferentemente en Salamanca (12 %), Chamberí, Chamartín y Retiro, frente al 0.7 de Vallecas o el 0.4 de Villaverde.

El nivel de instrucción es un reflejo de la situación socioeconómica, indicador utilizado por geógrafos, sociólogos y economistas. En esta ciudad el stock educativo medio es de 8 años, cifra inferior a la de los restantes países europeos, coin-

(1) A. OLIVERA: *La enseñanza en Madrid: análisis de una función urbana.*

Instituto de Estudios Madrileños. Madrid, 1978, 420 págs. Págs. 225-230.



## Algunos aspectos del equipamiento educativo madrileño

ciendo lógicamente con una tasa de actividad del grupo 15 a 24 años muy elevada, ya que trabajan el 58 % de los jóvenes de dicho grupo, en edad teórica de formación (el 71 % en Vallecas, frente al 43 % en Salamanca), hecho que repercutirá en el nivel de instrucción futuro y en la escasa movilidad social.

En los niveles inferiores, asistencial y preescolar, de los menores de 6 años, la escolaridad es muy baja, no alcanzando el 14 %, lo que en parte hace disminuir la tasa de actividad femenina (significa el 46 % de los activos antes de los 25 años y luego pasa a ser solamente el 22 % de los 25 a los 34 años). En 1970, había en la capital en edad de enseñanza obligatoria, de seis a catorce años, cuarenta mil niños sin escolarizar, como se ha podido saber por datos censales inéditos.

Para comprender la función educativa real de una ciudad es preciso analizar todos los niveles de forma conjunta y unidos a los fenómenos sociales con los que se relaciona. Este equipamiento abarca tres tipos de funciones: la función interna local (área de servicio de barrio y enseñanza preescolar y E.G.B.) función interna de distrito (área de servicio de distrito o parte de él y enseñanza de B.U.P. y Formación Profesional) y función externa (área de servicio superior a la ciudad y enseñanza de nivel universitario).

### El déficit preescolar

Dentro de la función interna local el déficit preescolar es particularmente alarmante, pues el sistema educativo la concibe como enseñanza voluntaria, sin recibir por ello subvenciones y siendo muy escasos los puestos estatales gratuitos. La entrada en E.G.B. a los seis años supone unos conocimientos en el niño que sólo puede poseer si previamente estuvo escolarizado. La demanda de dos años es verdaderamente impresionante. Las y la oferta llegaba solamente a 94.900 puestos, lo que supone un déficit global de 205.000 plazas, que unido al déficit asistencial de los menores de dos años es verdaderamente imprescindible. Las zonas deficitarias no son las mismas que en Básica. Si bien todos los distritos poseen déficit, los peor dotados son Carabanchel (déficit de 17.200 puestos y sólo el 9 % de los puestos existentes estatales), Latina (17.100 de déficit y sólo 13 % estatal), Centro, Vallecas, Chamberí y Salamanca.

### La enseñanza obligatoria

Este equipamiento debe cubrir la demanda al cien por cien, es decir, debe de servir a la población total de seis a catorce años. Estudiada la oferta por la unidad mínima, el centro escolar, comparando el número real de alumnos y la capacidad se dedujo el hacinamiento, particularmente destacable en el distrito I (barrios de Justicia y Embajadores), Ibiza, Villaverde y Moratalaz, y cómo en cambio en Chamartín sobran puestos, debido al alto superávit y los elevados precios de los centros. Salvo en estos dos casos, la capacidad y el número de alumnos se corresponde, aunque sin cumplir con las medidas mínimas por alumno, hecho que el Ministerio tiene que admitir por ser mejor una mala escolarización que la falta total de ella.

Los déficits absolutos se ven matizados por varios hechos, como son: existencia a partir de los seis años de centros para uno solo de los sexos, diversos grados de la enseñanza que no se corresponden a veces con la edad teórica, condiciones deplorables de los centros que incitan a los padres a desplazar a los niños a otros centros más lejanos, altos precios, y también hábitos que inclinan a la búsqueda de colegios tradicionales de prestigio, etcétera... Por algunas de estas causas puede existir déficit, aunque la capacidad de los centros no esté saturada, como, por ejemplo, en Tetuán, el Colegio Nacional de Nuestra Señora de Guadalupe que en 1976 tenía plazas gratuitas desocupadas al mes de comenzar el curso, pues dadas sus condiciones no eran deseadas.

El déficit conjunto por barrios era de 100.554 plazas y la suma de superávit de otros era 87.954, siendo, por tanto, el déficit total absoluto de 12.400 puestos hace tres años, situación que no habrá mejorado porque si bien se han creado nuevos puestos también ha habido desdotaciones en el Centro y Ensanche y la población infantil ha aumentado. Parte de este déficit se suple con puestos de lujo en la periferia (Alcobendas: Las Irlandesas, San Patricio en La Moraleja; Boadilla: Virgen de Europa; Majadahonda; Pozuelo: Retamar; Las Rozas: El Molino, pueden servir como ejemplo).

Si a estas cifras añadimos la distribución del hecho, vemos cómo no se cumplen en absoluto los estándares, ni en  $m.^2/alumno$ , ni en  $m.^2/vivienda$ , para una enseñanza que debería servir a un área pequeña, como un barrio e incluso unidades vecinales, y teniendo en cuenta además las distancias lineales en barrios de escasa densidad.

Los déficits por distritos no son más elevados en las zonas que hace pocos años tenían las menores tasas de escolarización por falta de centros, sino que se han invertido las situaciones, debido a la fuga de colegios de zonas con más alto valor del suelo, fina labor especulativa, donde parece ser que se intenta ocultamente el despoblamiento por canalización de los costes sociales indirectos, y que sólo podría pararse exigiendo el respeto a la calificación del suelo. Actualmente el peor nivel de equipamiento cuantitativo, que no tiene que coincidir siempre con el cualitativo, lo presentan Centro (faltan 13.790 plazas), Salamanca (11.505), Chamberí (9.124) y Tetuán (9.065), que tienen que escolarizarse en otros distritos diferentes al de residencia, engendrando una movilidad urbana, y unos gastos y riesgos innecesarios. Si observamos el superávit local por barrios se destacan los verdaderos núcleos de especialización, de atracción de población infantil: El Viso, con 8.900 plazas de superávit, Pueblo Nuevo con 8.800, Concepción con 4.300, Mirasierra con 2.990, Peña Grande con 2.900, Castilla con 2.500, Vallecas con 2.700, pero no todos ellos tienen igual intensidad y tipo de atracción, dependiendo de la calidad de los centros, el prestigio, precio y accesibilidad (CUADRO I) (GRAF. I y II). En El Viso con buena accesibilidad y centros en su mayoría de lujo y semilujo, se da una área de reclutamiento determinada únicamente por causas económicas, teniendo acceso no ya geográfico, sino económico sólo los niños procedentes de barrios con renta media familiar elevada. Parecido problema pre-

**CUADRO I**

**DEFICIT LOCAL E.G.B. 1976**

**BARRIOS DEFIC. SUPERAVIT DISTRITO**

BARRIOS	DEFIC.	SUPERAVIT	DISTRITO
<b>1 - CENTRO</b>			
1 Palacio		147	
2 Embajadores	5.524		
3 Cortes	1.160		
4 Justicia	570		
5 Universidad	5.406		
6 Sol	1.280		
<b>CENTRO</b>	<b>13.940</b>	<b>147</b>	
<b>2 - ARGANZUELA</b>			
1 Imperial		424	
2 Acacias	1.918		
3 Chopera	1.445		
4 Legazpi	490		
5 Delicias	154		
6 Moquer	1.642		
<b>ARGANZUELA</b>	<b>5.649</b>	<b>424</b>	
<b>3 - RETIRO</b>			
1 Pacífico	1.510		
2 Adelfos		120	
3 Estrella		908	
4 Ibiza	2.407		
5 Jerónimos	1.370		
6 Niño Jesús		1.910	
<b>RETIRO</b>	<b>5.287</b>	<b>2.938</b>	
<b>4 - SALAMANCA</b>			
1 Recoletos	1.576		
2 Goya	3.635		
3 Fuente del Berro		627	
4 Guindalera	2.824		
5 Lista	2.480		
6 Castellana	1.617		
<b>SALAMANCA</b>	<b>12.132</b>	<b>627</b>	
<b>5 - CHAMARTIN</b>			
1 El Viso		8.929	
2 Prosperidad	2.877		
3 Ciudad Jardín		745	
4 Hispanoamer	1.732		
5 N. España	2.284		
6 Castilla	2.562		
<b>CHAMARTIN</b>	<b>2.877</b>	<b>16.252</b>	
<b>6 - TETUAN</b>			
1 Bellas Vistas	2.180		
2 C. Caminos	3.855		
3 Castillejos	500		
4 Almenara		460	
5 Valdeacederas	885		
6 Berruguete	2.105		
<b>TETUAN</b>	<b>9.525</b>	<b>460</b>	
<b>7 - CHAMBERI</b>			
1 Gaztambide	1.877		
2 Arapiles	2.745		
3 Trafalgar	3.770		
4 Almagro		1.744	
5 Rios Rosas	3.206		
6 Vallehermoso		730	
<b>CHAMBERI</b>	<b>11.598</b>	<b>2.474</b>	
<b>8 - FUENCARRAL</b>			
1 El Pardo		236	
2 Fuentelarreina	90		
3 Peña Grande		2.925	
4 El Pilar		295	
5 Villaverde	296		
6 El Goloso		1.390	
7 Mirasierra		2.990	
<b>FUENCARRAL</b>	<b>386</b>	<b>7.836</b>	
<b>9 - MONCLOA</b>			
1 C. de Campo	620		
2 Argüelles		708	
3 Valdezarza		1.738	
4 Ciudad Univers.		1.490	
5 Valdeamarín		2.341	
6 El Plantío		260	
7 Aravaca		1.690	
<b>MONCLOA</b>	<b>620</b>	<b>8.227</b>	
<b>10 - LATINA</b>			
1 Cármenes		40	
2 P. del Ángel	2.567		
3 Lucero	97		
4 Aluche		1.710	
5 Campamento	410		
6 C. Vientos	180		
7 Águilas		1.952	
<b>LATINA</b>	<b>3.254</b>	<b>3.702</b>	
<b>11 - CARABANCHEL</b>			
1 Comillas	1.380		
2 Opañel	539		
3 San Isidro	1.929		
4 Vista Alegre	1.180		
5 Puerta B.		1.295	
6 Buenavista		635	
7 Abrantes	1.075		
<b>CARABANCHEL</b>	<b>6.103</b>	<b>1.930</b>	
<b>12 - VILLAVERDE</b>			
1 Moscardó		580	
2 Pradobugo		335	
3 Orcasitas	550		
4 San Andrés		1.015	
5 Los Angeles		511	
6 Carolinas		865	
7 Almendrales		492	
8 Usera	637		
<b>VILLAVERDE</b>	<b>1.187</b>	<b>3.798</b>	
<b>13 - MEDIODIA</b>			
1 St.ª Catalina		1.755	
2 San Fermín	270		
3 Los Rosales		665	
4 San Brístóbal		2.313	
5 Butargue		120	
6 V. Vallecas		2.725	
<b>MEDIODIA</b>	<b>270</b>	<b>7.578</b>	
<b>14 - VALLECAS</b>			
1 San Diego	1.774		
2 Picazo	1.015		
3 Portazgo	1.220		
4 Numancia	376		
5 Olivar		825	
6 Palomeras	350		
<b>VALLECAS</b>	<b>4.375</b>	<b>825</b>	
<b>15 - MORATALAZ</b>			
1 Pavones	1.300		
2 Vicálvaro	1.730		
3 Horcajo	50		
4 Vinateros	1.738		
5 Marroquina		310	
6 Media Legua		240	
7 Fontarrón		2.812	
<b>MORATALAZ</b>	<b>4.818</b>	<b>3.362</b>	
<b>16 CIUDAD LINEAL</b>			
1 Ventas	1.405		
2 P. Nuevo		8.680	
3 Quintana	1.790		
4 Concepción		4.340	
5 San Pascual		2.440	
6 San J. Bautista		2.304	
7 Colina	6.260		
8 Atalaya	1.160		
9 Costillares		250	
<b>C. LINEAL</b>	<b>10.615</b>	<b>18.014</b>	
<b>17 - SAN BLAS</b>			
1 Simancas	2.100		
2 Hellín	1.650		
3 Amposta		1.300	
4 Arcos	1.460		
5 Rejos	340		
6 Canillejas		1.464	
7 Salvador	740		
<b>SAN BLAS</b>	<b>6.290</b>	<b>2.764</b>	
<b>18 - HORTALEZA</b>			
1 Plovera		1.260	
2 Palomas		1.736	
3 Barajas		668	
4 Valdefuente	960		
5 A. Santiago		940	
6 Pinar Rey	108		
7 Canillas		1.992	
<b>HORTALEZA</b>	<b>1.068</b>	<b>6.596</b>	

Fuente: Eleboración propia.

sentan Mirasierra, Pueblo Nuevo y los centros de los municipios limítrofes. Otro caso totalmente diferente es el de Peña Grande, Fontarrón o Villa de Vallecas, con plazas sobrantes que tienden a ser ocupadas por niños de barrios próximos, creando una movilidad de corto recorrido y andando. Los mayores déficits locales por barrios afectan a Embajadores (faltan 5.500 puestos), Universidad (5.400), Cuatro Caminos (3.600), Trafalgar (3.770), Goya (3.600), Guindalera (2.800), e Ibiza (2.400), como ya habíamos señalado, la zona central y de Ensanche.

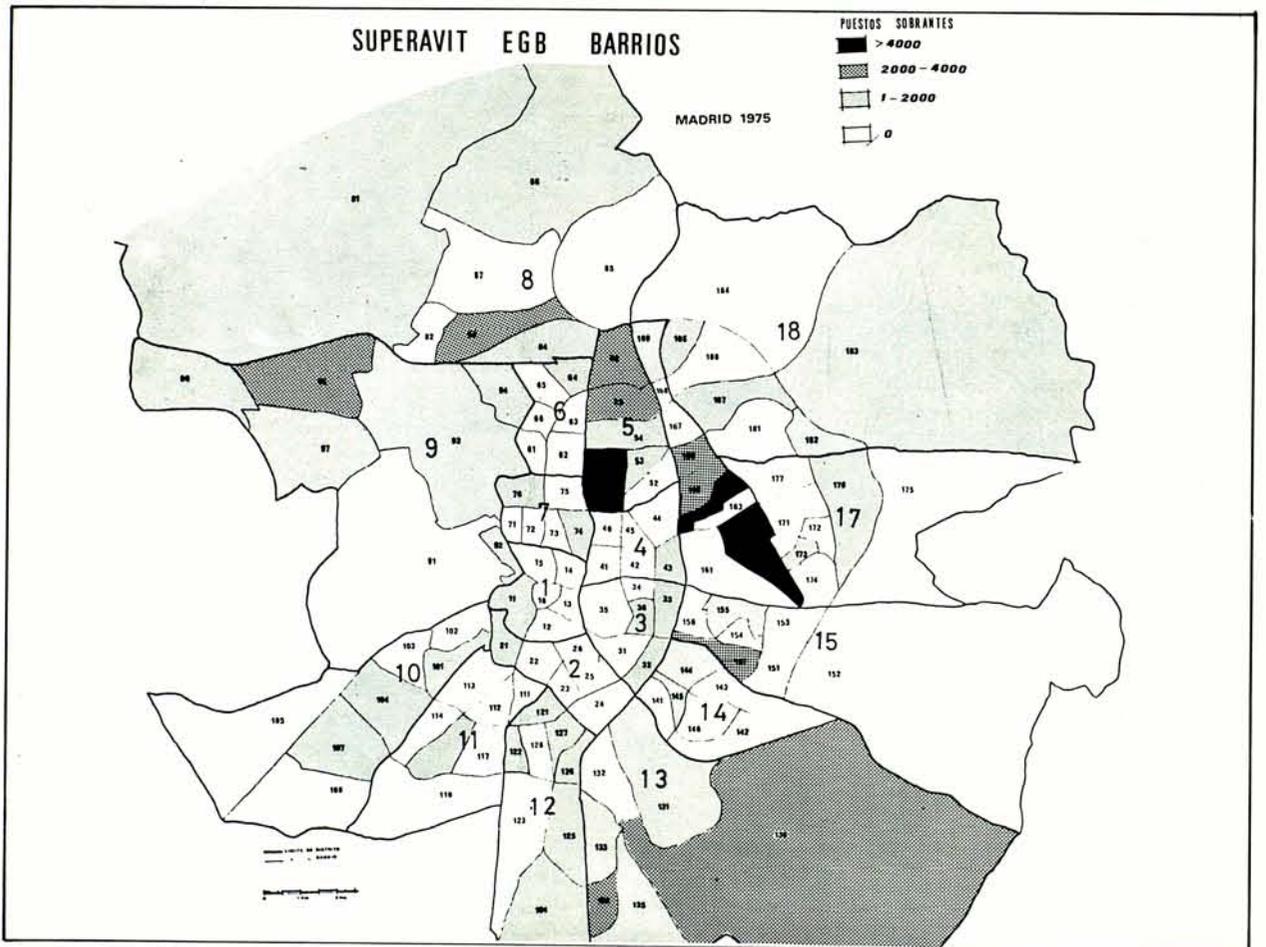
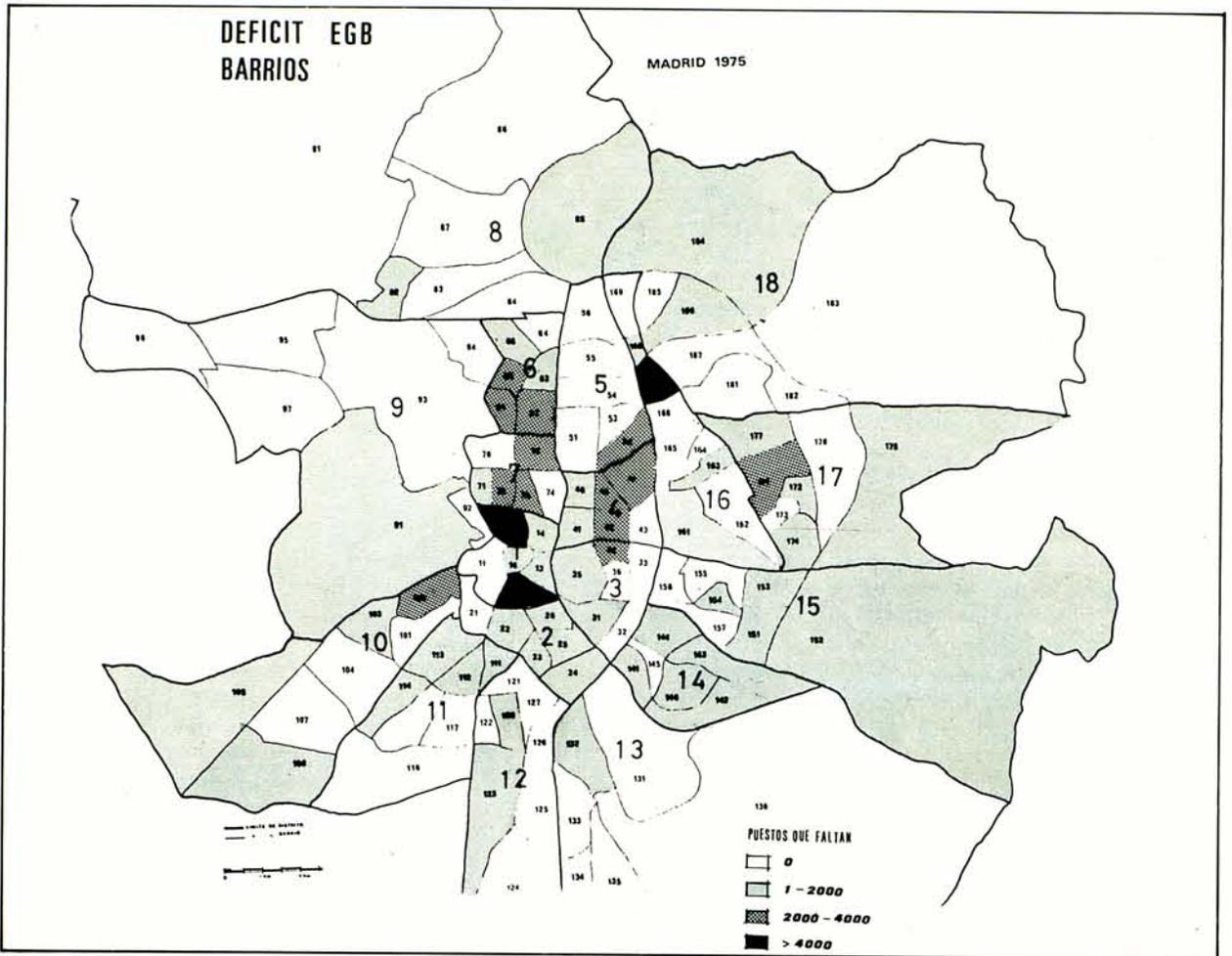
Los puestos escolares deficientes, considerando el déficit cualitativo, según criterio de la propia Delegación, que lógicamente no será excesivamente riguroso, ascendían a 55.750, que si lo sumamos al déficit absoluto supondría la necesidad de haber

creado para 1977 al menos 68.000 plazas. Los mayores porcentajes de puestos declarados deficientes corresponden a Moratalaz (18 % de sus centros), seguido de Centro, Arganzuela y Mediodía (CUADRO II).

**Localización y tipos de centros**

Para poder estudiar los problemas espaciales de las dotaciones se hizo preciso su localización en el plano, viendo así la distribución, las posibles barreras, las localizaciones que facilitan la labor de la escuela como catalizador social, etc... Se cartografiaron los centros estatales y privados. Como muestra se adjunta el Gráf. III, del Distrito 1, Centro (2).

(2) Op. cit.: págs. 131-140.





Algunos aspectos del equipamiento madrileño

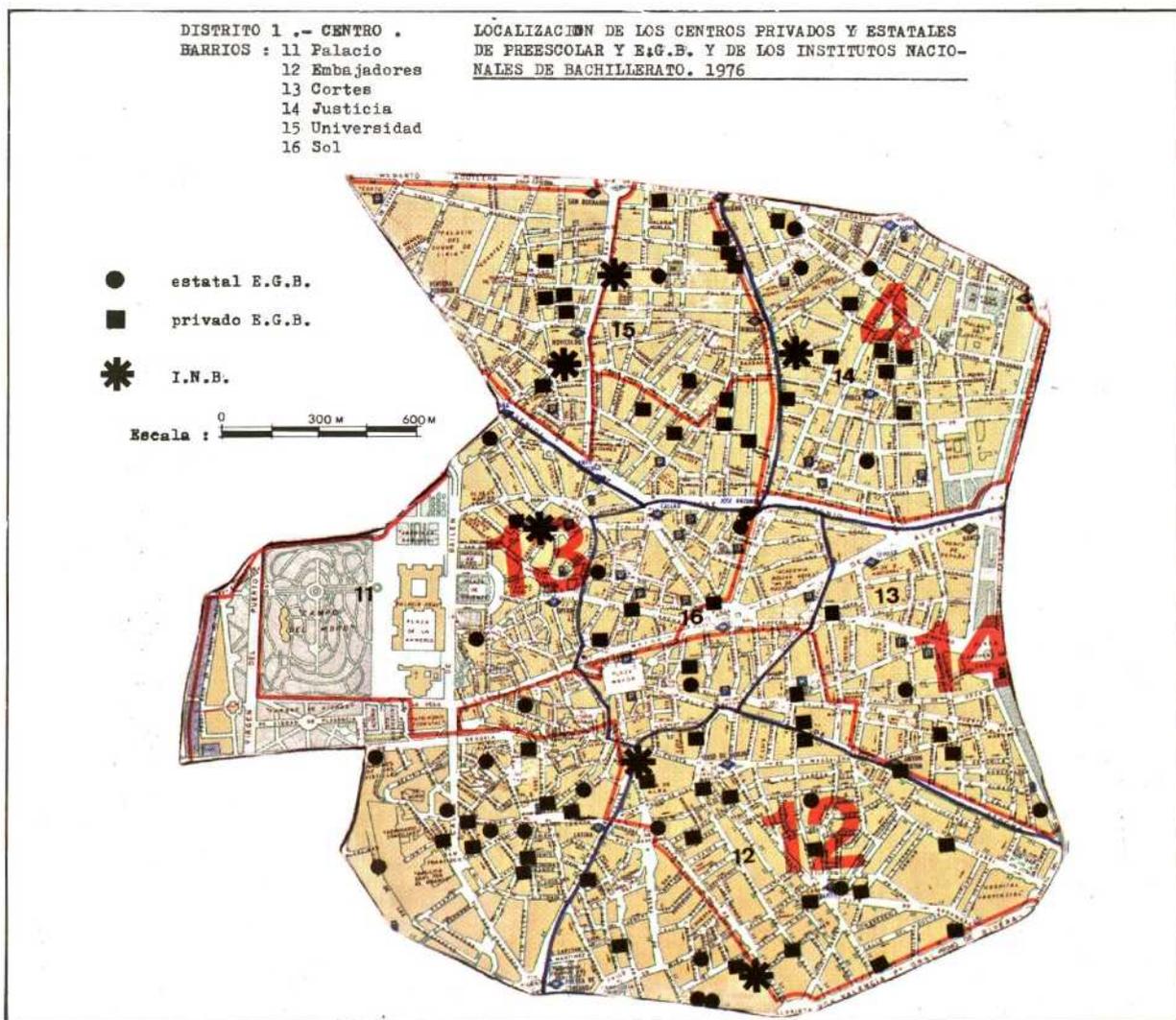
CUADRO II  
PUESTOS DEFICIENTES E.G.B. 1976

DIST.	PUESTOS ESCOLARES DEFICIENTES	% DE SU DISTRITO
1	4.350	17
2	2.300	15
3	750	4
4	1.800	8
5	3.550	8,5
6	2.250	10
7	2.200	9
8	2.100	7
9	2.550	10
10	5.100	10
11	3.050	7
12	3.450	9
13	4.750	15
14	3.250	9
15	4.350	18
16	5.800	12
17	2.400	10
18	1.750	6
TOTAL	55.750	

CUADRO III  
TAMAÑO DE LOS CENTROS E.G.B. 1976

Distritos	Capacidad		Porcentajes	
	< 320	320 a 639	640 a 959	> 960
I	62 %	26 %	7 %	5 %
II	57	31	11	—
III	46	25	7	21
IV	37	44	4	15
V	38	37	9	15
VI	50	38	5	7
VII	41	34	16	9
VIII	35	41	6	17
IX	42	28	11	18
X	42	32	10	15
XI	30	54	10	5
XII	32	44	17	6
XIII	45	37	12	5
XIV	49	29	12	10
XV	37	47	12	3
XVI	40	40	11	9
XVII	28	50	18	3
XVIII	34	37	23	5
TOTAL	41 %	38 %	11 %	10 %

Fuente: Elaboración propia, a partir de fichas de los centros.



En Centro los colegios están diseminados por igual, respondiendo a una localización arbitraria, condicionada por la alta densidad y la falta de espacios disponibles; con centros muy pequeños, el 62 % de los colegios tienen capacidad menor a 320 puestos, siendo este tipo de centro los más abundantes en Madrid, aunque el número oficial mínimo permitido son justamente las 320 plazas, que corresponden a ocho unidades de cuarenta alumnos, una para cada grado de la Básica, sin embargo, un 20 % de los colegios madrileños no llegan a las 100 plazas (CUADRO III). Como expresión de la situación cualitativa de la enseñanza en este distrito, que presenta el mayor déficit cuantitativo de la capital, baste añadir que el 52 % de los centros están localizados en pisos (CUADRO IV).

Arganzuela tiene varios vacíos educativos, debidos en parte a vacíos de población por suelo ocupado en instalaciones ferroviarias, almacenaje e industria; por ejemplo, en Legazpi no existe un solo colegio, porque es muy débil la función residencial y los pocos niños que demandan esta educación se desplazan a Chopera y Delicias.

Retiro, en el barrio del Niño Jesús, tiene una zona de concentración que corresponde a la Colonia del Retiro, con un superávit de 1.900 plazas, siendo en cambio escasos los puestos en Ibiza, con déficit de 2.400 plazas, luego es un distrito con una mala distribución de este servicio colectivo. En Salamanca se da la misma circunstancia, se concentran los colegios en la Colonia Iturbe y Fuente del Berro, únicas zonas de este distrito sin déficit cuantitativo, que se convierten así en núcleos de atracción de niños, procedentes especialmente de Goya e Ibiza; sin embargo, la desdota-

ción de Lista, Castellana, Recoletos, Goya y recientemente La Guindalera hace que los centros sean escasos.

El caso más claro de concentración y especialización en este nivel de enseñanza está en Chamartín, concretamente en El Viso, barrio de chalets, de baja densidad. Pero no todo el distrito está igualmente servido, Prosperidad sufre un déficit de 2.800 plazas, al ser escasos los puestos y la densidad de población próxima a los 300 hab./Ha., no pudiendo suplir su escasez con el superávit del barrio contiguo por los elevados precios.

Tetuán es otra zona deficitaria, en el plano pueden comprobarse vacíos educativos, como en el barrio de Cuatro Caminos, a pesar de tener una densidad media superior a los 400 hab./Ha., dando como consecuencia la falta de casi 4.000 puestos escolares, que unido a la pervivencia de escuelas unitarias y colegios en malas condiciones nos da como resumen una situación deplorable.

Las altas densidades de Chamberí (Gaztambide alcanza más de 750 hab./Ha.), no están suficientemente servidas, en especial en Trafalgar, donde existe una falta de equipamiento evidente: un déficit de 3.770 puestos. Dentro de este distrito es destacable la concentración de centros de prestigio en General Martínez Campos, convirtiendo a Almagro en un barrio de atracción de amplia zona de influencia.

En Fuencarral es notable la abundancia de centros estatales. Primeramente fue un distrito mal dotado, luego se subsanó el problema en parte, para verse incrementado nuevamente con la reciente y rápida ocupación (Ciudad de los Periodistas). Mirasierra se ha convertido en centro receptivo de área de reclutamiento muy amplia.

#### CUADRO IV

##### CENTROS DE E.G.B. y B.U.P. instalados en pisos y locales comerciales 1976

	Distritos	Pisos	Locales comerciales
I.	CENTRO	51,8%	—
II.	ARGANZUELA	52,6	—
III.	RETIRO	28,9	—
IV.	SALAMANCA	23,6	5,4
V.	CHAMARTIN	8,5	—
VI.	TETUAN	30,0	7,2
VII.	CHAMBERI	33,3	—
VIII.	FUENCARRAL	19,1	1,5
IX.	MONCLOA	22,1	10,4
X.	LATINA	29,6	23,1
XI.	CARABANCHEL	19,2	27,5
XII.	VILLAVEVERDE	16,6	20,8
XIII.	MEDIODIA	10,4	25,0
XIV.	VALLECAS	14,9	10,6
XV.	MORATALAZ	40,0	22,0
XVI.	CIUDAD LINEAL	22,4	17,9
XVII.	SAN BLAS	11,4	31,8
XVIII.	HORTALEZA	13,8	12,1
	<b>TOTAL</b>	<b>23,2%</b>	<b>12,8%</b>

Fuente: Prospección directa. Elaboración propia.

#### CUADRO V

##### PUESTOS ESCOLARES PRIVADOS, PRIVADOS SUBVENCIONADOS Y ESTATALES E.G.B. 1976

DIST.	% SUBVEN.	% PRIV. SIN SUBVEN.	% ESTATAL
1	32	28	38
2	18	26	55
3	13	65	21
4	15	69	14
5	8	78	12
6	20	49	29
7	20	59	20
8	26	26	46
9	14	63	22
10	33	15	50
11	54	13	31
12	46	17	35
13	31	10	57
14	41	22	35
15	28	20	51
16	28	46	24
17	42	11	46
18	15	41	43
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>35</b>

Fuente: Fichas de los centros. Elaboración propia.

**Algunos aspectos del equipamiento madrileño**

Moncloa, que ha alcanzado altos valores del suelo, ha sufrido también la desdotación, instalándose algunos de sus antiguos centros en Aravaca, pero en general se trata de un distrito con superávit, debido a una demanda poco elevada. Latina presenta un gran desequilibrio, con barrios muy deficitarios como Puerta del Angel, donde además gran parte de los centros están enclavados en pisos de escasa capacidad, frente a otros con abundancia de puestos escolares estatales, como Aluche y Aguilas.

Carabanchel, a pesar del alto número de centros, tiene déficit, porque la demanda es superior a 44.000 plazas: Puerta Bonita dedica gran parte de su suelo a la función educativa con varios colegios-residencia, creando un gran espacio con zonas libres, pero parte de sus puestos no sirven al equipamiento local, sino incluso provincial (Huérfanos de Militares, por ejemplo). Villaverde tiene amplias zonas aún sin ocupar, lo que explica la dispersión de los centros, estando algunas de las escuelas en las mismas fábricas o en las colonia residenciales obreras (Boeticher y Navarro, Marconi); aquí los centros estatales son más numerosos que los privados, atendiendo una labor educativa que nunca sería rentable para una empresa particular (Orcasitas, U.V.A. de Villaverde), salvo algunos centros privados de tipo benéfico, como en el Poblado Agrícola.

En Vallecas, la Ciudad Residencial, con población muy joven, no está suficientemente dotada, además se da un caso de barrera física inaudito, pues el C.N. Ciudad de Valencia se sitúa al otro lado de la autopista, hecho subsanado en parte con un paso. Como distrito presenta una fuerte demanda, por lo que es deficitario, cubriendo los estatales sólo el 36 % de los puestos existentes.

En Moratalaz, totalmente nuevo, donde en teoría fue posible la reserva de suelo educativo, aunque no siempre se respetó, coexisten colegios nacionales modélicos, que satisfacen el 50 % de los puestos demandados, y centros privados, muchos de ellos localizados en pisos (40 % de los centros) y locales comerciales (22 % de los centros).

Ciudad Lineal es una de las zonas especializadas en la función educativa, con chalets habilitados para tal labor y grandes centros recientes, así como la pervivencia de internados (Huérfanos de Oficiales del Ejército y Marina); a pesar de las buenas condiciones generales, hay intensos déficits locales, como en el Parque la Colina, zona poco equipada aún, aunque parece ser que pronto se verá solucionado el problema, contando dentro de poco tiempo incluso con un Instituto, pero de momento son precisos los desplazamientos de la población infantil.

El distrito 17, con el Gran San Blas, promovido por la Obra Sindical del Hogar, que en 1963 tenía un déficit de 7.158 puestos y en 1967 unos 10.000, además de tener gran parte de los centros instalados en semisótanos (54 % de la superficie ocupada por la enseñanza privada), no se dotó a la vez que se entregaron las viviendas, produciendo una desescolarización que influyó en el bajo nivel de instrucción actual de la población juvenil. Hoy la situación ha mejorado, el déficit es de 3.500 puestos, pero sigue habiendo un 32 % de los colegios en locales comerciales. En cuanto a la gratuidad

de la enseñanza es uno de los distritos más favorecidos: 46 % de los puestos son estatales, 42 % privados subvencionados y el 12 % restante privados sin subvención.

Hortaleza encierra zonas de enormes diferencias socioeconómicas, en el Parque del Conde Orgaz, el barrio de más elevada renta media familiar del Este de Madrid, de viviendas unifamiliares de lujo, la dotación privada surgió a la vez que la residencia (como ha sucedido en La Moraleja, donde se construyeron varios colegios antes que las viviendas), con creación de centros y traslado de otros de prestigio desde el centro de la ciudad. En cambio en Valdefuente, Canillas, etc... la actuación estatal se hace necesaria.

**Participación del Estado y subvenciones**

Si en la enseñanza preescolar el porcentaje de puestos estatales es bajo, 21 %, no es tampoco muy elevado en la enseñanza obligatoria y «gratuita»: 35 % de los puestos son estatales, 29 % privados subvencionados y 36 % privados sin subvención (CUADRO V), con gran desigualdad en el reparto de las distintas zonas urbanas. El máximo porcentaje de puestos estatales lo ofrecen Vallecas y Arganzuela, siendo en cambio los porcentajes más elevados de puestos privados sin subvención los que corresponden a Chamartín, Salamanca, Retiro y Moncloa.

En los distritos centrales el número de centros estatales es mucho menos y suelen estar situados en edificios antiguos, sin las condiciones precisas, y, a veces, incluso en pisos. Los estatales de los distritos periféricos son centros recientes, buenos en general, o antiguas escuelas rurales.

**CUADRO VI**

**BUP Y COU. DISTRIBUCION DE LOS PUESTOS ESCOLARES POR TIPO DE ENSEÑANZA. PORCENTAJES. 1975-1976**

Districtos	% Estatal	Privada % Seglar	Priv. de % Iglesia
I. CENTRO	53,66	26,60	19,75
II. ARGANZUELA	—	74,55	25,44
III. RETIRO	35,35	26,15	38,49
IV. SALAMANCA	13,70	61,22	25,07
V. CHAMARTIN	19,31	44,93	35,75
VI. TETUAN	—	70,75	29,24
VII. CHAMBERI	9,01	66,29	24,68
VIII. FUENCARRAL	29,57	67,11	3,30
IX. MONCLOA	7,34	58,52	34,13
X. LATINA	21,35	61,86	16,78
XI. CARABANCHEL	34,74	49,29	15,96
XII. VILLAVERDE	28,04	51,56	20,39
XIII. MEDIODIA	78,86	18,95	2,17
XIV. VALLECAS	15,87	69,46	14,66
XV. MORATALAZ	76,19	23,80	—
XVI. CIUDAD LINEAL	—	69,79	30,20
XVII. SAN BLAS	66,38	26,08	7,53
XVIII. HORTALEZA	19,09	67,13	13,77
TOTAL	26,75 %	51,53 %	21,27 %

Fuente: Elaboración propia.

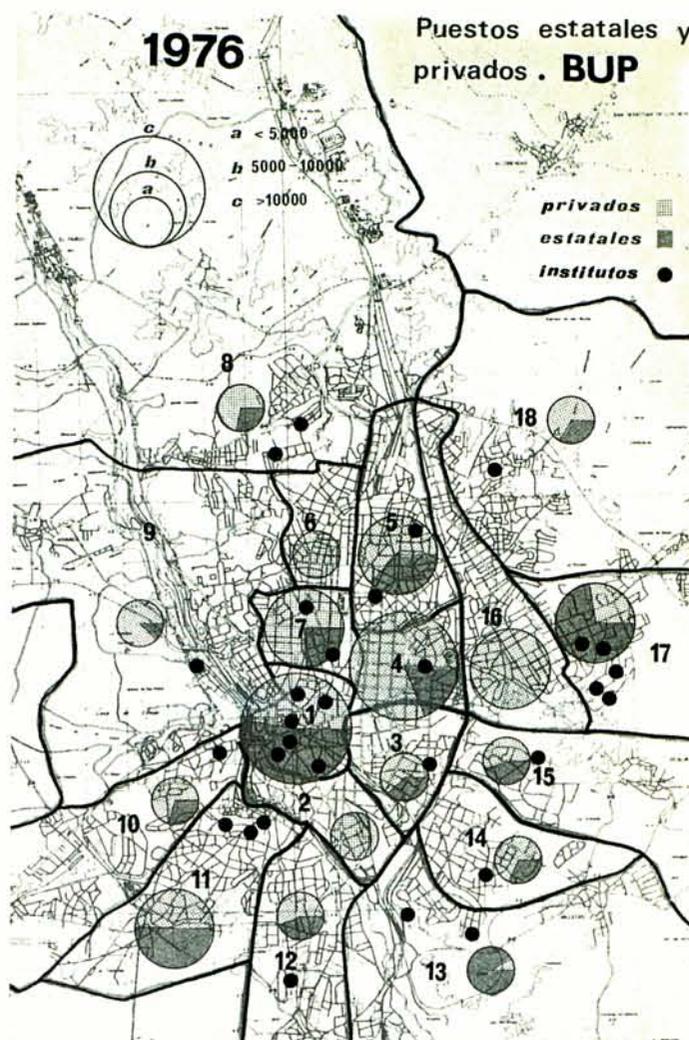
La concesión de subvenciones se dio primero a centros con pocos medios, elementales, pero fundamentales en los barrios, luego se exigieron condiciones de calidad y tamaño y los centros que especialmente pudieron cumplir los nuevos requisitos fueron los de la Iglesia, teniendo algunas Ordenes varios centros subvencionados (como Vedruna de las Carmelitas de la Caridad o los Luz Casanova de las Damas Apostólicas). Esta doble situación ha hecho que, independientemente de la valoración moral, ideológica, etc... que pueda darse a la subvención, en caso de que se generalizara como forma de extender la gratuidad, el niño tendría derecho a una plaza gratuita, pero con unas diferencias cualitativas de los centros inadmisibles, pues se dan puestos gratuitos o con subvención al 50 % con grandes zonas de deportes, laboratorios, y otras características positivas junto a otros igualmente gratuitos en condiciones desastrosas.

La Iglesia posee el 40 % de los puestos de la enseñanza privada, por lo que necesariamente tiene que ser considerada a la hora de tomar una decisión, porque podría paralizar una parte del sector, amenaza, por otra parte, no tan temible, pues de todos los puestos de E.G.B., contando esta vez los estatales y privados, supone el 25 %. Los distritos con mayor número de centros de la Iglesia son Chamartín (19.664) Salamanca (11.863), Ciudad Lineal, Chamberí y Centro, es decir, donde la renta media familiar y el precio por alumno son más elevados. Es interesante ver la distribución de los puestos de la Iglesia, analizando en qué medida cubren el servicio de cada distrito: en Salamanca los puestos de la Iglesia son el 71 % de los puestos privados, en Chamartín el 60 %, en Chamberí el 56 %, mientras que en los distritos periféricos del Sur nunca alcanzan más allá del 30 % (Villaverde el 25 % de los puestos privados, Mediodía el 10 %). Además estos puestos de la Iglesia en barrios de rentas débiles siempre están subvencionados (en Carabanchel 98 % de los puestos de la Iglesia reciben subvención, en Villaverde el 80 %, Mediodía el 100 %, San Blas el 95 %). En total, en 1976 el 45 % de los puestos de la Iglesia en Madrid estaban subvencionados.

### La función interna de distrito

El equipamiento educativo en el nivel secundario (B.U.P., C.O.U. y Formación Profesional), al no ser una enseñanza obligatoria, no recibe subvenciones, salvo en el caso de la Profesional de primer grado, luego no existen más puestos gratuitos que los estatales, es decir, los Institutos, que proporcionaban en 1976 sólo el 26 % de las plazas (GRAF. IV).

La segunda criba en la división social (después de las diferencias cuantitativas y cualitativas en la Básica) se va a producir en este paso. Los alumnos en dicho año eran unos 100.000, con una distribución muy desigual por distritos. El acceso geográfico a las plazas gratuitas es también muy diverso, habiendo distritos sin ningún Instituto, como Arganzuela, Tetuán y Ciudad Lineal (Tetuán, con 194.000 habitantes en 1974 es mayor que algunas capitales como Salamanca, Burgos, Albacete o Ciudad Real, y no poseía esta dotación fundamental). El mayor número de centros oficiales de



este nivel lo tienen Centro, San Blas, Carabanchel y Chamartín. En Centro se localizan los Institutos clásicos, un total de 6, 2 de ellos ya existentes en 1860.

Dada la gran dimensión y densidad de alguno de los distritos madrileños, la dotación estatal es radicalmente insuficiente, además de mal distribuida, como, por ejemplo, en Carabanchel, donde hay 3.000 puestos estatales en tres Institutos, pero todos ellos se concentran en un solo barrio, Opañel.

La Iglesia fue predominante en este nivel en la postguerra, pero debido en parte a que su profesorado no es apto para este tipo de enseñanzas, no tiene tanto poder en B.U.P. y C.O.U., no significando más que el 21 % de los puestos privados (CUADRO VI).

El déficit global en este nivel es de 14.800 puestos, pues la tasa de paso se reparte con la Formación Profesional, el abandono de los estudios y la entrada en actividad laboral. Los mayores déficits corresponden a Villaverde y Latina, y los más elevados superávits a Chamartín y Centro, creando áreas de atracción de gran zona de influencia, que engendra una movilidad un poco más justificada que en la enseñanza primaria, pero de todas formas grave.

En el caso de la Formación Profesional, si se aplicara el acceso justamente, pronto la movilidad ascendente y descendente cambiaría la estructura del país, pero esto no deja de ser una simple utopía, pues nuestro sistema social no admite esas



## CUADRO VII

DISTRIBUCION DE LOS ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS (Escuelas Técnicas Superiores,  
Esc. Univ. de Ing. Téc., Facultades 1975-76.

Distritos	%
1 Centro	5,3
2 Arganzuela	4,3
3 Retiro	6,5
4 Salamanca	11,6
5 Chamartín	10,3
6 Tetuán	6,8
7 Chamberí	11,2
8 Fuencarral	2,8
9 Moncloa	14,2
10 Latina	5,1
11 Carabanchel	4,0
12 Villaverde	2,5
13 Mediodía	0,7
14 Vallecas	1,8
15 Moratalaz	1,4
16 Ciudad Lineal	6,7
17 San Blas	2,2
18 Hortaleza	2,2
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>

movilidades verticales, siendo lógicamente los distritos periféricos, los barrios obreros, los que tienen mayores tasas de paso a dicha enseñanza. Aquí el problema no es de déficits, en general, sino de superávits, sobran puestos, especialmente en la enseñanza privada, y además casi todos los centros se han inclinado por las enseñanzas profesionales que precisan menos inversión (Rama Administrativa y Comercial). En 1976 había en Madrid capital 105 centros, con 56.000 puestos y tan solo 31.000 alumnos, parte porque era una enseñanza nueva y en parte como reflejo del fracaso de esta nefasta enseñanza.

La función local, en sus dos variantes, incide en la ciudad, con su movilidad, influencia en la morfología (ayuda en la pervivencia de reductos de chalets, cambiando la función residencial por la educativa) y otros muchos aspectos.

### La función externa: el nivel universitario

Si el paso a B.U.P. supone una traba, la Universidad sigue siendo para una minoría, y más en el caso de algunas carreras, como veremos, marcándose un diferente acceso social desde los distintos barrios de la ciudad. La tasa de escolarización en edad de estudios superiores es muy variable, así como el porcentaje de estudiantes activos y no activos, ya que en los barrios de Madrid Sur estudian pocos y además parte de los que estudian deben compartir esta labor con el esfuerzo de alguna actividad laboral, situación injusta que se pone de manifiesto en el último Censo, teniendo Vallecas, Carabanchel y Villaverde más de la cuarta parte de sus estudiantes universitarios que eran a la vez trabajadores. Como señalamos, la relación de tendencia entre ingreso y demanda de educación superior es evidente.

La distribución de la población universitaria en Madrid se estudió a partir de un muestreo del

10 %. El distrito con mayor número de universitarios es Moncloa, que posee el 14 % de toda la población estudiantil de este nivel, centrándose allí otras funciones desencadenadas por la función educativa, como la residencial educativa, comercio especializado, ocio juvenil, etc... Le siguen Salamanca, Chamberí y Chamartín, por tanto, son los jóvenes del Ensanche los que tienen un mayor acceso a la Universidad; en cambio Villaverde y Vallecas dieron cifras excesivamente bajas, y más si se tiene en cuenta que la población juvenil absoluta es superior (CUADRO VII).

## CUADRO VIII

PROCEDENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA  
ESC. TEC. SUP. DE INGENIEROS INDUSTRIALES  
Y DE ESC. UNIV. DE INGENIEROS TECNICOS  
INDUSTRIALES, PORCENTAJES

Distritos	Esc. Téc. Superior Ingenieros Industriales	Esc. Univ. Ingeniería Técnica Industrial
1	9,3	6,2
2	3,3	5,9
3	6,0	4,1
4	22,1	5,0
5	12,0	5,3
6	6,7	7,0
7	16,1	7,2
8	1,3	4,4
9	5,3	2,6
10	4,0	7,9
11	2,6	9,8
12	2,6	7,6
13	0,6	3,8
14	—	5,2
15	1,3	1,6
16	4,0	8,5
17	0,6	3,9
18	1,3	3,0

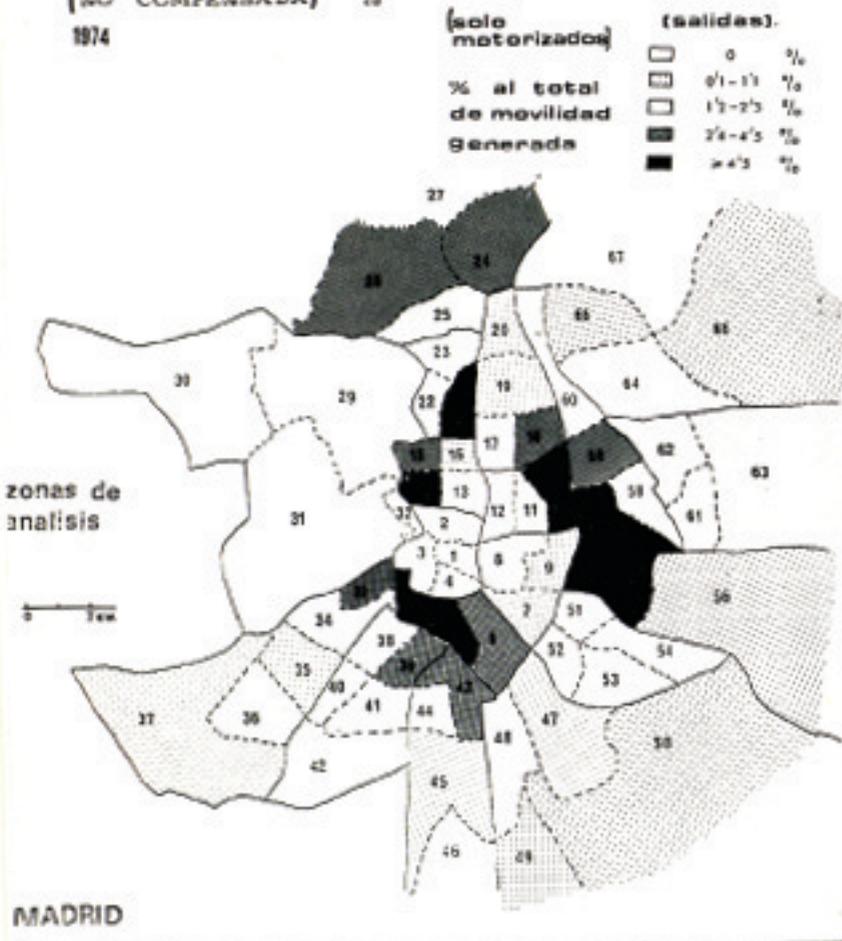
En ciertos estudios el desigual acceso es más notorio, por ser más caros y de mayor duración, no soportando los padres la inversión diferida y la renuncia a la renta alternativa, y siendo reservadas a las familias de rentas más elevadas; como prueba pueden valer los porcentajes de distribución de estudiantes de ingeniería técnica de ciclo corto y los de ingeniería superior (CUADRO VIII).

El porcentaje de acceso a la Universidad de las clases socialmente inferiores es mucho más bajo que en los restantes países europeos, a pesar de ser la matrícula prácticamente gratuita hasta 1976, cuando en 1974 el gasto por alumno universitario era de 28.000 ptas. y de 38.900 ptas. contando las inversiones. En 1970, según el Censo, en Madrid las profesiones liberales ocupaban al 1,2 % de la población activa y los hijos de dicho grupo significaban el 4 % de los universitarios; los directores y alto personal administrativo eran el 5,4 % y en la Universidad estaban representados con el 25 %, mientras que los obreros eran el 55 % de la población activa y sus hijos sólo representan el 4,9 % de los universitarios (y en el caso concreto de los obreros sin especialización el 0,5 %).

AREA DE ATRACCION DE LAS UNIVERSIDADES DE MADRID-1976



SALDO NETO SALIDAS  
SALDO POSITIVO DE  
MOVILIDAD GENERADA  
(NO COMPENSADA) 1974



La explosión estudiantil, al final de la década de los sesenta se manifestó especialmente en Madrid. De todas formas, en 1970 España tenía 653 estudiantes universitarios cada 100.000 habitantes, Italia ya alcanzaba los 1.280, Francia los 1.211,

Reino Unido los 940 y Grecia los 856, luego evidentemente el problema no era de exceso de estudiantes, sino de centralismo y falta de instalaciones y profesorado. Por otra parte, en 1975 los efectivos de población universitaria, sumando los de Facultades y Escuelas Técnicas, eran 101.000 alumnos (67.172 de la Complutense, 9.080 de la Autónoma y 24.785 de la Politécnica), luego no es cierto que en dicho año la Complutense alcanzara los 125.000 alumnos, cifra lanzada por la prensa con fines claramente alarmistas, posiblemente en apoyo de las medidas de selectividad y otros objetivos. Para descongestionar Madrid se crearon los Colegios Universitarios de Segovia, Toledo, Ciudad Real y Cuenca, que realmente han servido de poco en este aspecto, aunque sí ha mejorado la accesibilidad en las provincias. Parece ser que con las incipientes autonomías al menos algunos de ellos van a convertirse en Universidades.

Al ser un equipamiento que debe servir a un área más amplia que la propia ciudad, es preciso ver si la Universidad de Madrid (el conjunto de las tres) cumple su cometido en este aspecto. Se estudió el área de atracción regional y nacional. Se caracteriza por una fuerte función local, ya que tres cuartas partes de sus efectivos son estudiantes madrileños y sólo una cuarta parte foráneos, lo que significa que el centralismo ha hiperdesarrollado la Universidad, pero que en gran medida se debe al lógico aumento de universitarios producido por el fuerte incremento poblacional y el aumento de nivel de vida. Por todo ello, si los porcentajes con respecto a Europa son bajísimos y los universitarios son de la propia ciudad en un 74 %, quiere decir que las dotaciones son insuficientes, siendo ésta la principal causa de congestión.

Las provincias que envían a la capital más del 85 % de sus estudiantes universitarios son: la provincia de Madrid, Guadalajara, Toledo, Segovia y Ciudad Real, representando los procedentes de ellas el 36 % de los foráneos. Del 50 al 85 % de los estudiantes universitarios de Soria, Avila, Cuenca y Santander vienen también a sus aulas. Luego además de su intensa labor local, la Universidad de Madrid tiene un área regional de atracción universitaria fuerte, que como puede verse han frenado poco los Colegios Universitarios, y un área nacional forzada, donde se hace patente el centralismo, debido a las carreras técnicas superiores, ya que en los centros de Madrid estudian la mitad de los futuros ingenieros de todo el país (GRAF. V).

**Problemas derivados: la movilidad engendrada**

El desigual equipamiento en el nivel preescolar, E.G.B. y B.U.P. y la distribución en zonas especializadas de la enseñanza superior (Ciudad Universitaria, Cantoblanco y localización dispersa de los centros de la Politécnica), así como la diversidad de acceso a los distintos estudios, crean una enorme movilidad de la población escolar y estudiantil, en horarios coincidentes con los de entrada y salida laboral. Valga como ejemplo el gráf. VI, donde las zonas de máxima salida se deben a déficits, búsqueda de centros de prestigio y desplazamientos hacia las Universidades.