



SITUACION DE LOS DOCUMENTOS DE ORDENACION URBANA EN GALICIA

Por José M.^a García Pablos Ripoll

El objeto de esta colaboración en el número monográfico de la Revista dedicado a la problemática urbanística de Galicia, es la presentación de la situación de la ordenación urbana de la región, en lo que respecta a los documentos vigentes o en redacción que existen de acuerdo con la Ley del Suelo.

En este sentido, el trabajo supone una continuación de los anteriormente publicados (1) con la diferencia de que, por el menor ámbito abarcado, se puede ofrecer la situación de todos y cada uno de los municipios afectados por algún documento de ordenación, así como la actualización de los datos al 31-12-1974, lo cual se realiza periódicamente y para todo el País en la Sección de Información Básica de la Dirección General de Urbanismo.

Las fichas provinciales que se reproducen al final del artículo, el gráfico 1 y el cuadro 1 constituyen en sí la base del mismo. En las fichas se incluye la totalidad de los datos que constan en las Delegaciones Provinciales y en el Archivo de la Dirección General de Urbanismo

del Ministerio de la Vivienda, referentes a los siguientes aspectos:

— Número de referencia de cada municipio para su identificación en el gráfico.

— Superficie en 1974 (Km²) y población de hecho en 1970 de los distintos ámbitos afectados por planes, normas u otros documentos (provincia, comarca, municipio).

— Tipo, situación, fecha de publicación, año de contrato, profesión y nombre del equipo redactor de los documentos generales correspondientes a los ámbitos mencionados, así como modificaciones y recursos modificatorios aprobados y correspondientes a aquéllos.

— Número y año de aprobación de los documentos parciales vigentes (ordenanzas, planes de reforma interior, de extensión, parciales y especiales y polígonos del INUR) referidos a los municipios afectados.

— Subvenciones de la Dirección General de Urbanismo en ptas., y año de concesión.

— Observaciones relativas a cada uno de los apartados anteriores.

En la actualización se ha procurado mantener el método empleado en la realización del trabajo inicial (2) y de los artículos mencionados, con la única excepción de que no se han eliminado de la ficha los documentos ge-

* Sección de Información Básica, Subdirección General de Cooperación, Dirección General de Urbanismo.

(1) "La Ordenación Urbana en España: Balance de dieciséis años de aplicación de la Ley del Suelo", *Ciudad y Territorio*, 2/1974 e "Indicadores para evaluar las necesidades de planeamiento general en España. Hacia la definición cuantitativa de una estrategia de asignación de recursos", *Ciudad y Territorio*, 4/1974 (José Martínez Sarandese, María Agustina Herrero Molina, José María García-Pablos Ripoll).

(2) *Situación de la Ordenación Urbana en España, 1972*. Dirección General de Urbanismo, 4 vols. Madrid, 1973 (edición multicopiada de difusión restringida).

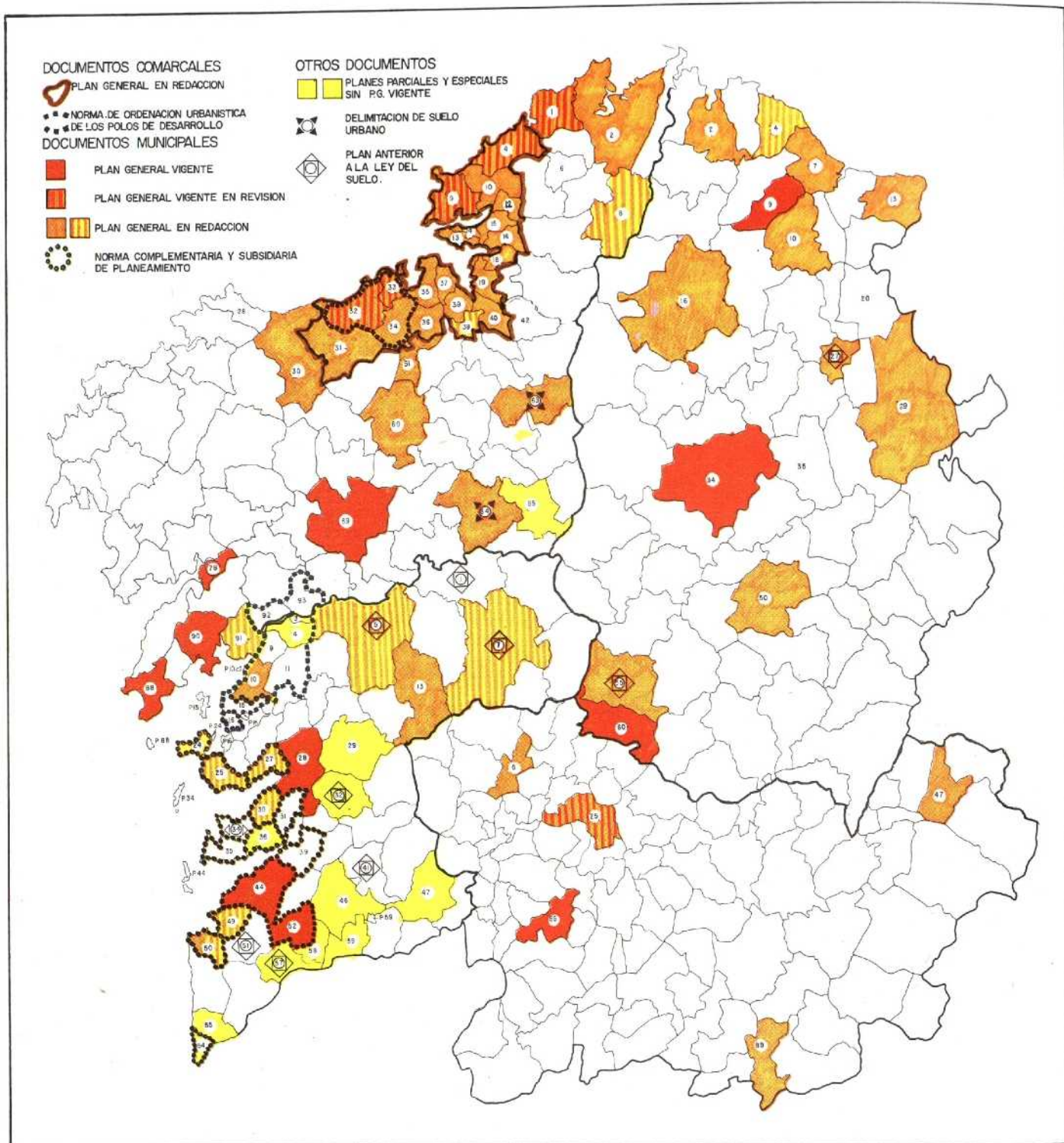


Gráfico 1. Municipios afectados por documentos generales y parciales de ordenación urbana.

nerales (o parciales) revisados (o englobados) por otros posteriores, con el fin de no perder datos que pueden ser útiles para seguir el proceso de planeamiento.

Como encuadre previo a la descripción de la situación de la región y de cada una de las provincias, se relacionan a continuación las conclusiones más importantes que se alcanzaban en artículos anteriores, tanto de nivel nacional, aplicadas a la región gallega, como específicas de la misma, siempre sobre datos de 1972:

— Grado de planeamiento inferior al nacional (frente a un 66 % de la población española afectada por planea-

miento general en 1972, Galicia no alcanzaba el 40 %, o lo que es lo mismo, la población gallega supone el 7,6 % de la nacional mientras que la afectada por planeamiento sólo el 4,9 %). Este fenómeno se acusa especialmente en Lugo y Orense y en menor grado en Pontevedra (gráfico 2).

— Concentración del planeamiento alrededor de las grandes ciudades y en las zonas costeras.

— Elevado índice de desequilibrio en el planeamiento, al existir niveles de población sin cubrir por planes, mientras otros inferiores lo están en grado semejante.

CUADRO 1

| | Total provincia | PLANES GENERALES | | | | | | NORMAS (de polo y subsidiarias) | | Documentos parciales sin plan general vigente |
|------------------------|-----------------|------------------|------|--------------|------|-----------|------|---------------------------------|------|---|
| | | Vigentes | | En redacción | | Total | | V.A. | % | |
| | | V.A. | % | V.A. | % | V.A. | % | | | |
| LA CORUÑA | | | | | | | | | | |
| Municipios | 93 | 9 | 9,7 | 24(16) | 25,8 | 33(25) | 35,5 | 5(3) | 5,4 | 5 (6) |
| Superficie | 7.876,00 | 758,17 | 9,6 | 1.766,22 | 22,4 | 2.524,39 | 32,0 | 264,98 | 3,4 | |
| Población | 1.004.188 | 421.787 | 42,0 | 229.105 | 22,8 | 650.892 | 64,8 | 223.060 | 22,4 | |
| LUGO | | | | | | | | | | 1 (1) |
| Municipios | 66 | 3 | 4,5 | 10 | 15,1 | 13 | 19,6 | — | — | |
| Superficie | 9.803,00 | 547,00 | 5,6 | 2.391,80 | 24,4 | 2.938,80 | 30,0 | — | — | |
| Población | 415.025 | 72.485 | 17,4 | 95.210 | 22,9 | 167.695 | 40,4 | — | — | |
| ORENSE | | | | | | | | | | — (—) |
| Municipios | 92 | 2 | 2,1 | 3 | 3,3 | 5 | 5,4 | — | — | |
| Superficie | 7.278,00 | 132,00 | 1,8 | 233,00 | 3,2 | 365,00 | 5,0 | — | — | |
| Población | 413.733 | 81.433 | 19,7 | 26.601 | 6,4 | 108.034 | 26,1 | — | — | |
| PONTEVEDRA | | | | | | | | | | 16 (31) |
| Municipios | 61 | 3 | 4,9 | 9 | 14,7 | 12 | 19,7 | 21(16) | 34,4 | |
| Superficie | 4.477,00 | 288,32 | 6,4 | 980,68 | 21,9 | 1.269,00 | 28,3 | 853,66 | 19,1 | |
| Población | 750.701 | 259.600 | 34,6 | 135.682 | 18,1 | 395.282 | 52,7 | 422.239 | 56,2 | |
| GALICIA (total) | | | | | | | | | | 22 (38) |
| Municipios | 312 | 17 | 5,4 | 46(38) | 14,7 | 63(55) | 20,2 | 26(19) | 8,3 | |
| Superficie | 29.434,00 | 1.725,49 | 5,9 | 5.371,73 | 18,2 | 7.097,19 | 24,1 | 1.118,64 | 3,8 | |
| Población | 2.583.674 | 835.305 | 32,3 | 486.598 | 18,8 | 1.321.903 | 51,2 | 645.299 | 25,0 | |

V.A.: Valores absolutos: n.º de municipios. Km.². Habitantes de hecho, 1970. %: Valores relativos sobre los totales provinciales
() n.º de documentos

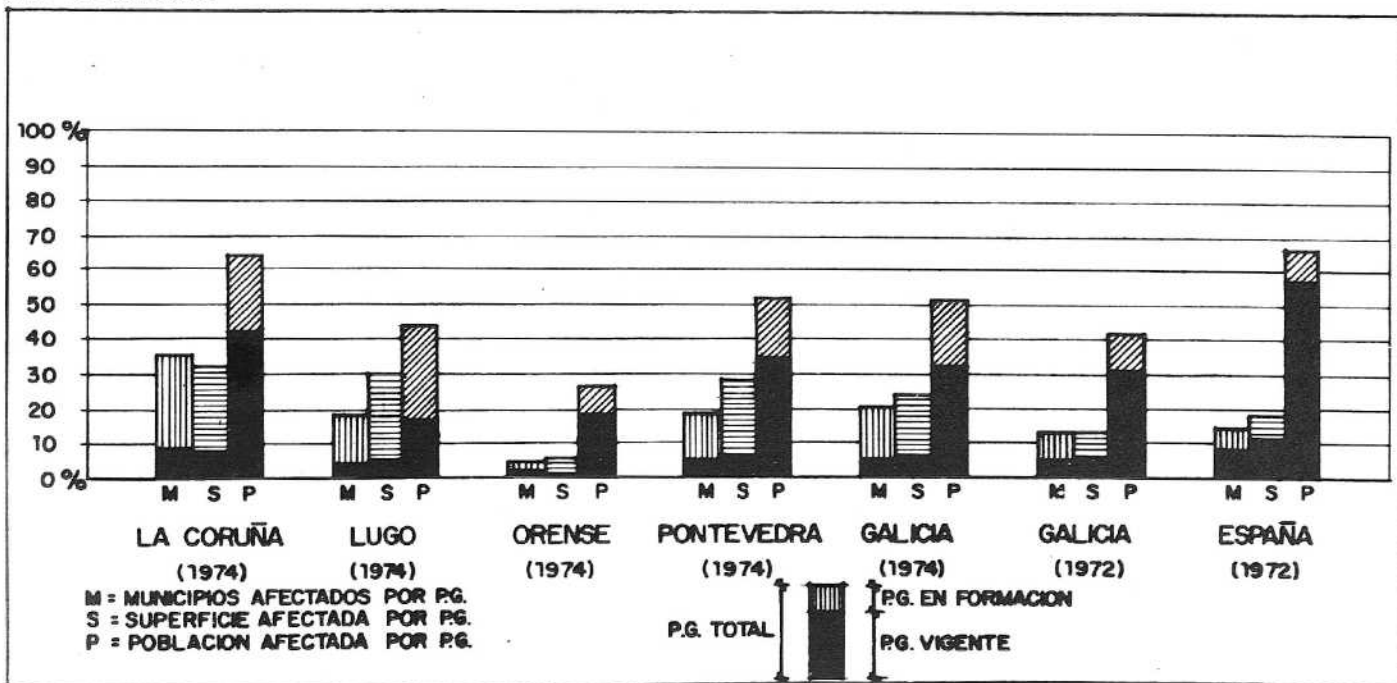


Gráfico 2. Grado de Plancamiento general. Provincias, Región, Nación.

(Esto se produce tanto en cuanto al tamaño de la población como a la evolución de la misma).

— Inexistencia de Planes provinciales y comarcales que, por su mayor ámbito, son necesarios para garantizar una mínima coordinación de iniciativas referentes a la ordenación del territorio, lo cual no se consigue mediante actuaciones de nivel municipal, que no contemplan normalmente más que la problemática local.

— Elevado déficit de planeamiento general en las provincias de Pontevedra y Coruña, determinado en función del tamaño del municipio (> 10.000 hab. en

1970), del crecimiento del mismo en el período 1960-70 (11,6 %) y de la existencia de documentos parciales sin Plan General vigente. De acuerdo con el 2.º de los artículos mencionados ("Indicadores para evaluar..."), Pontevedra era en 1972 la provincia española de mayor índice de urgencia (necesidad de comenzar la redacción de planes generales) y en consecuencia la que exigía una mayor inversión para cubrirlo (siempre con los supuestos del mencionado artículo), derivada tanto de la existencia de gran cantidad de municipios, con población > 10.000 habitantes sin planear, como de los que tenían Planes

| CUADRO 2 | | N.º de municipios con población de hecho 1970 (en miles de habitantes) | | | | | | | Total n.º de muni- cipios | N.º de municipios con Δ de población 1960-1970 | | | |
|--------------------|---------------------|---|--------|-------|-------|------|-----|----|------------------------------------|---|-------------------|------------|-----|
| | | >100 | 50-100 | 20-50 | 10-20 | 5-10 | 2-5 | <2 | | >11,6 % * | 5,8- 11,6 % | 0-5,8 % | <0 |
| LA CORUÑA | Provincia | 1 | 2 | 3 | 13 | 48 | 24 | 2 | 93 | 7 | 5 | 14 | 67 |
| | Con P. G. vigente | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | — | — | 9 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| | Con P. G. redacción | — | — | 2 | 7 | 12 | 3 | — | 24 | 3 | 1 | 4 | 16 |
| | Total con P. G. | 1 | 2 | 3 | 9 | 15 | 3 | — | 33 | 6 | 3 | 6 | 18 |
| LUGO | Provincia | — | 1 | — | 5 | 22 | 33 | 5 | 66 | — | 1 | 2 | 63 |
| | Con P. G. vigente | — | 1 | — | — | 1 | 1 | — | 3 | — | 1 | — | 2 |
| | Con P. G. redacción | — | — | — | 4 | 5 | — | 1 | 10 | — | — | — | 10 |
| | Total con P. G. | — | 1 | — | 4 | 6 | 1 | 1 | 13 | — | 1 | — | 12 |
| ORENSE | Provincia | — | 1 | — | 1 | 16 | 61 | 13 | 92 | 4 | 5 | 5 | 78 |
| | Con P. G. vigente | — | 1 | — | — | 1 | — | — | 2 | 1 | — | — | 1 |
| | Con P. G. redacción | — | — | — | — | 3 | — | — | 3 | — | — | 2 | 1 |
| | Total con P. G. | — | 1 | — | — | 4 | — | — | 5 | 1 | — | 2 | 2 |
| PONTEVEDRA | Provincia | 1 | 1 | 3 | 13 | 27 | 15 | 1 | 61 | 13 | 14 | 7 | 27 |
| | Con P. G. vigente | 1 | 1 | — | 1 | — | — | — | 3 | 1 | 1 | 1 | — |
| | Con P. G. redacción | — | — | 2 | 3 | 4 | — | — | 9 | 4 | 2 | — | 3 |
| | Total con P. G. | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | — | — | 12 | 5 | 3 | 1 | 3 |
| GALICIA (total) | Región | 2 | 5 | 6 | 32 | 113 | 133 | 21 | 312 | 24 | 25 | 28 | 235 |
| | Con P. G. vigente | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | — | 17 | 5 | 1 | 3 | 5 |
| | Con P. G. redacción | — | — | 4 | 14 | 24 | 3 | 1 | 46 | 7 | 3 | 6 | 30 |
| | Total con P. G. | 2 | 5 | 5 | 17 | 29 | 4 | 1 | 63 | 12 | 7 | 9 | 35 |

11,6 % = Crecimiento medio nacional 1960-70.

Parciales sin Plan General. El cuadro siguiente está formado por los datos más significativos de dicho artículo:

| | índice urgencia | índice atención | índice carencia | PPs y/o PES sin P.G.V. ³ (Municipios) | Inversiones necesarias (millones ptas.) |
|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|---|
| La Coruña ... | 10 | 12 | 22 | 5 (4) | 1,7 |
| Lugo ... | — | 6 | 6 | 4 (1) | — |
| Orense ... | 4 | — | 4 | — | — |
| Pontevedra ... | 34 | 7 | 41 | 26 (15) | 10,3 |

La problemática general expuesta se mantiene en la actualidad si bien se han realizado en los últimos años 1972-74 algunas actuaciones de importancia, especialmente en el ámbito provincial y entre las que destacan:

- Plan Provincial de La Coruña (en redacción).
- Plan Provincial de Pontevedra (concurso).
- Normas Complementarias y Subsidiarias de Planeamiento de las provincias de Pontevedra (vigentes), Lugo y Orense (en trámite).
- Plan Comarcal "Ciudad de las Rías" de La Coruña (en redacción).
- Plan General de Santiago de Compostela (vigente).

Las cuatro provincias cuentan por tanto con Normas Complementarias y Subsidiarias de planeamiento que, como es sabido, no aportan criterios de ordenación del territorio sino que sustituyen al planeamiento en los municipios que carecen de él o regulan aspectos no tratados por el mismo. No existen por tanto todavía documentos reguladores o coordinadores de la actividad urbanística a nivel provincial y menos aún regional al no contemplarse éste en la vigente Ley del Suelo. Ello ha llevado a que algunas actuaciones en materia de localización de actividades, que en teoría deberían haberse producido insertas en un Plan de ordenación territorial, lo hayan hecho sin él (3).

En el ámbito comarcal y municipal es de señalar que hasta 1974, y al margen de las Normas de ordenación

urbanística de los polos y de las de la costa de Pontevedra (municipios, pero redactadas en conjunto por el mismo equipo), no se ha acometido la redacción de documentos comarcales, habiéndose realizado el planeamiento de una manera puntual. Esto es más grave aún en la región gallega por su peculiar estructura de asentamientos, que se distribuyen en el territorio prácticamente sin solución de continuidad, lo que hace necesario un tratamiento global por áreas más extensas que las municipales.

De los 312 municipios gallegos (cuadro 1), 17 están afectados por Planes Generales vigentes y 46 por Planes en redacción, lo que supone porcentajes del 5,4 y el 14,7, respectivamente. En superficie los porcentajes son del 5,9 y el 18,2, y en población el 32,3 y el 18,8 (835.305 y 486.598 habitantes sobre un total de 1.321.903).

Si de la población afectada por Planes vigentes se deduce la de los municipios mayores de 50.000 hab. (Vigo, Coruña, Ferrol, Orense, Santiago, Lugo y Pontevedra) que cuentan con Plan esa situación y que en total superan los 700.000 habitantes, se observa que sólo el 5 % de la población asentada en los municipios menores de 50.000 habitantes tiene Plan General vigente, lo que da una idea del bajo grado de planeamiento de la región. De los 38 municipios con población comprendida entre 10 y 50.000 habitantes, sólo 4 (Ribeira, Boiro, Noya y Porriño) tienen Plan General vigente y 18 en redacción (cuadro 2).

El fenómeno se repite desde el punto de vista de la evolución demográfica; de los 24 municipios que han crecido en el decenio 1960-70 con tasas superiores a la media nacional (11,6 %), sólo 5 cuentan con Plan Ge-

tegramente a los municipios de Neda, Fene, Mugarodos, La Coruña, Culleredo, Arteijo, Santiago de Compostela, Vedra, Teo, Padrón, Dodro, Rianjo, Puentececesures, Valga, Caldas de Reyes, Portas, Barro, Meis, Cambados, Villanueva de Arosa, Villagar-
cía de Arosa, Catoira, Vigo, Porriño, Tuy, Orense y San Ciprián de Viñas y parcialmente a Narón, El Ferrol del Caudillo, Laracha, Brión, Ames, Rois, La Estrada, Ribadumia, Pontevedra, Mos, Toen, Cenlle y Lugo).

(3) "Delimitación del Gran Área Industrial de Galicia. Decreto 2414/73, de 28 de septiembre B.O.E. 9-10-73 (afecta in-

neral aprobado y 7 lo tienen en redacción mientras que de los 53 que lo han hecho con tasas inferiores a la media, 7 y 9 respectivamente tienen Plan vigente o en redacción.

En el gráfico 3 se representa con un grado de simplificación elevado (4) el tamaño de la población de los municipios, clasificados en 7 niveles mediante círculos proporcionales al mismo y coloreados de acuerdo con su evolución demográfica en el intercenso 60-70. Al margen de sus hipótesis simplificadoras el gráfico define con bastante exactitud las áreas de máxima actividad demográfica, que se han intentado representar para su comparación con el gráfico 4 en el que, sobre la misma base se representan los municipios que cuentan con Plan General aprobado o en redacción, y los que no teniéndolo, sobrepasaban en 1970 los 10.000 habitantes o/y crecieron entre 1960 y 1970.

El planeamiento se ha localizado preferentemente alrededor de las áreas costeras y en especial en las siguientes:

- Coruña-Ferrol (de Carballo a Ortigueira).
- Ría de Arosa.
- Rías de Pontevedra y Vigo

y con menor intensidad en la costa de Lugo, así como en las capitales de provincia y en otras poblaciones de importancia como Santiago y La Estrada.

Estas zonas coinciden en general con las que se reproducen en el gráfico 3, si bien, se pueden hacer las siguientes consideraciones:

— Los municipios con población superior a 10.000 habitantes y/o crecimiento entre 1960 y 1970 sin Plan General, representados en color azul (gráfico 4), se concentran en un área de gran extensión que abarca el sector oeste de las provincias de Coruña y Pontevedra y que se prolonga por el sur hasta unir con Orense, área que se puede definir como la más deficitaria en función de la actividad demográfica.

— El Plan Comarcal de La Coruña ha rebasado los límites de los municipios dinámicos de su área, con lo que han de desaparecer los déficits, mientras que el área Pontevedra-Vigo, de mayor potencial demográfico se ve cuajada de municipios de gran tamaño y crecimiento elevado no sólo sin un Plan Comarcal que coordine y estructure el territorio, sino también sin documentos de ordenación de nivel local.

— La continuidad espacial de algunas áreas, cuyos municipios se encuentran en la misma situación respecto del planeamiento, no se corresponde con las determinaciones de los distintos documentos, redactados sin uno de orden superior, sin coordinación temporal y por equipos distintos, aspecto ya señalado tanto en el trabajo inicial ("Situación de la Ordenación... (2)) como en los artículos mencionados (1).

Otro aspecto que contribuye a incrementar el déficit de planeamiento es la excesiva duración existente entre el comienzo de redacción de un plan y su entrada en vigor: de los 26 planes que en 1972 se encontraban en redacción o trámite, sólo 2 (Santiago o Compostela y Noya), están hoy vigentes mientras que un porcentaje importante del resto lleva 5 o más años en aquella situación, y algunos, después de su redacción, no han sido aprobados inicial o provisionalmente por los Ayuntamientos.

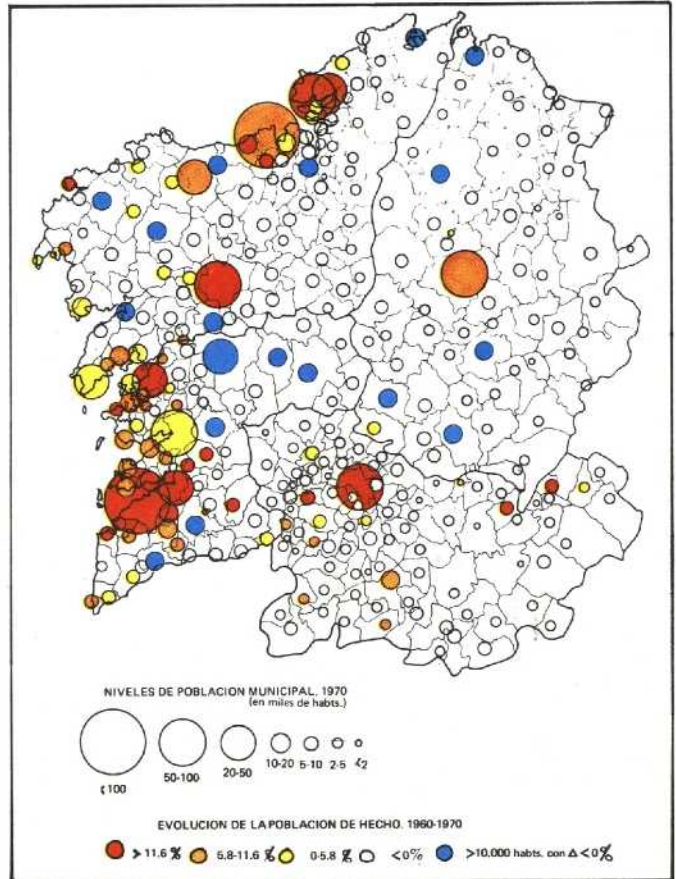


Gráfico 3. Niveles de población municipal (1970) y evolución de la misma entre 1960 y 1970.

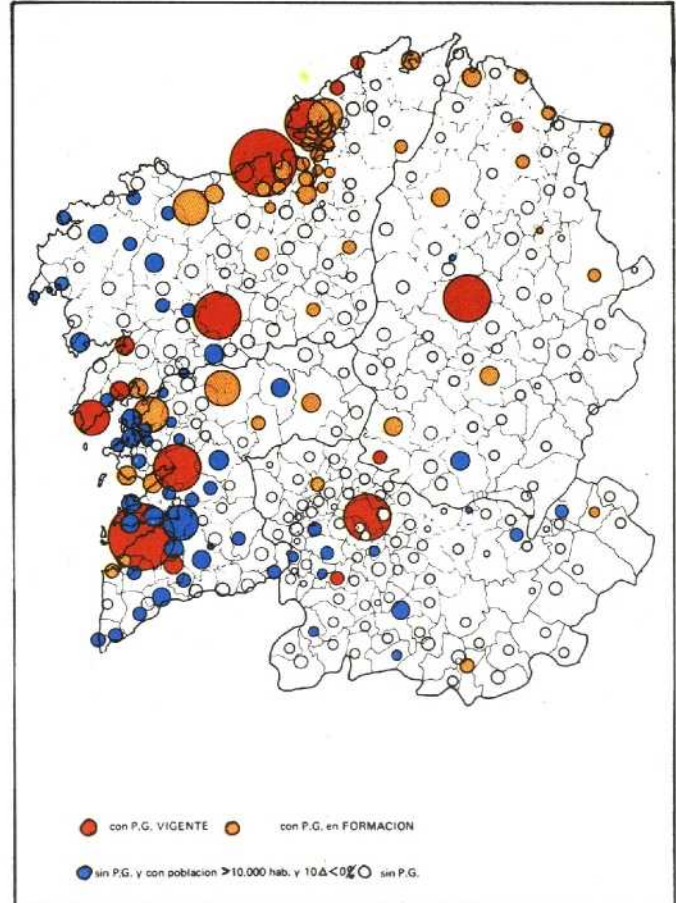


Gráfico 4. Población afectada por Planes Generales vigentes y en formación. Déficits.

(4) La unidad de representación escogida (el municipio), no es la más adecuada para el estudio de la problemática de la región por el mencionado índice de dispersión de la población.

Sin embargo en la acometida de nuevos planes la actividad ha sido mayor, aumentando de 26 a 51 los municipios con plan en redacción o revisión en estos dos años, si bien gran parte corresponden al Comarcal de La Coruña que comprende 20 municipios.

Con independencia de estas consideraciones de tipo general, cada provincia tiene sus características propias en cuanto a la situación de su ordenación urbana, que a continuación se detallan.

La Coruña.—Tiene Normas Complementarias y Subsidiarias de Planeamiento vigentes y Plan Provincial en redacción. En el ámbito municipal es la provincia que tiene el grado de planeamiento más elevado de la región; el 35,5, 32,0 y 64,8 % del número de municipios, la superficie y la población provincial están afectados por Planes Generales, vigentes o en formación, cifras muy superiores a las medias regionales (20,2; 24,1 y 51,2 %). Tiene sin embargo, como ya se ha dicho, déficits en la zona oeste, donde municipios como Santa Comba, Vianzo, Muros, Camariñas, Zas, Cabana, Coristanco, Finisterre, Cee, Corcubión, Negreira, Ames, La Puebla del Caramiñal con población superior a 10.000 habitantes y/o crecimiento en el período 1960-70, no cuentan con planeamiento vigente (gráfico 4).

Tiene cubiertos por Planes Generales vigentes o en redacción los niveles de 20 a 50.000 y de más de 50.000 habitantes, en un 70 % el de 10 a 20.000 habitantes (de 13 municipios, 2 tienen PGV y 7 PGR) y en un 30 % el de 5 a 10.000 (de 48 municipios, 3 tienen P.G.V. y 12 PGR).

La actividad en los últimos dos años ha tenido gran importancia con la puesta en marcha del Plan Provincial y del Comarcal la aprobación de los Planes de Santiago y Noya, y el comienzo de redacción de otros tres.

Los documentos parciales vigentes detectados se concentran en La Coruña (15) y Santiago (21), localizándose la mayor parte de los restantes (6 a 8) en municipios sin Plan General vigente. De un total de 44,36 son Planes Parciales, uno Especial, uno de Extensión y seis polígonos del I.N.U.R.

Lugo.—La provincia tiene Normas Complementarias y Subsidiarias de Planeamiento aprobadas por la Comisión Provincial y pendientes de aprobación por el Ministro de la Vivienda.

El planeamiento municipal sólo afecta a 3 municipios, 547 Km² y 72.485 hab. (lo que representa porcentajes del 4,5, 5,6 y 17,4 respectivamente sobre los totales provinciales). Otros 10 municipios tienen su Plan General en redacción, con una población de 95.210 hab. (22,9 %).

El primer nivel poblacional de la provincia (10-20.000 hab.) excluida la capital que tiene Plan aprobado, está constituido por 5 municipios de los que 4 tienen Plan General en redacción.

En el nivel inferior (5 a 10.000 hab., 22 municipios) sólo dos, Carballedo y Alfoz, tienen P.G.V. y cinco, Foz, Mondoñedo, Cervo, Ribadeo y Fonsagrada lo tienen en redacción.

La actividad de los dos últimos años se ha reducido al comienzo de redacción de los Planes Generales de Chantada, Fonsagrada, Mondoñedo y Meira, y a la aprobación de un Plan Parcial en Lugo capital, aparte de la tramitación de las N.C.S.P. provinciales. No se ha aprobado en este período ningún Plan General a pesar de que una parte importante de los que están en redacción, llevan más de seis años en esa situación. En al-

gunos casos se ha suspendido el trámite una vez redactados.

Orense.—Las Normas Complementarias y Subsidiarias provinciales se encuentran pendientes de aprobación por el Ministro una vez aprobadas por la Comisión Provincial de Urbanismo.

El planeamiento general vigente se reduce a la Capital y a Celanova; en redacción se encuentran tres municipios (Carballino, Verín y El Barco) comprendidos en el nivel de 5 a 10.000 habitantes, que es el 1.º de la provincia, dado que sólo existen dos municipios con población superior, Orense y Ginzo de Limia. Por otra parte de los 14 que en el período 1960-70 han aumentado su población sólo tres tienen documento general.

Ginzo de Limia, Cartelle Castrelo de Miño, Puebla de Trives y la Rúa son municipios que, a pesar del tamaño de su población y de su crecimiento, no cuentan con Plan General.

El grado de planeamiento de la provincia es bajo, afectando sólo al 5,4, 5,0 y 26,1 % de los municipios, superficie y población, especialmente el último sí se tiene en cuenta que sólo la población de la capital supone un 18 % de la provincial.

La actividad de planeamiento se ha reducido a la redacción de la revisión del P.G.M. de Orense y a la aprobación de un Plan Parcial en la misma.

Pontevedra.—Como ya se ha indicado, cuenta con N.C.S.P. vigentes y ha acometido recientemente la redacción del Plan Provincial, lo que sin duda debe contribuir a una mayor coordinación de las iniciativas de ordenación urbana.

De los 61 municipios de la provincia, sólo tres tienen P.G.M. vigente (Vigo, Pontevedra y Porriño) y nueve Plan en redacción. Si se tiene en cuenta que 18 municipios superan los 10.000 habitantes y que otros 21, de menor tamaño, han aumentado su población entre 1960 y 1970 se comprende la importancia del déficit de planeamiento de la provincia y, en especial, de sus zonas costeras a pesar de que el planeamiento se localiza con mayor intensidad en ellas.

Los gráficos 3 y 4 reflejan la fuerte concentración de población y el elevado índice de crecimiento de la misma en estas zonas, así como los déficits mencionados, Redondela, Cangas, Moaña, Puenteareas, Tuy, Villanueva de Arosa, Mos, Bueu, Cambados y Silleda, por citar los de mayor tamaño, carecen de Plan vigente y un gran número de municipios menores tiene crecimientos de importancia, careciendo también de él.

La provincia ha funcionado en materia de ordenación urbana mediante las Normas de costa mencionadas, los Planes anteriores a la Ley del Suelo de los que todavía ocho siguen vigentes, Planes de Extensión y sobre todo mediante Planes Parciales y Especiales sin Plan General previo que se elevan a 31 en 16 municipios, de un total de 46 redactados.

La antigüedad del planeamiento en redacción es muy elevada existiendo algunos que llevan siete y ocho años en esa situación e incluso con subvención concedida.

La actividad se ha centrado en la puesta en marcha de nuevos Planes Generales (La Estrada, Lalín, Marín y Sangenjo) y especialmente en Vigo en cuanto a Modificaciones al Plan vigente y Planes Parciales y Especiales aprobados (ocho en dos años) y sobre todo denegados.

Al igual que en otras provincias, en los dos últimos años no se ha aprobado ningún Plan de los que ya en 1972 estaban en redacción.

LUGO

| N.º orden | Ref. plano | Ambito territorial | Superficie -km² 1974 | Población de hecho 1970 | Documentos Generales | | | | | Otros documentos vigentes (**) | | | | | | | | | | Subvenciones D.G.U. | | Observaciones | | | | | | | | |
|-----------|------------|--------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|-----------|--|--------------|-----------------|---|--------|-----|----------|-----|------|--------------|-----|---------|----------|---------------------|-----|---------------|-----------|-----|-----------|---------|-----|--|---|-----|
| | | | | | Tipo | Situación | Publicación o en su defecto aprobación | Año contrato | Equipo Redactor | | Modif. | | R.M. (*) | | ord. | P. Ref. Int. | | P. Ext. | P. Parc. | P. Espec. | | | Inu (***) | | Pts. | Año | | | | |
| | | | | | | | | | Prof. | Nombres | N.º | Año | N.º | Año | | N.º | Año | | | N.º | Año | | N.º | Año | | | N.º | Año | N.º | Año |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | | |
| | | PROVINCIA DE LUGO | 9.803,00 | 415.052 | NCSP | T | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (6) Aprobadas por la C.P.U. con fechas 20-VI y 25-XI-74, pendientes de aprobación por el Ministro de la Vivienda | | |
| 1 | 9 | ALFOZ | 69,00 | 3.205 | PGM | V | BOP 16-05-64 | 64 | A | R. Ucha Donate | | | | | | | | | | 1 | 64 | | | | | | | | | |
| 2 | 60 | CARBALLEDO | 161,00 | 5.450 | PGM | V | BOP 1-07-71 | 69 | A | R. Guevara Roussellín | | | | | | | | | | 1 | 64 | | | | | | | | | |
| 3 | 35 | CASTROVERDE | 157,00 | 5.256 | | | | | | | | | | | 65 | | | | | | | | | | | | | (16) Aprobadas por el Ayuntamiento | | |
| 4 | 4 | CERVO | 78,00 | 6.293 | PGM | T | | 63 | A | A. Pérez Guerra | | | | | | | | | | 1 | 65 | | | | | | | (6) PGM afecta exclusivamente a Burela, capitalidad del municipio | | |
| 5 | 55 | CHANTADA | 176,00 | 10.666 | PGU | V | CPST 23-02-53 | | A | L. Pérez Barja | | | | | | | | | | | | | | | | | | (8) Avance PGM aprobado por la CPU (BOP 12-04-65) | | |
| | | | | | PGM | AR | BOE 17-02-61 | | A | J. Eizaguirre | | | | | | | | | | | | | | | 600.000 | 74 | | (7) Pendiente de aprobación inicial por parte del Ayuntamiento | | |
| 6 | 29 | FONSAGRADA | 1.041,80 | 9.744 | FGM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 7 | FOZ | 106,00 | 8.274 | PGM | R | | 72 | A | F. Echevarría Sainz / J. Eizaguirre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 34 | LUGO | 317,00 | 63.830 | PGM | V | BOE 3-12-69 | 67 | A | J. Ruiz de Elvira / N. Fernández Escribano (Cinam Española S. L.) | | | | | | | | | | 1 | 74 | | | 1 | 72 | 600.000 | 67 | (27) Subv. 70 para P. parcial | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.361.826 | 70 | | (27) Subv. 74 para P. parciales | | |
| 9 | 27 | MEIRA | 66,00 | 1.975 | PSMI | V | 16-02-14 | | IC | Mario Iglesias (MONSA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (6) P. de saneamiento y mejora interior | |
| | | | | | PGM | R | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (8) Aprobado en Pleno Municipal | |
| 10 | 10 | MONDONEDO | 174,00 | 6.989 | PGM | R | | | A | J. Ruiz de Elvira / N. Fernández Escribano (Cinam Española S. L.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 13 | RIBADEO | 96,00 | 8.974 | PGM | T | | 68 | A | J. Ruiz de Elvira / N. Fernández Escribano (Cinam Española S. L.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 50 | SARRIA | 172,00 | 12.052 | PGM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 16 | VILLALBA | 384,00 | 17.301 | PGM | R | | 66 | A | J. Ruiz de Elvira / N. Fernández Escribano (Cinam Española S. L.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 2 | VIVERO | 98,00 | 12.942 | PGM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ORENSE

| N.º orden | Ref. plano | Ambito territorial | Superficie -km² 1974 | Población de hecho 1970 | Documentos Generales | | | | | Otros documentos vigentes (**) | | | | | | | | | | Subvenciones D.G.U. | | Observaciones | | | | | | | | |
|-----------|------------|---------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|-----------|--|--------------|-----------------|--|--------|-----|----------|-----|------|--------------|-----|---------|----------|---------------------|-----|---------------|-----------|-----|------|-----|-----|-----|-----------------------------|--|
| | | | | | Tipo | Situación | Publicación o en su defecto aprobación | Año contrato | Equipo Redactor | | Modif. | | R.M. (*) | | ord. | P. Ref. Int. | | P. Ext. | P. Parc. | P. Espec. | | | Inu (***) | | Pts. | Año | | | | |
| | | | | | | | | | Prof. | Nombres | N.º | Año | N.º | Año | | N.º | Año | | | N.º | Año | | N.º | Año | | | N.º | Año | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | | |
| | | PROVINCIA DE ORENSE | 7.278,00 | 413.733 | NCSP | T | | | | ST Delegación MV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (6) Aprobadas por la C.P.U. | |
| 1 | 47 | BARCO (EL) | 84,00 | 7.769 | PGM | R | | 69 | A | R. Guevara Roussellín | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 6 | CARBALLINO | 58,00 | 9.962 | PGM | R | | 69 | A | J. Rodríguez Peña | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 55 | CELANOVA | 57,00 | 8.054 | PGM | V | BOP 15-10-69 | 68 | A | R. Guevara Roussellín | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 25 | ORENSE | 75,00 | 73.379 | PGM | V | BOE 2-09-61 | | A | M. Durán-Loriga Rodríguez / F. Navarro Roncal / F. Pérez Arbúes EYSER | | | | | | | | | | 1 | 64 | | | 1 | 66 | | | | | |
| | | | | | PGM | AR | OM 16-07-74 | 71 | | | | | | | | | | | | | 1 | 68 | | | 1 | 69 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 74 | | | | | | | | |
| 5 | 89 | VERIN | 91,00 | 8.870 | PGM | T | | 70 | A | M. Casares Ortiz / P. Colilla Gómez / J. Parala Santolaña / O. del Río Mayán / J. Rodríguez Peña. (INASTE) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

LA CORUÑA

| N.º orden | Ref. plano | Ambito territorial | Superficie km² 1974 | Población de hecho 1970 | Documentos Generales | | | | | | | | | | Otros documentos vigentes (**) | | | | | | | | | | Subvenciones D.G.U. | | Observaciones | | | | |
|-----------|------------|--|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------|--|--------------|-----------------|---|---|-----|----------|-----|--------------------------------|--------------|-----|---------|----------|------|-------------------------------|-------------------------------|-----------|-----|---------------------|-----------|---------------|--|--|---|---|
| | | | | | Tipo | Situación | Publicación o en su defecto aprobación | Año contrato | Equipo Redactor | | Modif. | | R.M. (*) | | Ord. | P. Ref. Int. | | P. Ext. | P. Parc. | | P. Espec. | | Inu (***) | | Pts. | Año | | | | | |
| | | | | | | | | | Prof. | Nombres | N.º | Año | N.º | Año | | N.º | Año | | N.º | Año | N.º | Año | N.º | Año | | | | N.º | Año | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | | | |
| | | PROVINCIA DE LA CORUÑA | 7.876,00 | 1.004.188 | NCSP PP | V R | BOE 31-08-72 | 74 | | ST Delegación MV EUSYA | | | | | | | | | | | | | | | | | | 750.000 | 69 | (27) Subv. a la Diputación para vuelo fotográfico de la zona costera | |
| | | POLO DE LA CORUÑA Arteijo / Coruña (La) / Culleredo | 193,98 | 211.782 | NOUP | V | BOE 5-10-64 | | | ST DGU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | COMARCA CIUDAD DE LAS RIAS Ares / Arteijo / Bergondo / Betanzos / Cabañas / Cambre / Coruña (La) / Culleredo / Fene / Ferrol (El) / Laracha / Miño / Mugardos / Navón / Neda / Oleiros / Paderne / Puente deume / Sada / Valdovíno | 886,86 | 433.942 | PGC | R | CPU 30-11-73 | 74 | | EUSYA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (7) Por acuerdo de CPU se autoriza a la Diputación su redacción (9) Fecha contrato: 2-1-74 | |
| 1 | 13 | ARES | 18,22 | 5.042 | C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 32 | ARTEIJO | 94,62 | 12.166 | C1 C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 84 | ARZUA | 157,75 | 9.064 | DSU PGM | V R | CPU 16-10-74 | | A | D. Tabuyo Domínguez | | | | | | | | | | | | | | | | | 300.000 | 74 | (6) DSU de acuerdo con NCSP provinciales | | |
| 4 | 38 | BERGONDO | 32,18 | 5.225 | C2 PGM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 426.000 | 73 | (27) Por concurso. | | |
| 5 | 39 | BETANZOS | 23,93 | 10.101 | C2 PGM | T | | 69 | A | J. M. Gallego Jorroto / A. Fernández-Albalat Lois / L. E. Meijide Calvo | | | | | | | | | 1 | 66 | | | | | | 75.000 | 63 | | | | |
| 6 | 90 | BOIRO | 86,15 | 13.867 | PGM | V | CPU 25-01-66 | | A | M. Gómez Morán Cima | | | | | | | | | | | | | | | | | 170.000 | 68 | | | |
| 6 | 90 | BOIRO | 86,15 | 13.867 | PGM | V | CPU 25-01-66 | | A | M. Gómez Morán Cima | | | | | | | | | | | | | | | | | 111.997 | 63 | (6) PGM no afecta a la totalidad del municipio; puede considerarse como un P. de extensión | | |
| 7 | 16 | CABANAS | 30,23 | 5.001 | C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 36 | CAMBRE | 40,65 | 7.259 | C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 30 | CARBALLO | 187,20 | 23.508 | PGM | | | | | EUSYA | | | | | | | | | | | | | | | | | | 225.000 | 64 | (7) El PGM no ha sido aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento, por lo que se ha suspendido el trámite | |
| 10 | 51 | CARRAL | 148,03 | 4.935 | PGM | R | | | | EUSYA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 1 | CEDEIRA | 84,86 | 7.968 | PGM | V AR RR | CPU 22-04-61 27-02-74 | | A | R. Ucha Donate EUSYA | | | | | | | | | | | | | | | | | | 272.000 | 74 | (6) P. de alienaciones | |
| 12 | 33 | CORUNA (LA) | 36,84 | 189.651 | C1 PGM C2 | V | BOE 10-01-67 | | A | R. Vázquez Molezún / J. A. Corrales Gutiérrez / J. M. Pagola de la Puente | 1 69 1 74 | | 1 67 | | | | | | 1 74 | | | | | | | | 415.000 | 63 | (8) Aprobado con condiciones (22) P. P. 72 aprobado por vía de recurso | | |
| 13 | 34 | CULLEREDO | 62,52 | 9.962 | C1 PGM | V | BOP 16-04-70 | 68 | A | J. M. Gallego Jorroto A. Nieto Alvarez Uria | | | | | | | | | | 2 72 | | | | | | | | 672.500 | 70 | (27) Subv. para PGM y P. parciales | |
| 14 | 63 | CURTIS | 117,55 | 6.735 | PGM DSU | R V | CPU 19-11-73 | | A | D. Tabuyo Domínguez | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 92 | DODRO | 36,14 | 3.176 | NOUP | V | BOE 9-08-71 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (6) NOUP del Polo de Villagarcía de Arosa (Pontevedra) | |
| 16 | 15 | FENE | 25,93 | 11.101 | PGM C2 | T | | | | EUSYA | | | | | | | | | | | | | | | | | | 164.750 | 65 | (27) Subv. para PGM y P. parciales | |
| 16 | 15 | FENE | 25,93 | 11.101 | PGM C2 | T | | | | EUSYA | | | | | | | | | | | | | | | | | | 205.250 | 73 | (6) PGM consta ya de Plan de alineaciones de los tres núcleos principales | |
| 17 | 9 | FERROL DEL CAUDILLO (EL) | 81,94 | 87.736 | PGM C2 | V AR | BOE 28-07-61 31-10-74 | | A | G. Calviño Martínez / R. Tenreiro Brochón | 1 63 1 64 | | | | | | | | | 1 69 | | | | | | | 1 63 | | | (8) Aprobado con una sugerencia | |
| 18 | 42 | IRIJOA | 68,26 | 2.406 | C2 | | | | | | | | | 66 | | | | | | | | | | | | | | | | (16) Aprobadas por el Ayuntamiento | |
| 19 | 31 | LARACHA | 83,67 | 10.898 | C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (16) Aprobadas por silencio administrativo |
| 20 | 28 | MALPICA DE BERGANTINO | 60,69 | 8.100 | | | | | | | | | | 58 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 85 | MELLID | 96,85 | 7.491 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 66 | | | | | | | | | | | |
| 22 | 19 | MINO | 33,27 | 4.964 | PGM C2 | R | | | A | J. M. Iglesias Atocha | | | | | | | | | | | | | | | | | | 200.000 | 73 | | |
| 23 | 6 | MOECHE | 48,06 | 2.434 | C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 14 | MUGARDOS | 12,73 | 6.798 | C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 10 | NARON | 66,20 | 21.491 | PGM C2 | R | | 69 | A IC | C. E. Meijide Calvo J. Arriandaga | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 12 | NEDA | 23,85 | 8.638 | C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 78 | NOYA | 36,53 | 11.990 | PGM | V | CPU 16-05-74 | 70 | A E | J. M. Gallego Jorroto A. Nieto Alvarez Uria | | | | | | | | | | | | | | | | | | 190.000 | 70 | (6) El PGM lleva incorporado el plan de alineaciones del casco | |
| 28 | 35 | OLEIROS | 43,66 | 10.457 | PGM C2 | T | | | A | J. M. Iglesias Atocha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (7) Suspendido el trámite al no haberse corregido las deficiencias señaladas por la CPU |
| 29 | 60 | ORDENES | 157,76 | 9.855 | PGM | T | | | A E | R. Ucha Donate A. Nieto Alvarez Uria | | | | | | | | | | | | | | | | | | 300.000 | 73 | | |
| 30 | 2 | ORTIGUEIRA | 256,27 | 17.559 | PGM | R | | | 70 | A E | J. M. Gallego Jorroto A. Nieto Alvarez Uria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 40 | PADERNE | 38,69 | 4.299 | C2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 93 | PADRON | 44,86 | 8.102 | NOUP | V | BOE 9-08-71 | | | | | | | | | | | | | | 1 65 | | | | | | | | | (6) NOUP Polo de Villagarcía de Arosa (Pontevedra) | |
| 33 | 18 | PUENTEDEUME | 29,14 | 8.107 | PGM C2 | T | | 70 | A | J. A. Franco Taboada | | | | 76 | | | | | | | | | | | | | | 408.000 | 73 | | |
| 34 | 8 | PUENTES DE GARCIA RODRIGUEZ | 158,55 | 7.916 | PGM | R | | 71 | A IC | C. E. Meijide Calvo J. Arriandaga Guerricaechevarría | | | | | | | | | | | | 1 73 | | | | | 272.000 | 73 | | | |
| 35 | 91 | RIANJO | 58,99 | 10.944 | PGM | R | | | A | L. L. Riobó | | | | | | | | | | | 1 63 1 64 | | | | | | | | | | |
| 36 | 88 | RIBEIRA | 65,10 | 21.716 | PGM | V | CPU 21-12-66 | | A | J. de Alvarez Criado | | | | | | | | | | | | | | | | | | 119.250 | 62 | (3) Tiene pertenencia | |
| 37 | 37 | SADA | 27,15 | 7.047 | PGM C2 | T | | 61 | A | J. Bescansa Alér | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | 69 | SANTIAGO | 223,02 | 70.893 | PGM | V AR RT V | BOE 24-08-66 30-10-69 | | A | J. Peña Peña | 2 69 1 71 | | 71 | | | | | | | | 4 68 5 69 2 70 3 72 2 73 3 74 | | | | | 1 71 1 72 | 500.000 | 64 | (3) Incorporación de Enfesta (BOE 22-12-62) | | |
| 38 | 69 | SANTIAGO | 223,02 | 70.893 | PGM | V AR RT V | BOE 24-08-66 30-10-69 | | A | F. Fernández Longoria | 2 69 1 71 | | 71 | | | | | | | | | 4 68 5 69 2 70 3 72 2 73 3 74 | | | | 550.000 | 69 | (8) PGM vigente aprobado con observaciones (7) PGM-74 aprobado con determinaciones | | | |
| 39 | 4 | VALDOVINO | 81,21 | 8.004 | FGM C2 | V AR | BOP 10-01-63 28-09-74 | 61 | A | R. Ucha Donate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (6) P. de alineaciones | |



