



# Información General

## LA RED URBANA DE BELGICA

por Lorenzo López Trigal

### 1. NECESIDAD DE SU ESTUDIO.

De diversas maneras se denomina el fenómeno: sistema, malla, red urbana... Para el geógrafo francés Olivier Dollfus, en su obra «L'Analyse Géographique», una red urbana es «un conjunto de ciudades unidas entre ellas por relaciones funcionales, estén o no las ciudades jerarquizadas». Las ciudades ejercen unas funciones: internas (de residencia y de trabajo y servicios a la disposición de sus habitantes) y externas (la atracción comercial, industrial, demográfica, cultural, financiera). La diversidad e intensidad de las redes aumentan en función del nivel técnico, del estado de desarrollo económico y de la densidad de poblamiento, pero siempre habrá redes urbanas.

El conocimiento de la red urbana existente en un territorio es sin duda alguna de una gran importancia en numerosos dominios, al basarse sus conclusiones sobre el estudio de los modos de organización, la repartición de los hombres y sus actividades en el espacio; sobre todo, se necesitará conocerla para la Planificación y Ordenación del Territorio, algo fundamental en la racionalización de nuestras sociedades.

En el caso de Bélgica, sociedad hace tiempo industrializada, excepto la región de Las Ardenas, la red tiene gran diversidad e intensidad.

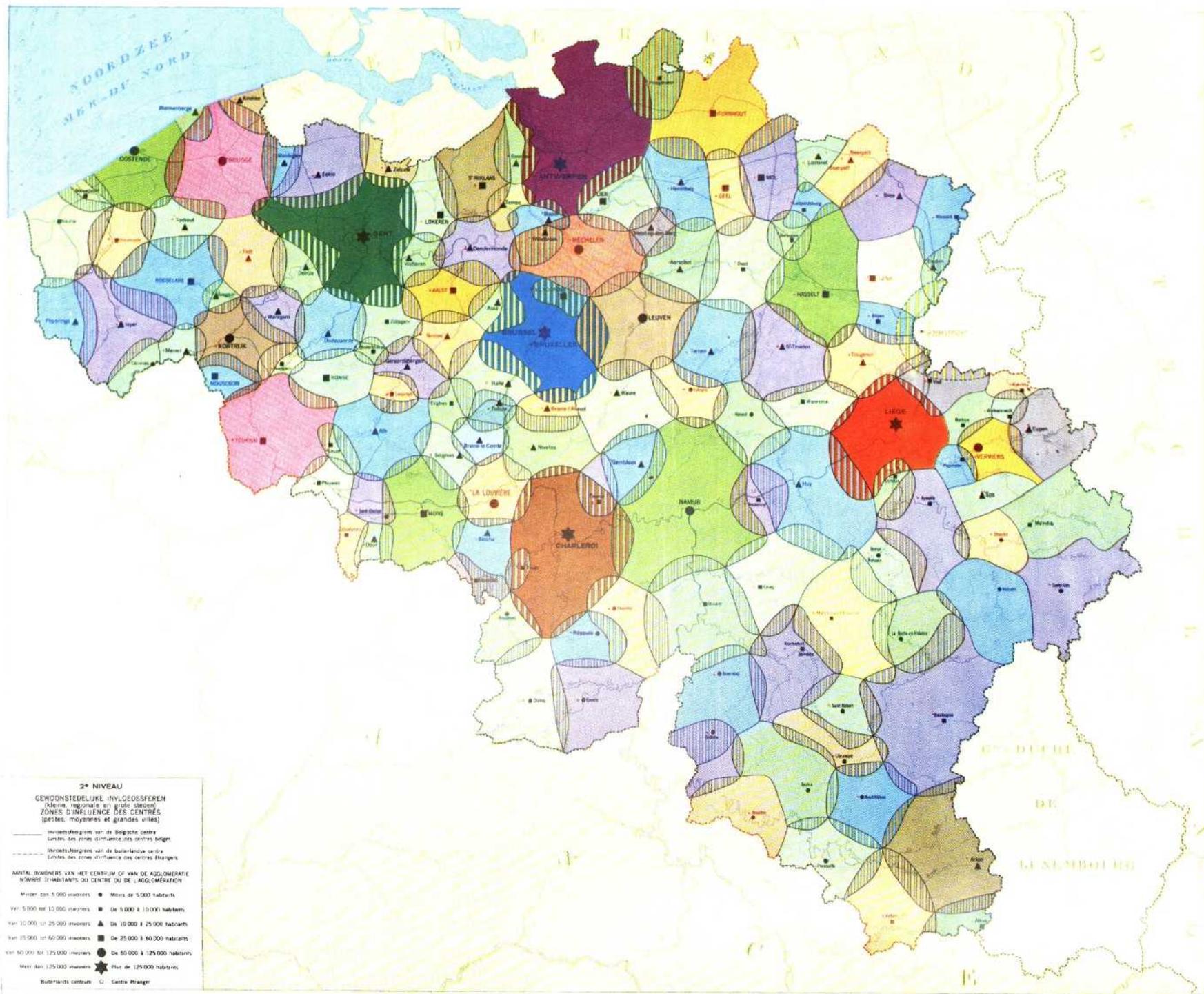
### 2. METODO DE TRABAJO.

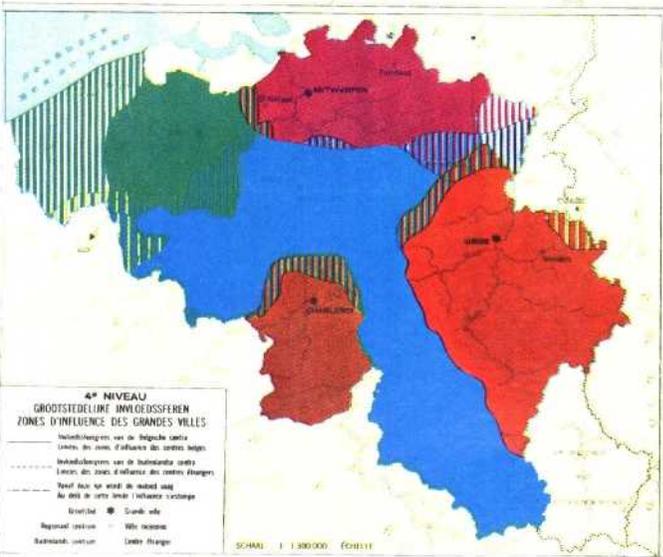
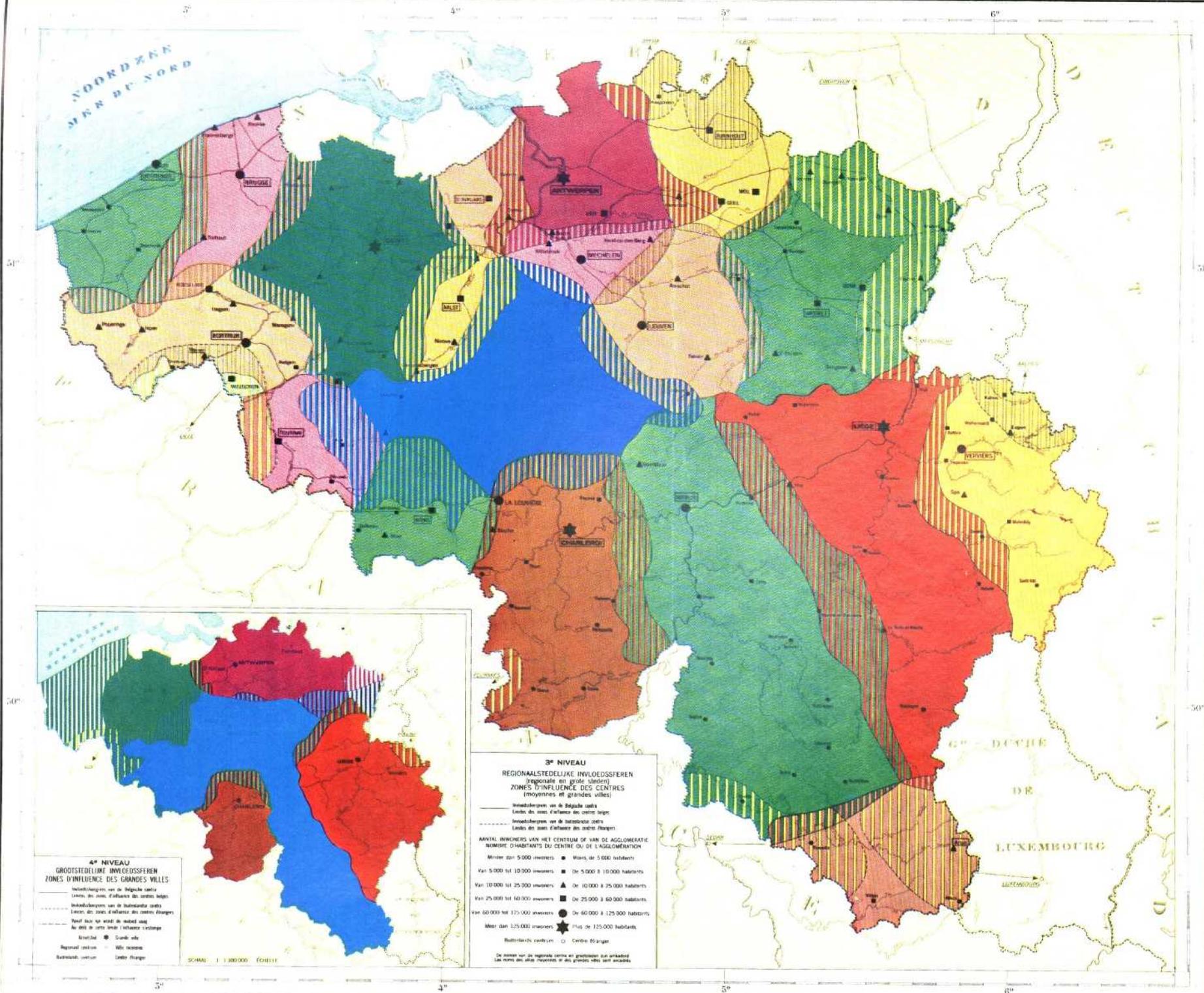
a) Ante la petición del «Comité National de Géographie pour l'Atlas de Belgique», la investigación es llevada en *trabajo de equipo* por geógra-

fos de las Universidades de Bruselas, Gante, Lieja, Lovaina y de la Facultad Universitaria de Namur. Se distribuye el trabajo entre los profesores J. Annaert, J. Denos, L. Dherthier, M. E. Dumont, M. Goosens, M. A. Lefevre, J. A. Sporck y H. Van Der Haegen. Así, a Jean Annaert, jefe de trabajos en el Instituto de Geografía de la Universidad Libre de Bruselas, el territorio que le es atribuido cubre la provincia de Hainaut, el Brabante walon y la aglomeración bruselense. Hay que añadir que todos ellos tenían experiencias y contactos anteriores en el tema.

b) Simplificando a Christaller, fue decidido retener *cuatro «niveles urbanos»*:

- 1.º «Villages-centres», pueblos centro, nivel intermedio entre el pueblo y la ciudad, donde se realizan compras muy frecuentes (alimentación y artículos de primera necesidad) y servicios esenciales (iglesia, correos, agencia bancaria, cinema, médico).
- 2.º «Petites villes», pequeñas ciudades. Esta es la verdadera red urbana de base y se trata de centros mejor equipados en materia de compras menos frecuentes (vestidos, calzados, relojería...) y servicios (clínica, médico especialista, enseñanza media).
- 3.º «Villes moyennes», ciudades medias, regionales, importantes, incluso fuera del territorio nacional, donde los habitantes se juntan para las grandes ocasiones (compras excepcionales, manifestaciones deportivas, teatros, clínicas especializadas, enseñanza superior...).





**3<sup>o</sup> NIVEAU**  
REGIONAALSTEDELIJKE INVLOEDSFEREN  
(regionale en grote steden)  
ZONES D'INFLUENCE DES CENTRES  
EMPLOYEURS ET GRANDES VILLES

— Invloedsferen van de Belgische centra  
Lignes de zones d'influence des centres belges  
--- Invloedsferen van de Nederlandse centra  
Lignes des zones d'influence des centres néerlandais  
- - - Invloedsferen van de Franse centra  
Lignes des zones d'influence des centres français

ANPAAL INWOONERS VAN HET CENTRUM OF VAN DE AGGLOMERATIE  
NOMBRE D'HABITANTS DU CENTRE OU DE L'AGGLOMÉRATION

Minder dan 5.000 inwoners ● Minder dan 5.000 inwoners  
Van 5.000 tot 10.000 inwoners ■ De 5.000 à 10.000 habitants  
Van 10.000 tot 25.000 inwoners ▲ De 10.000 à 25.000 habitants  
Van 25.000 tot 60.000 inwoners ■ De 25.000 à 60.000 habitants  
Van 60.000 tot 125.000 inwoners ■ De 60.000 à 125.000 habitants  
Meer dan 125.000 inwoners ● Plus de 125.000 habitants

Belgisch centrum ○ Centre néerlandais  
Nederlands centrum ○ Centre français

De grenzen van de regionale centra en agglomeraties zijn arbitrair.  
Les limites des zones régionales et des grandes villes sont arbitraires.

SCHAAL 1 : 1.300.000 ECHÉLLE

**4<sup>o</sup> NIVEAU**  
GROOTSTEDELIJKE INVLOEDSFEREN  
ZONES D'INFLUENCE DES GRANDES VILLES

— Invloedsferen van de Belgische centra  
Lignes de zones d'influence des centres belges  
--- Invloedsferen van de Nederlandse centra  
Lignes des zones d'influence des centres néerlandais  
- - - Invloedsferen van de Franse centra  
Lignes des zones d'influence des centres français

Belgisch centrum ● Centre néerlandais  
Nederlands centrum ○ Centre français

4.º «Grandes villes», grandes ciudades, aglomeraciones, en que los habitantes del área tienen conciencia de depender y a donde se acercan en los casos excepcionales. Estas ciudades pueden ser las mismas que las mencionadas en el tercer nivel; pero no deben ser necesariamente la capital del país, y pueden estar situadas fuera del territorio nacional.

c) Se elabora el *Cuestionario Nacional de Jerarquía de Centros* para una respuesta a los cuatro niveles anteriores y se seleccionan los *Informadores*. Estos debían encontrarse en cada Comuna (Municipio) e, incluso, en el caso de Comunidades extensas, era necesario disponer de respuestas para los diferentes núcleos. Por otra parte, era deseable que las respuestas pudieran proceder de varias personas, incluso en el caso de un mismo núcleo.

Fue decidido, después de numerosos ensayos, difundir el cuestionario por el intermedio de administraciones oficiales; el Ministerio de Educación y Cultura se ha encargado de la difusión en todas las Escuelas Primarias, oficiales y libres, y la Administración de Correos aceptó enviar a todas sus agencias el cuestionario.

d) Los formularios fueron enviados en 1965 y a comienzos de 1966 prácticamente fueron devueltos todos, disponiendo de unas 13.000 respuestas, cantidad considerable. El número de respuestas erróneas fue poco importante y fácil de rectificarse; así, por ejemplo, personas interrogadas, próximas a la ciudad media de Tournai, han indicado su relación con Bruselas para el tercer nivel y Tournai para el cuarto.

Esta *Codificación y Síntesis* de la Jerarquía de los Centros recoge para cada Comuna y Sección las ocho posibles respuestas, correspondientes a dos por cada nivel, una columna para el centro «más frecuente» y otra para el «menos frecuente».

### 3. RESULTADOS Y PUBLICACIONES.

Los mapas fueron elaborados entre 1966 y 1969, pero el nivel urbano no ha sido cartografiado, ya que no representa un verdadero nivel; sí, en cambio, los niveles 2 —Plancha 28 A del Atlas— y 3 y 4 —Plancha 28 B—. Y la 28 C expresará la estructura de las actividades urbanas (funciones, población) de cada centro de segundo nivel. Por otra parte, son publicados los comentarios al mismo Atlas, en el dorso de cada plancha.

En el nivel 2 hay alrededor de unos 150 centros, frecuentemente «bourgs» o pequeñas ciudades. La importancia intrínseca de la demografía de los centros está indicada en el mapa por signos, correspondiendo a seis tipos de población: I) menos de 5.000 habitantes; II) de 5.000 a 10.000;

III) de 10.000 a 25.000; IV) de 25.000 a 60.000; V) entre 60.000 y 125.000, y VI) más de 125.000. Y aún se refleja el centro extranjero que tenga influencia.

En el nivel 3 hay 19 ciudades. Y aún es preciso añadir centros de atracción extranjeros, como Lille, Fournies y Sedán, en Francia; Luxemburgo; Aachen (Aquisgrán), en Alemania Federal, y Maastricht, Eindhoven, Tilburg y Breda, en Holanda.

Nivel 4. Sus centros son cinco grandes ciudades, que constituyen el nivel superior de la estructura urbana del país. Con comercio muy especializado y de lujo, grandes equipamientos sociales y médicos, enseñanza universitaria, que explican la extensión de sus áreas de influencia:

- Lieja (Liège) absorbe un centro del nivel 3: Verviers y parcialmente Hasselt.
- Amberes (Anvers) absorbe dos centros: St. Niklass y Turnhout, y parcialmente Hasselt y Malinas (Mechelen).
- Gante (Gand) absorbe tres: Courtrai, Ostende, Brujas.
- Charleroi no absorbe ningún centro.
- Bruselas atrae cinco centros: Alost, Lovaina (Leuven), Mons, Namur, Arlon y de manera parcial, Tournai, Malinas y Hasselt.

En el caso de Charleroi, se observa un caso de ausencia de jerarquización de la red urbana, ya que su extensión del nivel 3 se ve repetida en I del 4. Y Bruselas, como gran ciudad regional, tiene el más alto nivel de equipamiento y su influencia se extiende, diríamos, como si se tratara de un 5.º nivel urbano a todo el territorio belga.

De la misma manera se puede apreciar que hay una relación entre las ciudades belgas y otras europeas, como Lille, París, Luxemburgo... Es decir, la red urbana belga es parte de la más amplia red europea.

A raíz de este trabajo de los geógrafos belgas se han hecho diversos coloquios en las Universidades a la vez que se han ido publicando en revistas y boletines especializados *conclusiones y notas* sobre las redes urbanas, de entre las cuales seleccionamos:

- F. BOON-WOLTER: «La hiérarchie urbaine de la Walonie», en *Bulletin de la Société Belge D'Etudes Géographiques*. Tome XL, 1971, núm. 1. Gand.
- J. A. SPORCK: *Hiérarchie des villes et leur structuration en réseau*. Rapport. Liège, 1966.
- J. A. SPORCK: «Le réseau urbain hiérarchisé, base de l'aménagement du territoire et du développement économique». *Bulletin de la Société Géographique de Liège*, núm. 4, 1968.
- J. ANNAERT: *Le réseau urbain du Hainnaut*. Bruxelles. 1968. ■