

El proyecto URBAN-NET sobre investigación y sostenibilidad urbana en Europa

Eduardo DE SANTIAGO RODRÍGUEZ

Consejero Técnico de Suelo y Políticas Urbanas. Secretaría General de Vivienda. Ministerio de Vivienda.

RESUMEN: La iniciativa URBAN-NET (“Urban-ERA-NET: coordinación de la financiación sobre investigación urbana en Europa”) se inscribe dentro del programa ERA-NET (European Research Area Networks) del Programa Específico “Integración y fortalecimiento del Espacio Europeo de Investigación” del Sexto Programa Marco (FP6) de Investigación y Desarrollo Tecnológico (IDT), cuyo objeto es aumentar la cooperación y la coordinación de actividades de investigación que se realicen a nivel nacional o regional, en Estados miembros de la Unión Europea y Estados asociados, a través de dos tipos de actividades: la conexión en red de actividades de investigación nacionales o regionales y la apertura mutua de programas nacionales y regionales de investigación.

DESCRIPTORES: Investigación. Sexto Programa Marco. ERA-NETs. Sostenibilidad urbana.

ABSTRACT: The URBAN-NET project (“Urban-ERA-NET coordination of funding on urban research in Europe”) is part of the ERA-NET (European Research Area Networks) of the Specific Program “Integrating and strengthening the European Research Area of the “Sixth Framework Program” (FP6) for Research and Technological Development, which aims to increase cooperation and coordination of research activities conducted at national or regional level, in Member States of the European Union and associated States, through two types of activities: networking of national and regional research activities and mutual opening of national and regional research programmes.

I. INTRODUCCIÓN. EL SEXTO PROGRAMA MARCO (FP6) Y LAS ACCIONES ERA-NET.

Los Programas Marco (Framework Programmes, FP) plurianuales de Investigación y Desarrollo Tecnológico (IDT) han sido, desde su lanzamiento en 1984, el principal instrumento de la Unión Europea para financiar la investigación y el desarrollo tecnológico, jugando un papel clave a la hora de poner en marcha y organizar la investigación multidisciplinar y la cooperación tecnológica tanto dentro como fuera de Europa.

El Sexto Programa Marco (FP6), lanzado por la Comisión en 2000¹, tenía dos grandes estrategias:

por un lado —y siguiendo uno de los objetivos fijado por el Consejo Europeo de Lisboa de Marzo de 2000—, la conversión de Europa en una economía basada en el conocimiento hasta convertirla en la más competitiva del mundo —con el horizonte 2010—; y, por otro, la creación del Espacio Europeo de Investigación (EEI), configurado como un auténtico mercado interior europeo de la investigación y el conocimiento.

Dentro de las actividades promocionadas y financiadas por el Sexto Programa Marco, en el año 2002 surgió la iniciativa ERA-NET, como una de las herramientas claves del FP6 para concretar lo que constituye la principal ambición del Espacio Europeo de Investigación (EEI): la superación de las barreras que —hasta esa fecha— dividían el

¹ Sobre la importancia económica del Sexto Programa Marco, baste decir que constituyó la tercera mayor línea presupuestaria operacional dentro del presupuesto general de la Unión Europea, después de la Política Agrícola Común

y los Fondos Estructurales, representando —por ejemplo— el 3,9% del presupuesto comunitario de 2001 (o el 3,4% del de 2002) y el 5,4% de todo el gasto público (no militar) de 2001 en investigación en Europa.

potencial científico y tecnológico de Europa en una mezcla de políticas nacionales y regionales que se tradicionalmente se venían ignorando mutuamente. La iniciativa ERA-Net se enfrentaba a esta división y fragmentación incentivando por una parte la puesta en red de las actividades de investigación, y por otra, apostando por la apertura recíproca de los programas de investigación nacionales y regionales y su coordinación transnacional.

La conexión en red de las actividades de investigación propuesta por la iniciativa ERA-NET significa, en primer lugar, el intercambio de información entre los distintos programas de investigación de los Estados Miembros (identificándolos primero, aplicando después enfoques comparativos o *benchmarking*, difundiendo buenas prácticas, analizando las barreras administrativas y legales que frenan la movilidad de los investigadores, identificando socios potenciales, analizando las sinergias entre las líneas de investigación de los diferentes estados y evitando duplicidades, señalando las oportunidades de trabajo interdisciplinar, etc.), y, en segundo lugar, la puesta en práctica de actividades de cooperación concretas, cuyo fin último sería el lanzamiento de convocatorias conjuntas para proyectos de investigación transnacional o transregional.

Por su parte, la apertura recíproca de los programas de investigación entre los países y/o regiones que se pretende mediante las ERA-NET constituye la principal propuesta de innovación dentro de los Programas Marco para el refuerzo del EEI (Espacio Europeo de Investigación) y su objetivo final sería la integración progresiva de los programas nacionales y regionales de investigación y también la puesta en común de recursos para la financiación de convocatorias conjuntas de investigación de carácter transnacional (con participación de al menos tres entidades de investigación independientes y legalmente establecidas en tres países diferentes), elaborando y aplicando procedimientos comunes de evaluación.

Con estos precedentes, y dentro del FP6, el programa ERA-NET se lanzó finalmente en 2002, con un presupuesto total inicial de 148 millones de € para el periodo 2002-2006 (que más tarde se elevó a 183 millones de €), dentro del cual podían financiarse redes destinadas a la coordinación y cooperación transnacional. Para ello, se establecieron dos tipos de instrumentos: las Specific Support Actions (SSAs), dedicadas a

desarrollar acciones previas para ayudar a establecer inicialmente las ERA-NETs y las Coordination Actions (CAs), para el apoyo directo y la constitución definitiva de las ERA-NETs propiamente dichas, en las cuales la Comisión podía cubrir hasta el 90% de los costes asociados a los proyectos seleccionados. Se lanzó una primera convocatoria en Diciembre de 2002, abierta hasta Junio de 2003, y, posteriormente otras cuatro hasta Octubre de 2005, presentándose un total de 229 propuestas (71 para SSAs y 158 para ERA-NETs completas mediante CAs) con unos requerimientos totales de financiación de 393 millones de €. De todas ellas fueron finalmente seleccionadas 26 SSAs (de las cuales 11 después dieron lugar a ERA-NETs completas) y 71 CAs para ERA-NETs propiamente dichas. En las acciones financiadas desde 2002 han participado más de 1.000 entidades y organismos, de 38 estados (25 Estados Miembros y 8 Estados Candidatos y Asociados), siendo predominante la participación de Ministerios (38% de las entidades), Agencias de Investigación (28%) y Consejos de Investigación (23%)².

España ha tenido una participación importante en la iniciativa ERA-NET, siendo el 5º país europeo con más participantes (después de Alemania, Francia, Holanda y Reino Unido), con un total de 61 organismos españoles sobre un conjunto de 1.030 (un 5,9%). Entre las ERA-NETs medioambientales en las que participa España destacan: EUROPOLAR (coordinación en investigación en zonas polares), ERAsysBIO (biología de sistemas), ERA CRUE (comunidades resistentes a las inundaciones: gestionando las consecuencias de las inundaciones), AMPERA (para promover la prevención y mejor respuesta frente a la contaminación marina accidental), ERA Iwrm.net (sobre gestión integrada de los recursos hídricos.), BiodivERSA (cooperación y coordinación en investigación sobre biodiversidad a escala europea), MarinERA (investigación sobre ciencias del mar en Europa), MariFish (investigación pesquera).

2. INTRODUCCIÓN A URBAN-NET: DESCRIPCIÓN Y OBJETIVOS.

URBAN-NET (*“Urban-ERA-NET: coordinación de la financiación sobre investigación urbana en Europa”*) se constituyó como una de las redes de la iniciativa ERA-NET, con fecha de inicio del proyecto el 01/08/2006 y finalización el 31/07/2010,

² Datos de: Expert Review Group (2007). ERA-NET Review 2006. Accesible en:

http://ftp.cordis.europa.eu/pub/coordination/docs/era_net_review_report_dec2006_en.pdf

FIG. 1. Organismos y países participantes en URBAN-NET.

Institución	País
TÜV Rheinland Consulting GmbH	Alemania
UBA-A: Umweltbundesamt (Federal Environment Agency)	Austria
Bmwf: Austrian Ministry For Science And Research	Austria
ASDE: Agency For Sustainable Development And Eurointegration - Ecoregions	Bulgaria
RPF: Research Promotion Foundation	Chipre
Ministerio de Vivienda	España
MEDDAD: Ministère de L, Écologie, de L'Énergie, du Développement Durable et de L'Aménagement du Territoire	Francia
UN-Habitat: United Nations Human Settlements Programme	ONU: Organización de Naciones Unidas
NICIS Institute	Países Bajos
SENTERNOVEM: Netherlands Agency For Innovation And Sustainable Development	Países Bajos
FCT: Fundação Para a Ciência EA Tecnologia	Portugal
SNIFFER (Scotland And Northern Ireland Forum For Environmental Research)	Reino Unido
Scottish Government Rural and Environment Research and Analysis Directorate	Reino Unido
Sc Ipa Sa: National Institute for Research and Development	Rumanía
FORMAS: The Swedish Research Council for Environment, Agricultural Sciences and Spatial Planning	Suecia
TUBITAK: The Scientific and Technological Research Council of Turkey	Turquía

Fuente: <http://www.urban-net.org/details/en/mainnav/Partners.html>.

recibiendo 3 millones de € de financiación comunitaria e integrando a algunos de los organismos de financiación de investigación urbana más relevantes de Europa, e incluso, de un estado candidato —Turquía—. La relación de las 16 instituciones y 12 países participantes en URBAN-NET (entre ellos, España, a través del Ministerio de Vivienda) se incluye en el cuadro adjunto:

Dentro de este contexto general, URBAN-NET surgió con el objetivo específico de “estructurar y coordinar la investigación sobre sostenibilidad urbana en Europa, identificando y dirigiendo las necesidades transnacionales hacia la investigación y el intercambio de buenas prácticas, en orden a implementar el Espacio Europeo de Investigación (EEI) en el campo de la investigación urbana, así como los aspectos de normativa, políticas y estrategias europeas en relación con el desarrollo urbano sostenible”.

Entre las acciones propuestas originalmente por URBAN-NET se encontraba el apoyo a las actividades de investigación transnacional mediante la identificación de las necesidades de investigación en Europa, la realización de actividades conjuntas (conferencias y seminarios),

la coordinación de experiencias, el intercambio de conocimientos, la identificación de las áreas no cubiertas por la investigación y de aquellas donde existen solapes, la identificación de expertos e investigadores especializados sobre temas concretos, etc.

En términos concretos, las acciones y los objetivos propuestos por inicialmente por URBAN-NET habrán de traducirse finalmente en la creación de una base on-line de los programas nacionales de investigación urbana en Europa, en la comparación de las actuales iniciativas europeas de investigación, en la creación de una estructura transnacional que facilite la evaluación internacional de la investigación en Europa, y, sobre todo en el lanzamiento de dos convocatorias de investigación (una piloto —*Pilot Call*— y otra final —*Final Call*—) sobre temas relacionados con la sostenibilidad urbana, a nivel europeo y con carácter transnacional.

La estructura de trabajo de URBAN-NET y su desarrollo desde 2006 hasta la actualidad (marzo de 2009).

URBAN-NET se estructura en 5 bloques de trabajo (WP ó Work- Packages).

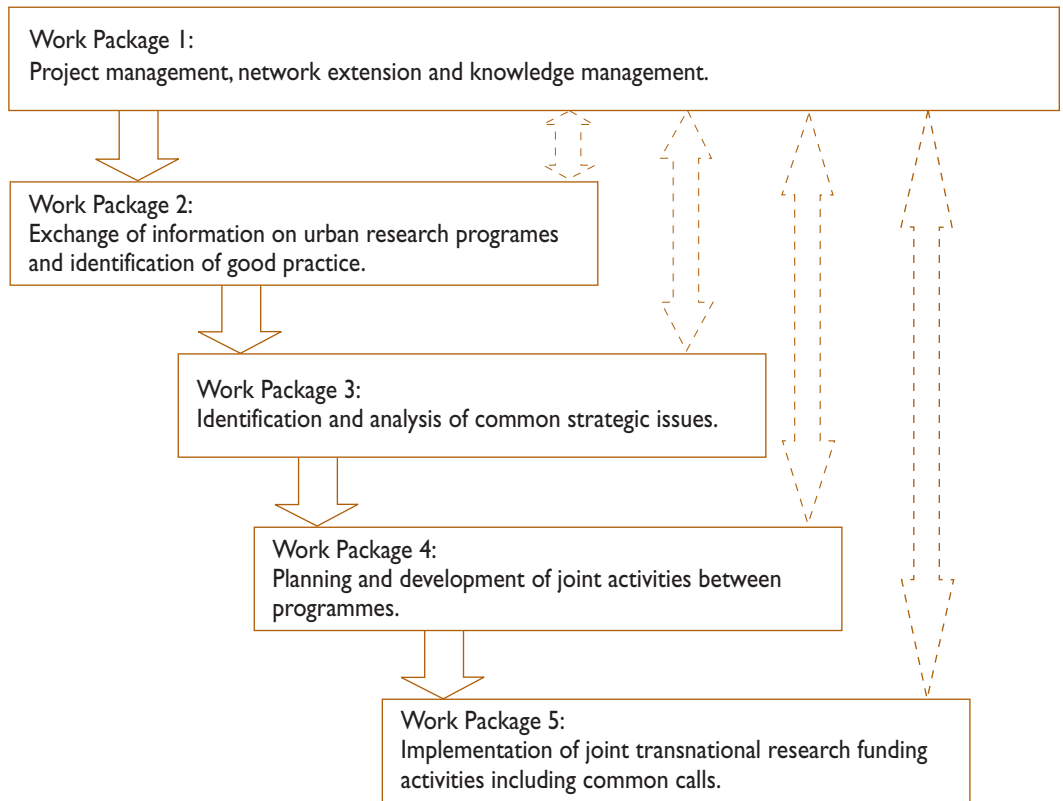


FIG. 2. Relaciones entre los Bloques de trabajo de URBAN-NET.

Fuente: <<http://www.urban-net.org/details/en/mainnav/Project-overview.html>>.

➤ **WP1- Bloque de Trabajo 1. ‘Gestión del proyecto, extensión de la red y gestión del conocimiento’.**

Está liderado por el coordinador del proyecto, SNIFFER (Scotland and Northern Ireland Forum For Environmental Research), y es un bloque de trabajo de carácter horizontal cuya función principal es la de implementar y gestionar el proyecto en términos económicos, administrativos y organizativos. Uno de los principales resultados del WP-1 ha sido la creación de la página web de URBAN-NET (www.urban-net.org), donde se encuentran disponibles todos los documentos que se van elaborando en el marco del proyecto, se recogen noticias relacionadas con la investigación sobre sostenibilidad urbana en Europa, etc. También en esta página se publica trimestralmente un boletín informativo on line (URBAN-NET-ebulletin).

³ NICIS Institute (2007). Deliverable 2.1. “Basis for identifying and comparing national and regional urban research programmes”. Accesible en <http://www.urban-net.org/binaries/urban-net/bulk/text/deliverable-2-1-final.pdf>.

➤ **WP2- Bloque de Trabajo 2. ‘Intercambio de información sobre programas de investigación urbana e identificación de buenas prácticas’.**

Está liderado por el centro de investigación holandés NICIS y comenzó realizando una aproximación al concepto de sostenibilidad urbana³ y desarrollando un análisis *cluster* para delimitar sus dimensiones desde el punto de vista conceptual, abordando posteriormente un estudio comparativo de los perfiles nacionales de la investigación sobre temas urbanos en los diferentes países europeos⁴.

No obstante, el principal resultado del WP-2 ha sido la identificación de los programas de investigación sobre sostenibilidad urbana que existen en la actualidad en Europa, la realización de una base de datos sobre estos programas de investigación y su difusión on line a través de la

⁴ NICIS Institute (2008). Deliverable 2.5. “A comparative analysis of national and regional urban research programmes in Europe”. Accesible en http://www.urban-net.org/binaries/urban-net/bulk/text/d2-5_final.pdf

propia página web de URBAN-NET (<http://www.urban-net.org/search>). En esta base se han identificado 78 Programas, que se presentan mediante una ficha normalizada con sus principales características, temáticas, enlaces y datos de contacto, etc. A modo de ejemplo, en los Países Bajos se han detectado 20 programas, 10 en Reino Unido, 12 Francia y 3 en España. El volumen total de financiación que recogen estos programas asciende a más 575 millones de €, oscilando entre programas pequeños de apenas 15.000 € y grandes programas de 72 millones de €.

Se ha realizado también una taxonomía de los temas de investigación urbana (a partir de las tres dimensiones de la sostenibilidad: social, ambiental y económica) y en base a ella han clasificado los 78 Programas detectados: 26 se refieren a sostenibilidad ambiental, 23 a gobernanza, 21 a vivienda, 20 a transporte e infraestructuras, 19 a planeamiento urbano, 14 a sostenibilidad social, 13 a sostenibilidad económica, 10 a educación y conocimiento, etc.

➤ WP3-Bloque de Trabajo 3. 'Identificación y análisis de los problemas estratégicos comunes'

Está liderado por la organización alemana TÜV. Uno de sus resultados principales ha sido la identificación a escala europea de las áreas temáticas prioritarias de investigación sobre sostenibilidad urbana. Para ello, y partiendo del análisis cluster realizado anteriormente bajo la dirección de NICIS, se comenzaron detectando 15 posibles líneas temáticas de investigación, a partir de las cuales se realizó un proceso de consulta a expertos tras el cual finalmente se establecieron las áreas prioritarias de investigación mediante un listado ordenado. A grandes rasgos, esto se llevó a cabo a través de una consulta dirigida por TÜV y realizada mediante el envío a nivel nacional de un cuestionario exhaustivo, para que fuera difundido entre los principales expertos y gestores de los programas nacionales de investigación más relevantes. Con las respuestas de cada uno de los países representados en el consorcio y con las recogidas del resto de los Estados Miembros (a través de los países participantes en URBAN-NET que actuaron como coordinadores regionales para recabar información

del resto de Europa), se elaboró el 'ranking' final de las posibles áreas temáticas de investigación, con el siguiente resultado:

- El fenómeno de la dispersión urbana frente a la ciudad compacta: reutilización integrada del suelo.
- Gestión urbana integrada a través de una gobernanza multisector y multiactor.
- Cambio climático y gestión de riesgos ecológicos.
- Entornos saludables, calidad de vida y espacios públicos.
- Proximidad, accesibilidad, transporte y movilidad.
- Estabilidad social y barrios desfavorecidos.
- Eficiencia energética y gestión de las infraestructuras.
- El futuro de las ciudades, competitividad y adaptación al fenómeno de la globalización.
- Gestión medioambiental y conducta social.
- Cambios demográficos: consecuencias y oportunidades para las ciudades.
- La inmigración y la diversidad como desafío y oportunidad.
- Patrimonio, identidad, cultura, turismo e imagen de marca.
- Ciudades 'menguantes' ciudades sometidas a fenómenos de reducción de población y actividad.
- Actividad comercial y concentración de la oferta.
- Modelos de vivienda y de ciudad en contextos urbanos diferentes.

Las prioridades identificadas en España mediante la consulta paralela realizada por el Ministerio de Vivienda a un panel de expertos⁵ nacionales vinculados con la investigación sobre sostenibilidad urbana resultaron parcialmente diferentes a las detectadas en Europa, señalándose como prioritarios los siguientes temas: primero, "proximidad, accesibilidad, transporte y movilidad" (que se había situado en quinto lugar en Europa); segundo (y coincidiendo con los resultados europeos), "gestión urbana integrada a través de una gobernanza multisector y multiactor"; tercero, "el fenómeno de la dispersión urbana frente a la ciudad compacta: reutilización integrada del suelo" (que había sido elegida en primer lugar en Europa); y, cuarto, "estabilidad social y barrios desfavorecidos".

⁵ En la consulta participaron un total de 25 expertos, profesionales, catedráticos, profesores e investigadores de varias universidades españolas estrechamente vinculados en su trabajo con programas de investigación sobre temáticas urbanas así como con proyectos de investigación y estudios

específicos. El perfil de los participantes era amplio y comprendía las principales disciplinas que operan en el medio urbano: arquitectos/urbanistas (8), geógrafos (4), economistas (3), juristas (3), sociólogos (2) y expertos en Ciencias Políticas (2).

Sin duda estas prioridades responden a la peculiar naturaleza de la problemática de nuestras ciudades y de las políticas urbanas españolas. Mientras el interés por los modelos urbanos y la comparación entre la ciudad compacta y la ciudad difusa, así como las cuestiones relacionadas con la gobernanza, fueron valorados como prioritarios tanto en Europa como en España, en nuestro país se consideraron también primordiales las cuestiones relacionadas con la movilidad y el transporte, así como con los barrios desfavorecidos y el desafío de la inmigración (situada en decimoprimer lugar en Europa). Por el contrario, en Europa se consideraron prioritarios los problemas relacionados con la calidad de vida y el espacio público, así como el cambio climático y la gestión de los riesgos ecológicos, que en España se situaron en las posiciones 7 y 12, respectivamente.

Estas divergencias pueden explicarse por una mayor preocupación a escala nacional por los temas relacionados con la integración social —y en concreto, por los barrios desfavorecidos y por la problemática asociada a la inmigración—, cuestiones mucho menos novedosas en Europa que en España, y que cuentan allí con una trayectoria larga y consolidada, pues vienen siendo desde hace años objetivos prioritarios de la investigación y sujetos preferentes de las políticas urbanas. Prácticamente lo mismo puede decirse sobre las cuestiones relacionadas con el modelo de movilidad, que resultaron ser las más importantes para nuestros investigadores, seguramente como fiel reflejo de los problemas sobre movilidad urbana que aún persisten en muchas ciudades españolas y de la necesidad de innovar en este campo a partir de la investigación.

Por el contrario, quizá el menor interés despertado en nuestro país por los temas asociados a la calidad de vida y al espacio público responda al buen estado relativo de la vitalidad urbana de nuestras ciudades.

Resulta chocante el bajo interés despertado en nuestro país por el cambio climático y la gestión de los riesgos ecológicos (que se situó en tercer lugar en Europa y en décimo en España), a pesar de ser la Península Ibérica una de las áreas que potencialmente se verá más afectada por sus efectos adversos, especialmente por la desertificación, las sequías y la subida del nivel del mar en toda la franja litoral.

⁶ Toda la información y conclusiones de este Seminario pueden verse en <http://www.eukn.org/urban-net/eventsandconferences/stakeholderworkshop2/index.html>.

⁷ Puede consultarse el borrador denominado "Discussion

Finalmente, destaca el consenso internacional sobre la menor importancia de una serie de temas, que o bien cuentan con una trayectoria más consolidada (como la concentración de la oferta comercial, la competitividad, el patrimonio, etc.) o bien son muy exclusivos de determinados países —y en concreto de Alemania—, como el fenómeno de las ciudades menguantes o el cambio demográfico.

Los días 10 y 11 de junio de 2008 se celebró un gran Seminario Internacional en Berlín⁶, donde se debatieron uno por uno los temas planteados, analizándose sus posibles conexiones, las medidas para potenciar las sinergias entre ellos y su respectiva influencia en la sostenibilidad local y global, etc. El objetivo final de todo este proceso de reflexión es la elaboración del Marco Estratégico Europeo de Investigación sobre Sostenibilidad Urbana⁷, que —tras pasar un período de información pública— está concluyéndose en la actualidad.

> **WP4- Bloque de Trabajo 4. 'Planificación y desarrollo de actividades conjuntas entre programas'.**

Este bloque está liderado por el ministerio francés MEDAD (Ministère de l'Écologie, du Développement et de l'Aménagement durables), con la ayuda de NICIS, y su función principal es la realización de actividades conjuntas entre los socios y de forma coordinada, entre las que destacan el planteamiento estratégico del futuro de URBAN-NET en el contexto de finalización y revisión del programa ERA-NET, así como la difusión de las actividades de URBAN-NET y su apertura a otros organismos y agentes que no participan directamente en el consorcio.

> **WP5- Bloque de Trabajo 5. 'Puesta en marcha de actividades transnacionales de apoyo a la investigación, incluyendo convocatorias conjuntas'.**

Este bloque está liderado por el centro de investigación sueco FORMAS y su principal actividad es el lanzamiento de convocatorias conjuntas de investigación de carácter transnacional. En este sentido, se ha concluido ya la realización de una convocatoria piloto (Pilot

Paper: Future Research Areas in the field of Urban Sustainability in the context of URBAN-NET" en http://www.urban-net.org/urban/live/binaries/urban-net/bulk/text/research_areas_for_national_engagement_draft_for-call.pdf

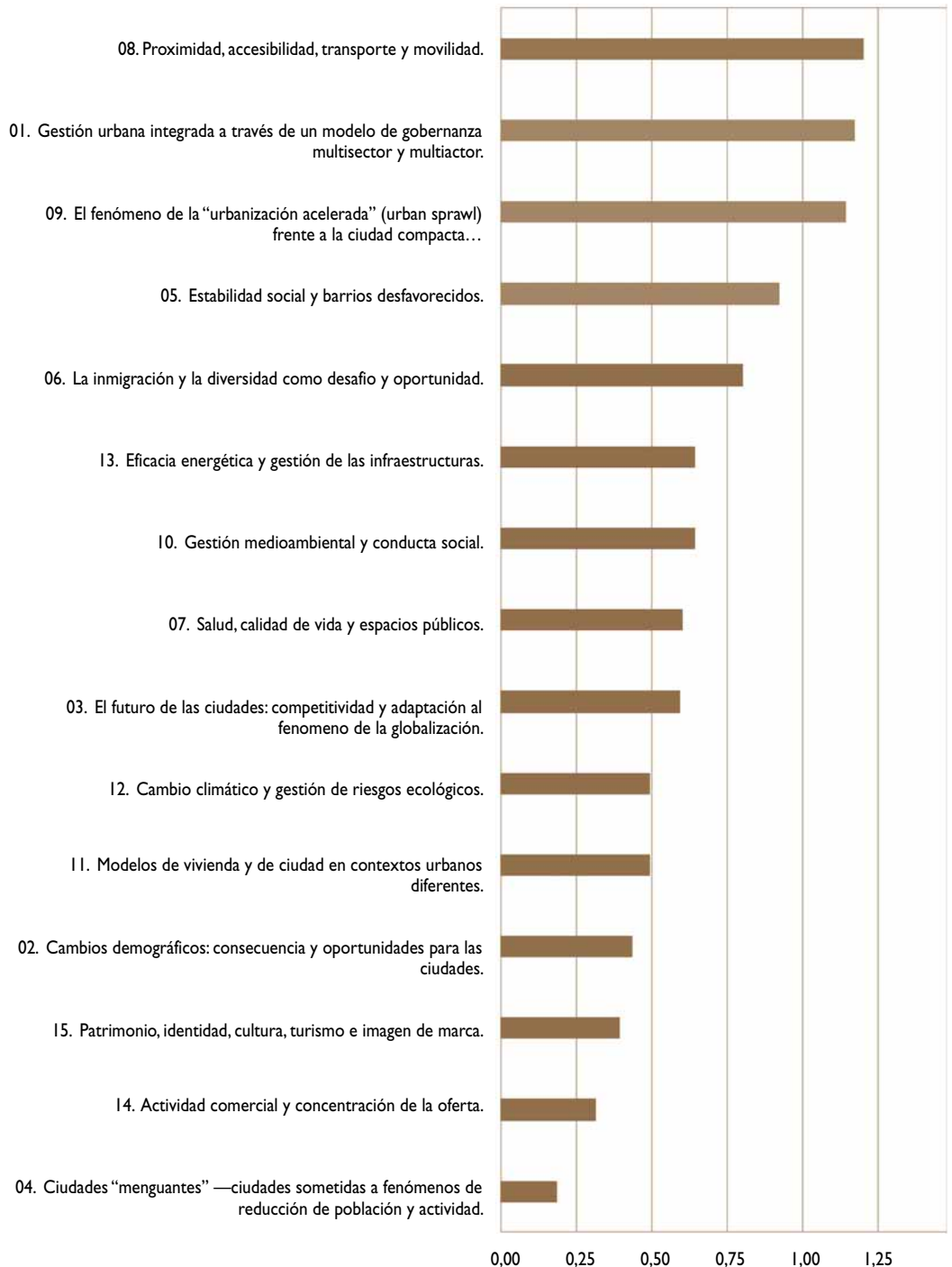


FIG. 3. Orden de prioridad o relevancia de las futuras áreas de investigación sobre temas urbanos en España

Accesible en http://www.eukn.org/espana/news/2008/02/no008_ConsultaUrbanNetES_1005.html

Fuente: Ministerio de Vivienda (2008). "Consulta sobre futuras áreas de investigación en materia de desarrollo urbano sostenible. Resumen de resultados. España".

Call), que se detalla en el epígrafe siguiente, y se va a trabajar a partir de ahora en la convocatoria final (Final Call).

Las Convocatorias URBAN-NET para la Investigación Transnacional en Europa sobre Sostenibilidad Urbana.

La *Pilot Call* o Convocatoria Piloto de investigación transnacional de URBAN-NET fue publicada el 15 de Enero de 2008, con un plazo de presentación de solicitudes hasta el 15 de Abril de ese año. En ella participaron 10 organismos de financiación, de 8 países europeos, con una bolsa presupuestaria de 3 millones de €. El tema principal de investigación de la convocatoria era muy abierto, enunciado bajo el lema del “desarrollo urbano sostenible”, aunque los proyectos presentados debían considerar prioritariamente la interacción entre funciones y sectores urbanos (por ejemplo entre economía, medio ambiente y vivienda), más que centrarse en los habituales enfoques parcelarios y sectoriales. En las bases se mencionaba por ejemplo, la “ciudad resiliente” como ilustrativa de la interconexión pretendida entre temas, al incluir las tres dimensiones económica, social-cultural y ecológica de la sostenibilidad, e implicar por tanto un enfoque multidisciplinar. Para otros ejemplos de temas se remitía al documento “*Discussion Paper: Future Research Areas in the field of Urban Sustainability*”, que se está elaborando paralelamente y que ya se ha comentado. Además debía demostrarse el “valor añadido” de la propuesta, en especial el interés en realizar un proyecto de carácter transnacional en lugar de varios nacionales.

En esta Convocatoria Piloto se establecieron dos modalidades de participación:

- Modalidad de Pre-investigación. Estaba dirigida a financiar actividades transnacionales preparatorias de investigaciones posteriores, como por ejemplo la preparación de conferencias, workshops o seminarios; la redacción de textos de revisión bibliográfica o “*State of the Art*”; o el trabajo previo para presentarse a la Convocatoria Final de URBAN-NET o al Séptimo Programa Marco (FP7) de la UE. Los proyectos presentados debían incluir miembros de 3

países (con un coordinador del equipo), si bien en ella podían participar también investigadores de países no incluidos en el consorcio de URBAN-NET, con la condición de que no solicitasen financiación. En realidad, sólo podía recibir financiación el coordinador del proyecto (proveniente del fondo puesto por su país de origen para la convocatoria), mientras que el resto de los investigadores participantes en cada proyecto se suponían que la recibirían de otras fuentes diferentes de URBAN-NET (de programas nacionales, o por la dedicación de parte de su tiempo como docentes o investigadores al proyecto concreto presentado).

- Modalidad de Investigación. A esta modalidad se debían presentar también equipos transnacionales formados por miembros de 3 países, encabezados por un coordinador. Mediante ella se podían financiar proyectos de investigación completos, con una duración de 2 años, recibiendo todos los miembros de los equipos elegidos financiación (nacional) a través de URBAN-NET. Descartada la posibilidad de establecer un fondo común de financiación o “common pot” (por las dificultades contractuales y de gestión económica derivadas de las laberínticas diferencias legales entre los mecanismos específicos de cada país), los investigadores son financiados directamente a través de la entidad financiadora de su país, de acuerdo con sus propias reglas nacionales. Esto significa que sobre un mismo proyecto, a cada equipo de investigadores se le aplican las reglas propias de cada país, según su nacionalidad. El hecho de que todos los investigadores debieran estar financiados por sus propias organizaciones nacionales implica que un proyecto no podía ser financiado (y, por lo tanto, resultar finalmente viable) a no ser que todos los participantes tuvieran financiación suficiente, lo que supuso que algunos proyectos evaluados por el comité científico como excelentes, encontrasen verdaderas dificultades para salir adelante, por haberse agotado los fondos de financiación nacional de alguno de los países que debían financiarlo⁸. En este sentido, las diferencias entre los fondos puestos por cada

⁸ Las cantidades totales solicitadas (6 millones de €) duplicaban los fondos comprometidos por los participantes. Solamente en Turquía y Rumanía, las cantidades nacionales asignadas para la convocatoria fueron superiores a las cantidades solicitadas por sus respectivos investigadores (y muy inferiores a los que tenían excelencia suficiente para ser financiados). Por el contrario, en Francia y Holanda las cantidades solicitadas por equipos nacionales en proyectos

evaluados como excelentes rebasó notablemente las cantidades comprometidas por estos países. Estas dificultades se resolvieron mediante procesos de negociación “ad hoc”, una vez realizada la selección, entre los organismos financiadores nacionales y los investigadores implicados, permitiendo viabilizar finalmente todos los proyectos que habían sido evaluados como excelentes (A) por el Comité evaluador internacional a costa de reducir la financiación total asignada a cada proyecto.

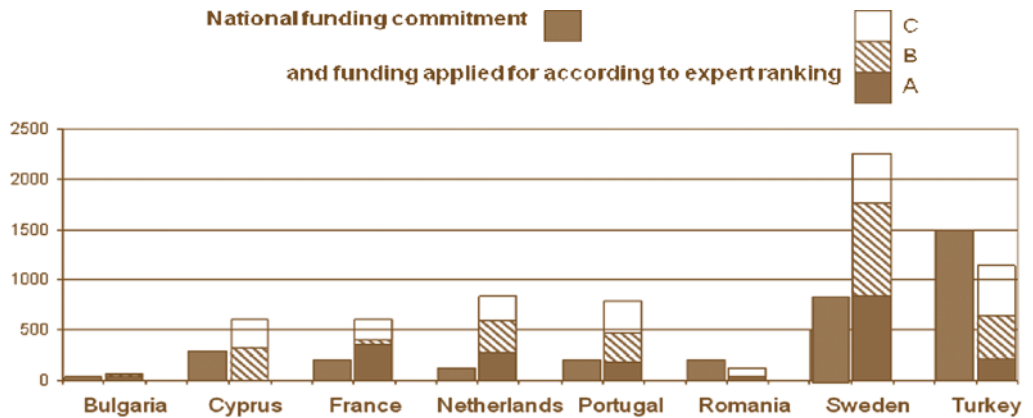


FIG. 4. Comparación (en miles de euros) de las cantidades comprometidas para financiación por los países participantes en la Convocatoria Piloto de URBAN-NET (en rojo) y las cantidades solicitadas por los proyectos presentados (en verde), clasificadas según el ranking de los expertos (A,B,C)

Fuente: FORMAS. Deliverable 5.2 "Experience from the URBAN-NET Pilot Call". (Borrador Inédito).

país y las cantidades solicitadas por sus respectivos investigadores pueden verse en el cuadro adjunto.

Las cantidades asignadas por los distintos países participantes para la Convocatoria Piloto de URBAN-NET fueron: Turquía, 1.500.000 €; Suecia, 500.000 €; Chipre 280.000 €; Francia, 200.000 €; Portugal, 200.000 €; Rumanía, 200.000 €; Países Bajos, 120.000 €; y Bulgaria, 30.00 €.

Todo el proceso de lanzamiento y coordinación de la convocatoria ha estado centralizado y coordinado por FORMAS (*Swedish Research Council for Environment, Agricultural Sciences and Spatial Planning*). La convocatoria se presentó y difundió exclusivamente on line, y la presentación debía hacerse de manera telemática a través de la web de FORMAS y en inglés. Para los investigadores resultó extremadamente útil la puesta en marcha por FORMAS de un "contact box" o tablón de contactos on line, mediante el cual podían buscarse socios internacionales⁹. Una vez cerrado el plazo de la convocatoria, FORMAS verificó el cumplimiento de todos los requisitos formales básicos de URBAN-NET, y remitió las propuestas pre-aceptadas a las respectivas autoridades nacionales, que comprobaron el cumplimiento de los requisitos específicos nacionales, así como la adecuación del presupuesto para llevar a cabo el proyecto y acomodarse a las cantidades presupuestarias disponibles en cada caso.

⁹ Fue utilizado por 55 equipos para buscar socios o anunciarse.

El proceso de evaluación científica de los proyectos comenzó con la definición de los criterios científicos y de relevancia que habría de aplicar el Panel de expertos internacionales que se consensuó por las organizaciones nacionales participantes, entre los que se encontraba no sólo la calidad científica de los equipos y de los proyectos (por ejemplo, la valoración de los objetivos del proyecto, las hipótesis y la metodología del trabajo, así como la competencia científica del consorcio de investigación), sino también la adecuación de los mismos con respecto a los objetivos estratégicos de URBAN-NET—recogidos en el texto de la convocatoria— y el carácter integral del enfoque del proyecto (primando las visiones multi-, inter- y transdisciplinarias). En base a estos criterios, el Panel internacional de expertos realizó una evaluación exhaustiva entre los meses de Abril y Septiembre de 2008 de todos los proyectos, clasificándolos cualitativamente según un ranking: A, B ó C¹⁰; y, finalmente, una propuesta de financiación condicionada por las limitaciones de los fondos nacionales disponibles.

En base a esta propuesta —tácitamente vinculante para las autoridades nacionales financiadoras, que no obstante siempre mantenían en última instancia su soberanía—, las autoridades nacionales tomaron en Octubre de 2008 las decisiones definitivas de financiación y a partir de ellas, comenzaron a formalizar los

¹⁰ A: Nivel excelente, financiación prioritaria. B: Financiación no prioritaria. C: No financiables.

procedimientos de contratación directamente con sus respectivos equipos nacionales de investigadores, que han comenzado a desarrollarse a partir de Noviembre de 2008, y que tendrán una duración de 2 años (hasta 2010).

Todo el procedimiento de la Convocatoria Piloto puede consultarse en la web de URBAN-NET y de FORMAS, así como el listado final de los proyectos seleccionados. En total se presentaron 24 proyectos, y más de 70 equipos con un total de 170 investigadores. De los 8 proyectos presentados a la modalidad de Pre-Investigación se seleccionaron los 5 titulados: "Género, diversidad y sostenibilidad urbana"; "CURE: Industrias culturales y resiliencia urbana, un análisis multinivel de la contribución de la industria cultural a la resiliencia urbana"; "Red de investigación para ciudades neutrales al (cambio) climático"; "La influencia potencial del cambio climático en el stress térmico de los edificios y ciudades en Europa" y "Dilemas de la democracia urbana en red: redes funcionales, igualdad política y élites locales en una

perspectiva comparada". Por su parte, a la modalidad de Investigación completa se presentaron 16 solicitudes, financiándose 6: "Integrando los servicios de los ecosistemas en el planeamiento urbano"; "Supercities: Políticas sostenibles de uso del suelo para ciudades 'resilientes'"; "DEGRA-CO: Vectores del proceso de degradación en los grandes conjuntos de vivienda privatizados y construidos durante los años 50-90. Métodos de diagnóstico sobre las condiciones de vida"; "REPLACIS: el planeamiento al por menor de la sostenibilidad urbana"; "Turismo urbano y cambio climático"; y "Hacia una optimización del planeamiento urbano y los parámetros arquitectónicos para el uso de la energía en las ciudades Mediterráneas".

Por último, debe destacarse que la "Final Call" o Convocatoria Final de Investigación Transnacional sobre Sostenibilidad Urbana en Europa está siendo preparada en la actualidad, con el objetivo de presentarse y abrirse después del verano de 2009.

BIBLIOGRAFÍA:

ESPAÑA. MINISTERIO DE VIVIENDA (2008): "Consulta sobre futuras áreas de investigación en materia de desarrollo urbano sostenible. Resumen de resultados. España". Accesible en http://www.eukn.org/espana/news/2008/02/no008_ConsultaUrbanNetES_1005.html

EXPERT REVIEW GROUP (2007): "ERA-NET Review 2006". Accesible en: ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/coordination/docs/era_net_review_report_dec2006_en.pdf

NICIS INSTITUTE (2007): "Deliverable 2.1 "Basis for identifying and comparing national and regional urban research programmes". Accesible en <http://www.urban-net.org/binaries/urban-net/bulk/text/deliverable-2-1-final.pdf>

— (2008): *Deliverable 2.5*. "A comparative analysis of national and regional urban research programmes in Europe". Accesible en http://www.urban-net.org/binaries/urban-net/bulk/text/d2-5_final.pdf