

Es necesario realizar investigaciones sobre la realidad urbana latinoamericana, a partir de las siguientes cuestiones:

- Tierra vacante y dispersión/ densificación urbana: formas que adopta la configuración urbana en virtud de la existencia previa de vacíos urbanos y su utilización a través de nuevas inversiones urbanas. Consecuencias para la población y los costos de funcionamiento urbano.
- Tierra vacante y políticas de regularización: posibilidad de utilizar los vacíos existentes en aquellos casos en los cuales es necesario relocalizar población, por altas densidades o riesgos.
- Explicación de la configuración urbana por los procesos que han dado lugar a la existencia de una cantidad más o menos importante de tierra vacante. El poder de retener tierra por parte de los diferentes propietarios de la misma y el rol jugado por el Estado.
- Elaboración de tipologías de tierra vacante, por cada área urbana, para posibilitar el planteo de políticas para cada una de ellas, de acuerdo a las objetivos urbanos y los diferentes actores que intervienen.
- Tierra vacante y calidad ambiental: analizar el potencial de los vacíos para mejorar la calidad ambiental, ya sea en forma de constitución de áreas verdes a escala barrial o urbana; o disminución de riesgos, entre otros.
- Tierra vacante y posibilidades de inversión, según diferentes escalas de la misma y distintos usos urbanos o periurbanos. Relación con la dinámica del sector inmobiliario, en cada realidad y período temporal estudiado.
- Evaluación de políticas de tributación y su relación con la tierra vacante. Tierra vacante y deudas tributarias: políticas posibles.
- Impactos ambientales de utilización de la tierra vacante, según diferentes escalas de inversión y tipos de uso.

Estos estudios podrían convertirse en insumos para la definición de políticas urbanas en términos amplios (regulación del sector privado; utilización de tierras públicas; articulación con políticas tributarias; con inversiones articulando intereses de diferentes sectores privados y sector público), tendientes a una mayor equidad socio espacial.

Buenos Aires, marzo de 2006

Argentina

Rubén PESCI

Corresponsal. La Plata

“¿SUCESOS ARGENTINOS?”

Entre 1945 y 1955 (década de los 2 primeros gobiernos peronistas) existió una película de noticias, creo que mensual, donde se divulgaban los principales “sucesos” argentinos del período.

Argentina está recomenzando a producir “sucesos”, esta vez con un corte quizás menos propagandístico (recordemos que la Iglesia fue precursora de esta práctica divulgadora algo maniqueísta, cuando creó “Propaganda Fide” al inicio de la Contrarreforma). De sucesos se trata; sólo es preciso distinguir la noticia del contenido, para ver con mayor claridad. Veamos algunas noticias notables:

Vivienda: se han vuelto a proyectar y construir muchas viviendas destinadas a sectores de menor capacidad adquisitiva; esto dinamizó la economía y el empleo. Pero se utilizan criterios obsoletos de proyectación y gestión: viviendas individuales, con lote propio, entregadas llave en mano... Cero participación, cero reflexión tecnológica, cero sustentabilidad sobre el empleo de sus ocupantes o sobre la autosustentabilidad alimentaria de sus ocupantes, cero reflexión sobre la localización de estos “ghetos” de pobres...

Infraestructura: se han reiniciado las inversiones en grandes obras, rutas en especial. Pero otra vez en un esquema obsoleto, privilegio del transporte sobre ruedas por sobre el

transporte ferroviario o marítimo, mucho más sustentables. Después de un inicio de gestión presidencial bajo la seducción de la recuperación del sistema ferroviario, se ha pasado a una meseta de aparente parálisis.

Planificación: se Creó un Ministerio con ese nombre y se está realizando un Plan de Ordenamiento Territorial, que lleva ya años de gestación.

Pero nada se sabe de planes de desarrollo ni de planes estratégicos (a excepción del caso del Turismo, del cual ya escribimos en una Corresponsalía anterior).

Así podríamos seguir, en temas como salud, educación, cultura, deportes, industria. La misma historia: algunos gestos políticos versus ausencias de políticas. Parece tratarse de la hegemonía del mercado sin planificación, pero con algunas facetas de atenuación vía al asistencialismo de Estado.

La ausencia de políticas es la ausencia de ideas, planes, previsión y sustentabilidad. Es un país enmarcado en “lo que sea posible” en lugar de “en lo deseable”, y por lo tanto sujeto a embates de coyuntura que amenazan continuamente sacarlo de un cauce de productividad que le es una matriz

conocida y casi natural, pero fragilizada por décadas de destrucción de su sistema institucional, de su sistema productivo.

Una gran excepción (la más notable quizás) a estos sucesos mal, sucedidos, es la lucha civil por esclarecer si se deben hacer o no, y cómo, las enormes papeleras que proponen Uruguay sobre sus riberas del río del mismo nombre. Fueron muchos meses (¿6?) de reclames por esclarecer los impactos ambientales que causarían, donde las poblaciones de las ciudades ribereñas argentinas se unieron para prevenir lo que podría ser una fuerte amenaza a la sustentabilidad de la región del Bajo Río Uruguay, en especial en la biodiversidad acuática y el turismo.

Pero llegó un día en que ese reclamo ocupó las páginas de tapa de los grandes diarios y provocó la reacción del propio Presidente Kirchner, tarde, reactiva, pero reacción al fin. Y ahora comienzan las negociaciones binacionales reales.

En mi país un tema ambiental prevenible nunca levantó tanto borrasca!. Bienvenida sea. ¿De allí nacen las políticas? Mejor sería que sólo fueran necesarios suaves vientos preventivos de cambio, inspirados por una visión transformadora.

Junio 2006