

El impacto territorial de los problemas globales: un análisis geográfico

Antonio DOVAL ADÁN

Profesor del Departamento de Geografía. Universidad de Santiago de Compostela

RESUMEN: La pobreza y el analfabetismo, los conflictos bélicos y las disputas territoriales, el narcotráfico y las redes internacionales de delincuencia y terrorismo, así como la contaminación y degradación del medio ambiente se han convertido en auténticos problemas globales, de gran relevancia social a escala mundial, que exigen la participación activa de los principales países y organizaciones internacionales en favor de una planificación global y en común del espacio geográfico, cada vez más necesaria. En este sentido, la presente comunicación reflexiona y profundiza en la naturaleza, magnitud y dimensión espacial de estos grandes problemas geopolíticos y geoeconómicos que afectan y ponen en peligro la estabilidad y el equilibrio del mundo actual, además de generar tensiones y profundos impactos territoriales.

Descriptores: Globalización. Análisis espacial. Desequilibrios territoriales. Sostenibilidad.

I. INTRODUCCIÓN

Vivimos en un mundo cada vez más interdependiente y globalizado en el que las conexiones entre pueblos y lugares se acentúa como consecuencia de la implantación masiva de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (CASTELLS, 2000 y 2001). De este modo, en lo económico se nos presenta un mundo marcado por la intensificación de los flujos financieros y tecnológicos sin fronteras; en lo cultural el modo de vida occidental, basado esencialmente en la potenciación del consumo, se impone de manera progresiva a otras culturas; y en lo político se detecta una clara tendencia a la disminución del poder del Estado-nación en beneficio de las Organizaciones Supranacionales (ya sean regionales o mundiales) y de las grandes empresas multinacionales. Así, éstas últimas, en

estrecha colaboración con la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, se han convertido en las verdaderas protagonistas e impulsoras del proceso de mundialización del sistema capitalista, con sus variantes neoliberales, en la práctica totalidad de los rincones de nuestro planeta.

Con todo ello, asistimos a la formación de un gran espacio económico al que Marshall McLuhan bautizó ya en 1968 como «aldea global», donde el mundo entero se convierte en un gran mercado libre, organizado básicamente en torno a tres grandes áreas económicas (América del Norte, Asia-Pacífico y Unión Europea) (PALAZUELOS & *al.*, 2002), con estructuras políticas y económicas prácticamente uniformes, y en el que los distintos acontecimientos diarios, independientemente donde se produzcan, tienen una repercusión global en tiempo real.

Dentro de este contexto geoeconómico y político caracterizado por la creciente

expansión de la llamada nueva economía, en la que aparentemente el capital, la producción, la dirección, los mercados, el trabajo, la información y la tecnología operan sin tener en cuenta las fronteras físicas de los países y territorios, resulta necesario identificar y analizar los principales problemas geopolíticos y económicos, de gran relevancia social, que dificultan el desarrollo mundial en su conjunto: la pobreza y el analfabetismo, las disputas territoriales y los conflictos bélicos, el narcotráfico y las redes internacionales de delincuencia y terrorismo y, finalmente, la contaminación y degradación del medio ambiente. Conocer desde una perspectiva geográfica la dimensión y naturaleza de estos graves problemas globales, que amenazan seriamente los pilares sobre los que se asientan las sociedades modernas y que afectan incluso a la propia supervivencia y seguridad del ser humano, constituye una tarea esencial para comprender y entender mejor el mundo en que vivimos y asegurar la estabilidad de un sistema mundial de extraordinaria complejidad (NOGUÉ & *al.* 2001: 95-155), que precisa, en opinión de otros autores (CASTELLS, 1999; ALBIÑANA, 1999), de mecanismos eficaces de gobierno que planifiquen el territorio y la justicia a escala planetaria. Todo ello constituye el objetivo prioritario de este artículo que, a modo de síntesis y ensayo sobre la problemática mundial, se ha basado en los informes anuales difundidos por diferentes organismos internacionales y en los trabajos de investigación y estudios monográficos, publicados durante los últimos años, que se detallan en la bibliografía.

2. LOS GRANDES PROBLEMAS GLOBALES

A los efectos prácticos de este artículo, problema global es todo aquel que, independientemente de su origen, naturaleza y localización geográfica, tiene una repercusión universal, capaz de interferir, de manera directa o indirecta, en el funcionamiento del sistema mundial. Desde esta perspectiva, y admitiendo las dificultades técnicas que entraña realizar una completa clasificación de todos los problemas que podríamos considerar como

globales, en los apartados que siguen, me limitaré a describir la magnitud y el impacto territorial generado por los cuatro principales problemas que, desde mi punto de vista, tienen una mayor relevancia e interés social en el escenario internacional.

2.1. La pobreza y el analfabetismo

Durante los dos últimos años se han publicado numerosos estudios e informes que dan testimonio de la situación de la pobreza en el mundo. Uno de ellos, y quizás el más citado, es el conocido «Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza», elaborado por el Banco Mundial, donde se indica que 2.800 millones de personas (el 46% de la población mundial) vive con menos de dos dólares diarios. De ellos, alrededor de 1.200 millones, que suponen una quinta parte de la humanidad, tienen que conformarse sólo con un euro diario. Los últimos datos difundidos en la Conferencia Mundial sobre Desarrollo Sostenible celebrada en Johannesburgo, estiman que unos 4.000 millones de habitantes viven con tres euros al día. En ambos casos se trata de un grupo de personas que carecen de instalaciones de saneamiento adecuadas o de redes e infraestructuras de agua potable en condiciones aceptables (FIG. 1). Incluso las cifras que suministra periódicamente las Naciones Unidas sobre el «Índice de Desarrollo Humano» van más allá al estimar que frente a los poco más de 1.000 millones de personas que viven satisfactoriamente, el resto de la humanidad subsiste con muchas dificultades o en la necesidad. De hecho, las 356 personas más ricas del mundo igualan los ingresos del 45% de la humanidad (CASTELLS, 1999). Más aún, tan sólo 15 de esas personas tienen activos financieros y patrimoniales que superan el Producto Interior Bruto total del África Subsahariana, y los 32 multimillonarios con más recursos económicos superan el PIB total de Asia meridional. Esto explica que sólo el 1% de la población más rica posea tanto como el 57% de la humanidad.

Estos porcentajes, reflejados en los sucesivos informes anuales del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2002), son esclarecedores, por sí

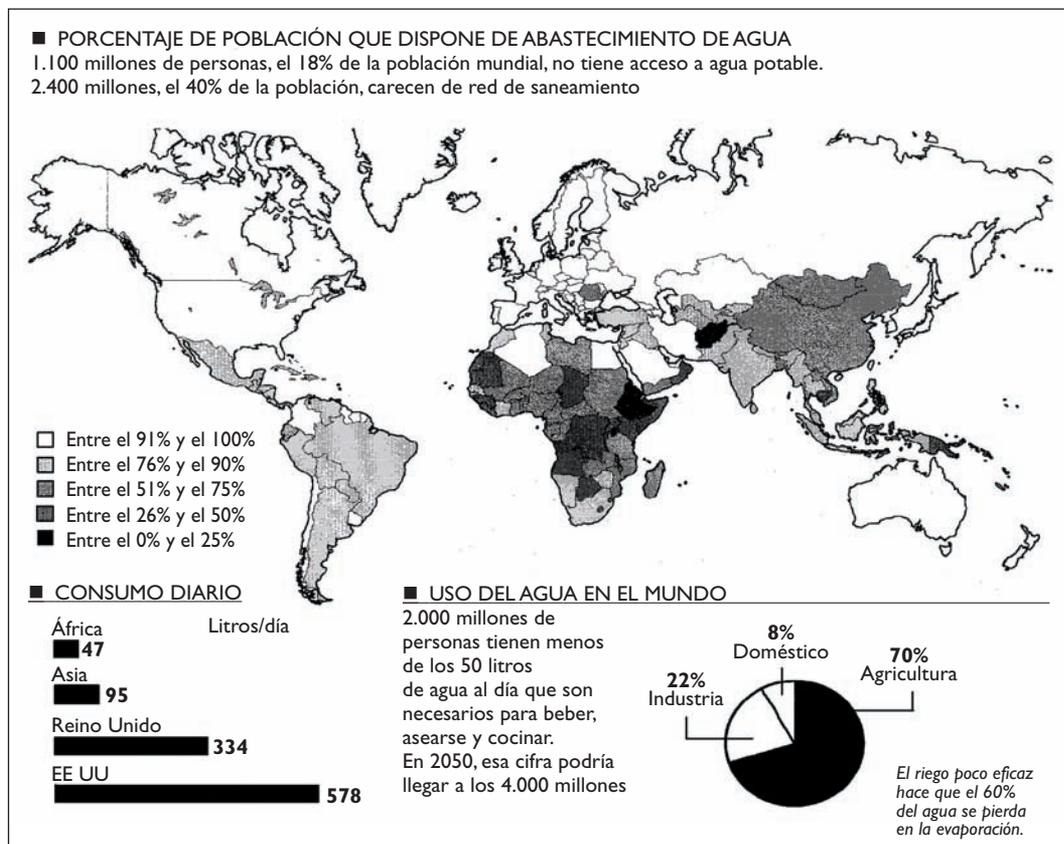


FIG. 1. Acceso y utilización del agua en el mundo

Fuente: ONU y El País (17-03-2003: 33).

mismos, del tremendo contraste existente entre la riqueza de los más ricos en comparación con lo que se requiere para lograr el acceso universal a los servicios sociales básicos en los países más pobres. Se estima que el coste necesario para lograr y mantener la universalización de la enseñanza básica, la atención sanitaria elemental, las necesidades alimenticias y de agua potable y saneamiento, asciende, aproximadamente, a 50.000 millones de dólares por año. Este importe es inferior al 5% de la riqueza combinada de las 225 personas más adineradas del planeta.

La situación a nivel mundial es extremadamente preocupante si tenemos en cuenta que de los 6.300 millones de personas que actualmente habitan la tierra, menos del 20% vive en los países desarrollados donde se concentra el 81% del PIB mundial, el 82% de los mercados de exportación y del comercio mundial, el 86% del consumo total mundial y

el 74% de las líneas telefónicas que hay en el mundo. Así, mientras Estados Unidos, Suiza y Suecia cuentan con una media de 600 líneas por cada 1.000 habitantes en países como Camboya, Chad o Afganistán, por poner un ejemplo representativo, la media es de una línea por cada 1.000 habitantes. Se calcula que el 63% de la población mundial no ha hecho nunca una simple llamada telefónica y 1/3 carece de electricidad, al tiempo que el fenómeno de internet se ha convertido en un privilegiado instrumento tecnológico utilizado apenas por el 5% de los habitantes del planeta (CASTELLS, 2001). Mientras tanto, los siete países más industrializados acaparan, con sólo el 12% de la población mundial, el 70% del PNB de la tierra.

A pesar de que las bolsas de marginación social son palpables también en el mundo desarrollado (ROMERO & PÉREZ & GARCÍA 1992), donde tenemos constancia de que

actualmente viven prácticamente unos 220 millones de personas por debajo del umbral de la pobreza (50 en la Unión Europea, algo más de 46 en Estados Unidos y casi unos 120 millones en la Federación de Rusia y demás países de Europa Central y Oriental (CLAIRMONT, 1999: 161; TAIBO, 2002: 146), la miseria y la pobreza más absoluta afecta sobre todo al África Subsahariana, al Sur y Sureste asiático y América Latina. En estos espacios geográficos se localizan la mayor parte de los más de 300 millones de niños no escolarizados que son explotados laboralmente y los casi 1.000 millones de personas analfabetas que se ven afectadas por el hambre, la desnutrición y las enfermedades endémicas (el sida, la malaria, el cólera y la tuberculosis), principales causantes de las altas tasas de mortalidad que todavía se registran en el Tercer Mundo, tal y como se recoge en diferentes informes y estudios realizados al respecto (ROMERO & PÉREZ, 1992; VV. AA., 1999; MORO, 1999; y UNESCO, 2002). A este respecto señalar las devastadoras consecuencias económicas derivadas del avance del sida en todo el mundo, pero sobre todo en África, donde se registra el 70% de los casos afectados. Recordemos que esta pandemia, que ya se ha cobrado 33 millones de víctimas desde su origen (alrededor de unos 3 millones de fallecimientos anuales), está presente en más de 44 millones de personas que actualmente son portadores del denominado Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida en el mundo. Mas recientemente, en la última Cumbre Mundial sobre la Alimentación, celebrada en Roma durante el mes de mayo de 2002, se puso de relieve que cerca de 20 millones de personas mueren cada año en el mundo debido al hambre y a las enfermedades con ella relacionadas, mientras un asombroso 36% del cereal mundial y los dos tercios de los cereales totales exportados por Estados Unidos se destinan exclusivamente a la alimentación de ganado de países desarrollados en vez de alimentar a gente que pasa hambre (RIFKIN, 2002).

¿Por qué se producen estas profundas desigualdades socioeconómicas y territoriales en el mundo, que pueden derivar en el futuro en violentos enfrentamientos sociales? Recientes estudios (GEORGE, 2001; STRANGE, 2002 y STIGLITZ, 2002) coinciden en señalar que la política económica diseñada por las

principales Organizaciones Internacionales (OCDE, OMC, BM y FMI), y por el propio Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, al servicio de los intereses de las grandes corporaciones multinacionales, es la responsable de las grandes diferencias en el nivel de vida de los ciudadanos. Para los autores citados, estamos ante una globalización mal gestionada que está provocando efectos devastadores en los países en desarrollo. No obstante, estos Organismos e Instituciones no son los únicos responsables de los males que afectan al Tercer Mundo. En esta línea de pensamiento, el profesor José M^a. Tortosa puntualiza en sus trabajos que el problema del hambre y del llamado subdesarrollo (TORTOSA, 2002) sólo se solucionará cuando se cambien las políticas hacia los países subdesarrollados y las élites económicas, políticas y militares de los países pobres abandonen su actividad igualmente depredadora y pongan remedio a los altos índices de analfabetismo absoluto que afectan a la población de sus respectivos países. No olvidemos que la educación permite generar una mano de obra más formada y flexible, con niveles de productividad más elevados y una mayor disposición para promover e integrar prácticas innovadoras que faciliten los procesos de desarrollo a implantar en los países más pobres y deprimidos. Prueba de ello es que, según investigaciones del Banco Mundial, sólo con recibir cuatro años de educación primaria, los agricultores aumentan su producción en un 10%, lo que puede suponer, como es natural, salir de una situación de hambre. La educación se convierte así en el principal elemento a impulsar en los países atrasados para contribuir a su despegue y desarrollo, porque si no se educa y forma a las personas, de nada sirve todo lo demás. Esa educación pasa, necesariamente, por una formación orientada hacia la valorización de sus recursos, el conocimiento de sus potencialidades productivas y territoriales, el aprovechamiento económico de sus bienes y riquezas naturales. Es decir, por una formación para el desarrollo local y endógeno.

Los altos índices de analfabetismo que todavía arrastran numerosos países africanos, árabes y asiáticos, algunos con porcentajes superiores al 50% de la población

total (como así sucede en la República Centroafricana, República del Congo, Eritrea, Etiopía, Somalia, Haití, Afganistán, Pakistán, Bangladesh, o incluso en la propia India, donde el 55% de las mujeres son analfabetas), constituye un serio obstáculo para acometer proyectos de desarrollo integral del territorio en el Tercer Mundo. En este sentido, la educación elemental y básica se ha convertido ya en otro importante frente abierto en el mundo, que requiere la colaboración de las economías más poderosas y de los organismos internacionales encargados de canalizar la cooperación social y de mejorar las condiciones de vida del conjunto de la humanidad.

Los intentos por combatir la pobreza en el mundo, a través de la aprobación de numerosos programas y la creación de Organismos Internacionales específicos, ha propiciado también la eclosión de un elevado contingente de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) para el Desarrollo. Estas organizaciones privadas, financiadas mayoritariamente mediante las ayudas oficiales al desarrollo que los Estados ricos destinan anualmente a los países más pobres, han adquirido una notable relevancia en el concierto internacional, ya no sólo por ser los principales gestores de esas ayudas, materializadas en proyectos formativos, humanitarios y sociales de distinta naturaleza, sino también al convertirse en destacados grupos de presión social (FORO SOCIAL MUNDIAL, 2002), que propugnan, entre otras medidas, la implantación de la polémica tasa Tobin (ATTAC, 2002), que al gravar con el 0,1% todas las transacciones financieras lograría recaudar anualmente unos 166 mil millones de dólares, dos veces más que la suma anual necesaria para erradicar la pobreza extrema; y la adopción de un nuevo marco ético que presida las futuras actuaciones de los Organismos Internacionales encargados de dirigir el complejo sistema económico mundial.

Sin embargo, la realidad nos demuestra que se está muy lejos de conseguir ese objetivo debido a la falta de interés por parte de los países desarrollados y principales grupos financieros internacionales. Así, y a pesar de que los países industrializados acordaron dedicar un 0,7% de la renta nacional a la Ayuda Oficial al Desarrollo, sólo Holanda, Noruega, Suecia y Dinamarca han

cumplido firmemente esa promesa, rebasando incluso ese porcentaje. No sucede así con otros países avanzados cuya aportación no suele superar el 0,3%, entre ellos países tan significativos por su riqueza y alto grado de desarrollo humano como Estados Unidos y Japón.

2.2. Los conflictos bélicos y las disputas territoriales

A pesar de que en el plano geopolítico internacional Estados Unidos se ha convertido en el país más poderoso de la tierra, ejerciendo una supremacía aplastante en cinco grandes campos (político, económico, militar, tecnológico y cultural), con capacidad para intervenir en áreas geográficas en crisis y dominar el espacio global, al disponer de una basta red de 24 bases militares estables, repartidas por los cinco continentes (GONZÁLEZ, 2002), y alrededor de 110 satélites militares operativos, frente a 40 que posee Rusia y otros 20 el resto del mundo, los conflictos armados de diversa índole no han dejado de producirse a lo largo del último decenio (en torno a 60 entre 1989-1999) (ver FIG. 2), poniendo en peligro la estabilidad y seguridad mundial (RAMONET, 1999 y 2002), lo que ha provocado centenares de miles de muertos y más de 23 millones de refugiados (ACNUR, www.unher.ch).

A finales del año 2002, según se recoge en el informe anual elaborado por el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos para la Paz de Estocolmo (<http://www.sipri.se>), el número de conflictos armados que seguían activos ascendía a 24, la mayor parte de los mismos situados en África, Oriente Medio y Asia (PRADOS, 2002). Entre los focos que entrañan un mayor riesgo para la estabilidad del sistema económico internacional cabe citar el enfrentamiento casi permanente que el Estado de Israel mantiene contra los palestinos y sus amigos árabes, principales productores de crudo y claro epicentro de inestabilidad geopolítica (Oriente Medio acapara el 66% de las reservas petrolíferas mundiales conocidas); las disputas entre la India y Paquistán, dos grandes potencias atómicas, por el control de la rica región de Cachemira; y en general las guerras civiles que se libran en distintos puntos estratégicos del Cáucaso por el dominio de las rutas de



FIG. 3. Red de infraestructuras petroleras instaladas o previstas en la región del Mar Caspio

Fuente: National Geographic (1999). Suplemento cartográfico, vol. 4, n.º 5, mayo.

mafiosos o paramilitares condicionan la vida de los grupos humanos que habitan esos territorios.

2.3. El narcotráfico y las redes internacionales de delincuencia y terrorismo

La expansión de las actividades ilícitas ha experimentado un fortísimo incremento a lo largo de los últimos 50 años, cristalizando en la formación de poderosas e influyentes organizaciones criminales transnacionales, perfectamente organizadas en red, que operan en varios sectores productivos a la vez, aprovechándose de las ventajas que proporcionan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como de los procesos desreguladores impulsados a través de la globalización económica y de las

facilidades concedidas a la libre circulación de capitales a nivel mundial. Su campo de actividad se centra en las especulaciones financieras, el comercio de armas y de material nuclear, el narcotráfico, el tráfico de personas y de órganos humanos y en el desarrollo de una variada y amplia gama de actividades ilegales que condicionan las libertades y la vida diaria de millones de ciudadanos en el mundo.

Estos grupos mafiosos y organizaciones criminales han acumulado un poder sorprendente, llegando a interferir y a hipotecar la acción de gobierno de numerosos Estados: Colombia, Bolivia, Tailandia, México, Federación de Rusia y las antiguas repúblicas soviéticas, a las que Robert Kaplan denomina «Estados bazar», por el hecho de estar controlados, en buena medida, por las mafias locales de carácter étnico muy marcado (KAPLAN, 2000 y EDWARDS, 2002). Incluso, en

diferentes estudios, se pone de manifiesto que Japón se ha visto seriamente afectado por las acciones llevadas a cabo por la mafia del país, al ser la responsable de la crisis que afectó al sector bancario nipón. Del mismo modo, la desaparición en Rusia, durante el mandato de Boris Yeltsin, de 400 toneladas de uranio enriquecido, todavía no recuperadas, suficientes para equipar 16.000 cabezas nucleares; así como el hecho comentado por Manuel Castells, en el volumen 3 de su conocida trilogía, de que a finales de los años noventa el 50% de los bancos y el 80% de las empresas conjuntas tenían conexiones estables con organizaciones mafiosas, y que casi todas las pequeñas empresas rusas pagaban cuotas de protección a bandas criminales y lo mismo hacían entre el 70 y el 80% de los bancos y las grandes empresas (CASTELLS, 1999: 207-217), ponen en evidencia la debilidad de las estructuras estatales de poder establecidas para hacer frente a los procedimientos y sofisticados métodos utilizados por las redes mafiosas, que cada vez incorporan a sus filas a jóvenes prodigiosos (economistas, abogados y a destacados profesionales universitarios), para mejorar sus sistemas de comercialización, maximizar el rendimiento y alcance de sus operaciones y burlar el control de las autoridades fiscales.

Entre las actividades que han alcanzado proporciones gigantescas están las relacionadas con la producción, el tráfico y el consumo de estupefacientes. La elaboración de este tipo de sustancias se ha convertido en una auténtica industria global, con ramificaciones estratégicas en cada uno de los cinco continentes. Entre los lugares de producción destacan el denominado triángulo dorado (Birmania, Laos y Tailandia), la región de la media luna dorada (integrada por Afganistán, Irán y Pakistán), en ambos casos nos encontramos con los grandes productores mundiales de opio. A este grupo hay que añadir la fuerte actividad productiva que se desarrolla en países como Marruecos, Colombia, Bolivia, Perú y México, donde la producción y venta de narcóticos se ha convertido en una forma de vida. En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas calcula que en todo el mundo hay unos 50 millones de consumidores adictos a las drogas duras en sus distintas modalidades, estimando el valor del tráfico ilegal en 500.000 millones de dólares anuales, casi un monto similar al que genera el negocio del turismo internacional a nivel mundial (BBC, 2002).

El consumo de estupefacientes, tal y como se puede apreciar en la FIG. 4, es



FIG. 4. La industria global del narcotráfico: principales lugares de consumo de narcóticos

Fuente: BBC Mundo (2002).

especialmente intenso en las grandes ciudades y en las principales aglomeraciones urbanas existentes en el mundo, sobre todo en aquellas que se localizan en los países más desarrollados, si bien hay que decir que en los últimos años se detecta un significativo desplazamiento y propagación del consumo hacia ciudades emergentes del tercer mundo (Dushanbe, Hanoi y Nairobi) lo que tiende a incrementar los conflictos sociales y los desajustes estructurales ya de por sí difíciles de combatir en estos espacios caracterizados por la proliferación de asentamientos espontáneos y crónicamente marginales.

Con los ingresos procedentes de estas actividades se financian determinados grupos guerrilleros y señores de la guerra que operan en Colombia, Perú y diversos países africanos y asiáticos, así como las células de algunos grupos terroristas internacionales. Si bien las vías de financiación de estos últimos son muy diversas, el narcotráfico es una de las fundamentales, ya que la propia globalización, la desregulación bancaria, los paraísos fiscales y los acuerdos de libre comercio ofrecen herramientas hechas a la medida de las narcomafias.

Otro campo de actuación, especialmente relevante, que está adquiriendo dramáticas consecuencias sociales, es el tráfico de personas y de inmigrantes ilegales (NAIR & *al.* 2000 y RODRÍGUEZ, 2002). Según un informe del Consejo de la Unión hecho público durante la Cumbre de Sevilla, sólo en la Unión Europea entran cada año unas 500.000 personas ilegales, de la mano de redes de traficantes, estimándose en 3 millones de personas el total de residentes en la Unión Europea que carecen de documentación en regla. Los analistas van más allá, al considerar que cerca de 25 millones de emigrantes subsaharianos ya se han puesto en marcha para entrar en Europa con el apoyo de las redes internacionales de traficantes, utilizando para ello todos los medios a su alcance (PERAL, 2001). La situación es similar en los Estados Unidos, donde la Agencia Central de Inteligencia reconoce en un informe que alrededor de 6 millones de inmigrantes están en situación irregular (la mayoría de nacionalidad mexicana) y que más de 50.000 mujeres y niños llegan cada año a ese país con promesas falsas. Una vez

introducidos en el país, son obligadas a ejercer la prostitución, a trabajar en condiciones de esclavitud y a otras actividades fuera de la Ley. Muchas de las víctimas son menores de edad que proceden de Asia y África donde son prácticamente vendidas a bajos precios por sus propias familias a los traficantes. Ya en las ciudades de destino, se les obliga a servir como esclavos en el servicio doméstico. El citado informe añade que a nivel mundial, entre 700.000 y un millón de mujeres y niños son víctimas de este contrabando de seres humanos cada año; y que el problema tiende a aumentar en EE.UU y Europa, principales lugares de destino (EL PAÍS, 03-04-2000: 36). Estas redes de traficantes de seres humanos, que también utilizan la red internacional de aeropuertos para introducir inmigrantes irregulares (ver FIG. 5), actúan fundamentalmente en los países árabes, Tailandia, Myanmar, Filipinas, Malasia, Vietnam, China, Korea del Sur, México, Colombia, Honduras, Brasil, Rusia, República Checa, Hungría, Polonia, Rumanía, Nigeria y diversos países africanos donde captan mayoritariamente a sus víctimas.

El creciente poder económico que han adquirido estas redes internacionales de delincuencia organizada, algunas de las cuales poseen la estructura organizativa y el alcance de las grandes empresas multinacionales, les ha permitido constituir, apoyar o financiar grupos terroristas, camuflados en la sociedad civil con la finalidad de intimidar y desestabilizar las estructuras de poder legalmente establecidas. Los atentados contra las torres gemelas de Nueva York, llevados a cabo el 11 de septiembre de 2001, condujeron a los Estados Unidos a iniciar una guerra global contra el terrorismo internacional cuyas primeras medidas se concretaron en la congelación de las cuentas bancarias de «Al Qaeda» (principal organización terrorista de carácter global que opera a través de una red de células autónomas muy dispersas por la geografía mundial) y de otros 25 grupos terroristas (BASTENIER, 2002: 23), con unidades operativas en distintos países, fundamentalmente islámicos (RASHID, 2002); y en la invasión militar de Afganistán y el derrocamiento del régimen talibán, así como en la ocupación y control militar de Irak para asegurar, sobre todo, sus intereses geoestratégicos en la zona del Golfo Pérsico,

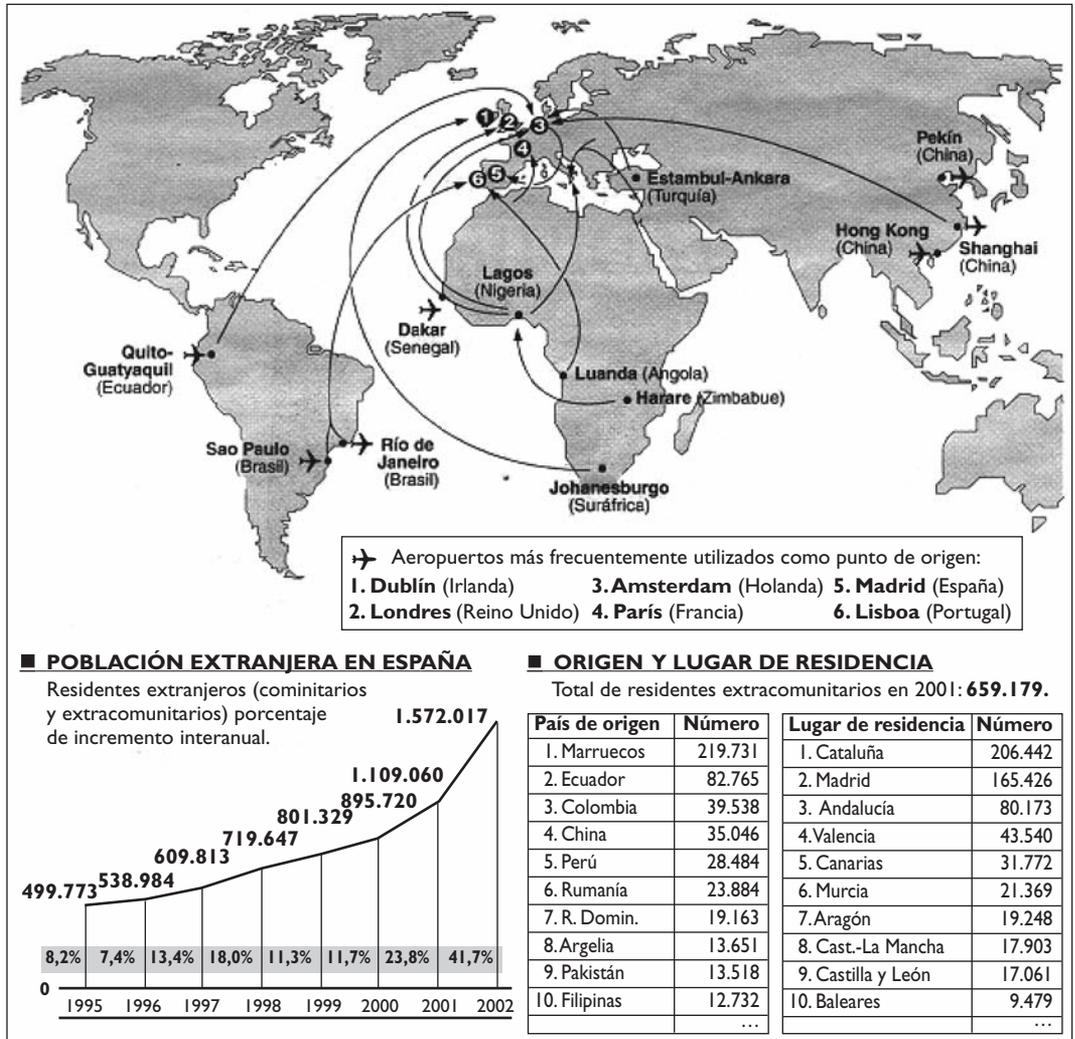


FIG. 5. Principales rutas aéreas de la inmigración irregular de la UE

Fuente: eurostat, Comisión Europea, OCDE, ONU y El País (21-05-2003: 18).

relacionados con la producción y el comercio petrolífero mundial (GIORDANO, 2003).

No obstante, y a pesar de las medidas adoptadas por la Comunidad Internacional, no parece que el conjunto de las actividades delictivas que hoy en día se desarrollan, al margen de la legalidad vigente, vayan a disminuir, al menos mientras se mantengan operativos los 42 paraísos fiscales considerados por el Foro de Estabilidad Financiera como territorios estratégicos para el blanqueo de dinero negro. Para la ONU, en esas plazas financieras, que acaparan el 3% de la riqueza del planeta, se blanquean anualmente entre 500.000 millones y 1,5

billones de dólares procedentes del crimen organizado y de las actividades relacionadas con la economía sumergida (BARBERÍA, 2000 y TAIBO, 2002: 71-72). Ello se debe a las facilidades fiscales de todo tipo que se proporcionan al capital extranjero, al respeto absoluto al anonimato y a la reducida o nula cooperación con la Corte Penal Internacional (GARCÍA, 2002) y con el sistema judicial internacional, lo que convierte a estos lugares en excelentes refugios para los grupos terroristas, las bandas mafiosas y las sociedades opacas creadas por personas físicas o entidades jurídicas de distintos puntos del planeta.

2.4. La contaminación y degradación del medio ambiente

La explosión demográfica y el avance industrial y tecnológico basado en la explotación masiva de los recursos naturales y en la utilización de combustibles fósiles, como principales fuentes de energía, ha derivado en la acentuación de los procesos de contaminación y degradación del medio, alcanzando proporciones alarmantes que están poniendo en peligro el bienestar de millones de personas en todo el mundo, ya no sólo en las sociedades desarrolladas sino también en los espacios subdesarrollados, como consecuencia de su propia pobreza y de las necesidades de subsistencia, así como del progresivo traslado hacia los países del Tercer Mundo de las actividades productivas más agresivas, peligrosas y contaminantes, en parte por su permisividad ambiental ya imposible en los países ricos.

En cualquier caso estamos asistiendo, a nivel global, a una preocupante degradación del medio ambiente que se plasma en alteraciones faunísticas, mutaciones genéticas y disminución de la capacidad reproductiva, en la modificación y destrucción de la vegetación, en la transformación y pérdida de suelos, en la emisión de gases tóxicos y en la contaminación de las aguas continentales y marinas, como consecuencia directa de las actividades que el hombre desarrolla en el medio rural y en las grandes concentraciones industriales y urbanas.

2.4.1. La macrocontaminación ambiental

En la actualidad, según se recoge en uno de los informes del Consejo al Club de Roma (KING & *al.*, 1992: 54-58), existen a escala mundial cuatro preocupantes casos de macrocontaminación. El primero está relacionado con la difusión de sustancias venenosas en el medio ambiente (componentes químicos no biodegradables y desechos radiactivos procedentes de la actividad industrial), que se caracterizan por su volatilidad, su gran capacidad para acumularse y permanecer en los tejidos grasos de los organismos vivos, dando lugar a trastornos nerviosos, hormonales, inmunológicos y reproductivos, así como a diversos tipos de cáncer, tal y como ha quedado probado en la Convención de las

Naciones Unidas sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes (COP), celebrada a finales del mes de mayo de 2001 (PORTA, 2002). El segundo caso es la acidificación y eutrofización de lagos (CLAVAL, 1980: 368-369) y la destrucción de bosques como consecuencia de la lluvia ácida y de los vertidos industriales, la construcción de presas hidráulicas, las emanaciones de las centrales térmicas y la utilización masiva de combustibles fósiles tales como el petróleo y el carbón, lo que favorece la concentración de dióxido de carbono en proporciones superiores a las normales. Todo ello explica que en la actualidad, la mitad de los ríos del mundo se encuentren seriamente degradados y contaminados (PNUE, 2002). En tercer lugar figura la contaminación de la atmósfera superior causada por la utilización de gases CFC como propulsores para aerosoles y frigoríficos, lo que daña la capa de ozono y acelera el llamado efecto invernadero, considerado este último como la cuarta macrocontaminación más amenazadora hasta el momento, por su influencia en la regulación de la temperatura de la superficie de la tierra. Entre 1950 y 1996 se han emitido a la atmósfera 23.900 millones de toneladas de gases tóxicos para la salud, con un gran impacto sobre el clima. En este sentido, la comunidad científica internacional considera que la temperatura en la superficie del planeta puede experimentar un incremento entre 1,5 y 4,5 grados centígrados (KING & *al.* 1992: 57), lo que provocaría un recalentamiento de la tierra y el aumento del nivel del mar en un metro. De producirse este fenómeno, los científicos que participaron en la elaboración del innovador «atlas mundial sobre el estado de los mares y los océanos», aseguran que la crecida de las aguas afectaría a más de 70 millones de personas en las zonas costeras de China, al 10% de la población de Egipto, al 60 % de la de Bangladesh, a más del 60% de la población de los Países Bajos y el 15% de los habitantes y el 50% de la industria del Japón quedaría amenazada (FAO, 2002).

2.4.2. Los impactos territoriales

La historia reciente de la humanidad es fiel testigo de numerosos desastres ecológicos y de las actividades altamente contaminantes que desarrolla el hombre, poniendo en peligro su propia supervivencia.



FIG. 6. Accidentes de petroleros ocurridos en el mundo durante el período 1970-2003

Fuente: OMI. La Voz de Galicia (13-12-2003:16).

A modo de ejemplo, son reveladores por su trascendencia e impacto internacional los accidentes de: Chernóbil (explosión de una central nuclear, en el año 1986, que provocó más de 300.000 muertos, 73.000 inválidos y la contaminación permanente de una superficie de 30 kilómetros de radio convertida hoy en tierra muerta); Bhopal (fuga de cianuro de metilo en la fábrica de la multinacional norteamericana Union Carbide, que originó, en 1989, la muerte de 45.000 personas); Exxon Valdez (petrolero norteamericano que en 1989 derramó 40.000 toneladas de petróleo y contaminó más de 1.744 kilómetros de costa en Alaska) (ver FIG. 6); Bangladesh (más de 20 millones de personas están afectadas por beber aguas subterráneas contaminadas con arsénico, causando la muerte de 20.000 individuos cada año, lo que llevó al Banco Mundial a calificar este hecho, todavía hoy sin resolver, como «el mayor envenenamiento de población de la historia» (EL PAÍS, 13-01-02: 30); Fosa Atlántica de Casquets (entre 1950 y 1963 fueron depositados en esta fosa 28.500 bidones con desechos nucleares radiactivos, la mayor parte de los cuales se encuentran hoy muy deteriorados (EL PAÍS, 20-06-00: 32), constituyendo un foco permanente de contaminación del Océano Atlántico, al igual que lo son los residuos nucleares rusos vertidos durante años en el Mar Báltico y en

el Mar de Barents y el hundimiento del petrolero «Prestige», con 70.000 toneladas de combustible, a 120 millas de las costas de Galicia el 13 de septiembre de 2002.

Es significativo también, para la inseguridad mundial de nuestro planeta, la proliferación de armas de destrucción masiva (biológica, química y nuclear) en poder de determinados Estados. Actualmente nueve países (Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia, China, India, Pakistán, Israel y Corea del Norte) acaparan unas 30.000 bombas atómicas almacenadas en 109 instalaciones y depósitos nucleares (FIG. 7). Este hecho, reflejado en el mapa elaborado por la organización ecologista «Greenpeace» (<http://www.greenpeace.org/wmdmap>), y confirmado por la Agencia Internacional de la Energía Atómica y el Instituto de Control Nuclear de Estados Unidos (MATÍAS, 2003), constituye otra seria amenaza para la humanidad.

De cara al futuro, suponiendo que continúen las actuales prácticas industriales de quemar combustibles fósiles y agotar las reservas de materias primas existentes, la situación no parece nada optimista, ya que de cumplirse la hipótesis sobre los límites del crecimiento, publicada en el polémico informe Meadows, elaborado dentro del marco del ya citado Club de Roma (MEADOWS & *al.*, 1972), hacia el año 2100 se puede producir una crisis

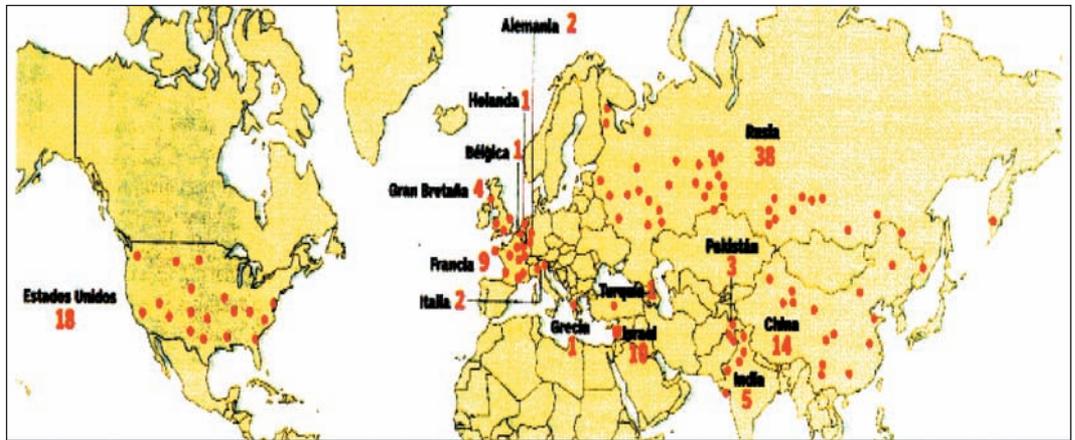


FIG. 7. Distribución geográfica de los depósitos y centros de fabricación de armas nucleares

Fuente: GREENPEACE. La Voz de Galicia (01-05-2003:38).

ecológica de dimensión mundial, como consecuencia de un fuerte desequilibrio entre población y recursos (la productividad de la tierra es limitada), lo que puede traducirse en una alteración irreversible del medio, caracterizada por una creciente contaminación y una brutal disminución de la población y de la biodiversidad mundial. A este respecto, algunos trabajos de investigación recientemente publicados vaticinan la

desaparición del 50% de las especies, el crecimiento desorbitado de las ciudades y de las grandes aglomeraciones urbanas, especialmente de aquéllas situadas en los países en vías de desarrollo (ver FIGS. 8 y 9), donde precisamente se concentra el 72% de la población urbana mundial, así como el impacto que para el medio suponen el urbanismo y las grandes infraestructuras, lo que puede llevar a la degradación de más del

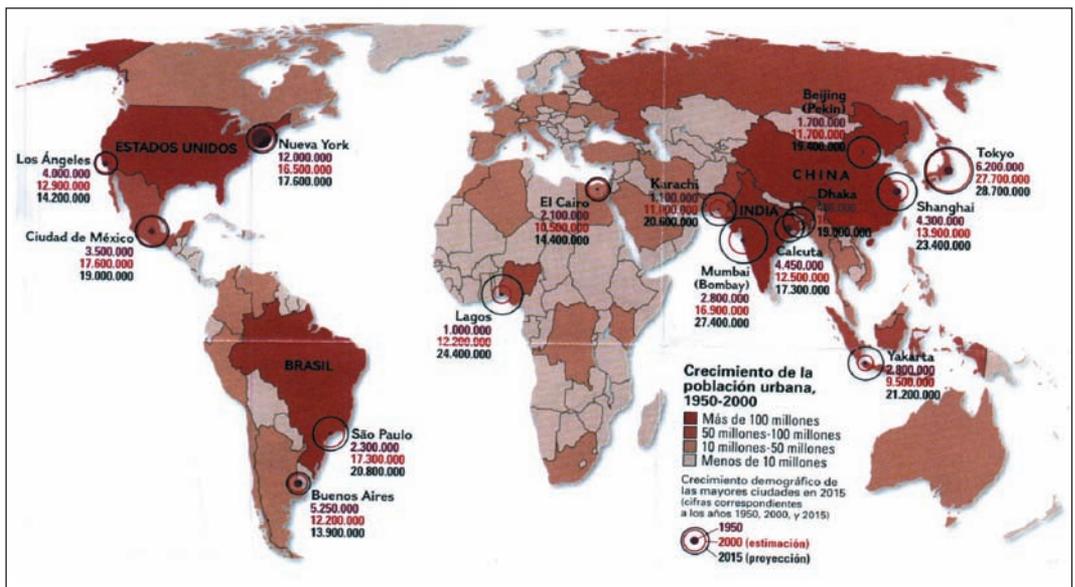


FIG. 8. El crecimiento urbano en el mundo entre 1950-2000: proyección para el año 2015

Fuente: Naciones Unidas. En: National Geographic. Suplemento cartográfico, vol. 5 n.º 2, agosto de 1999.

FIG. 9. las metrópolis más pobladas del mundo en los años 1955-1980 y 2010

1955	Población (millones)	1980	Población (millones)	2010	Población (millones)
Nueva York	12,3	Tokyo	21,9	Tokyo	28,9
Londres	8,7	Nueva York	15,6	Sao Paulo	25,0
Tokyo	6,9	México	13,9	Bombay	24,4
París	5,4	Sao Paulo	12,1	Shanghai	21,7
Moscú	5,4	Shanghai	11,7	Lagos	21,1
Shanghai	5,3	Osaka	10,0	México	18,0
Essen	5,3	Buenos Aires	9,9	Beijing	18,0
Buenos Aires	5,0	Los Ángeles	9,5	Dacca	17,6
Chicago	4,9	Calcuta	9,0	Nueva York	17,2
Calcuta	4,4	Beijing	9,0	Jakarta	17,2
Osaka	4,1	París	8,7	Karachi	17,0
Los Angeles	4,0	Rio Janeiro	8,7	Manila	16,1
Beijing	3,9	Seul	8,3	Tianjin	15,7
Milán	3,6	Moscú	8,2	Calcuta	15,7
Berlín	3,3	Bombay	8,0	Delhi	15,6
México	3,1	Londres	7,8	Los Ángeles	13,9
Philadelphia	2,9	Tianjin	7,7	Seul	13,8
San Petersburgo	2,9	El Cairo	6,9	Buenos Aires	13,7
Bombay	2,9	Chicago	6,8	El Cairo	13,4
Río de Janeiro	2,9	Eessen	6,7	Rio de Janeiro	13,3
Detroit	2,8	Jakarta	6,4	Bangkok	12,7
Nápoles	2,8	Manila	6,0	Teherán	11,9
Manchester	2,5	Delhi	5,5	Estambul	11,8
Sao Paulo	2,4	Milán	5,4	Osaka	10,6
El Cairo	2,4	Teherán	5,4	Moscú	10,4
Tianjin	2,4	Karachi	5,0	Lima	10,1
Birmingham	2,3	Bangkok	4,8	París	9,6
Frankfurt	2,3	San.Petersburgo	4,7	Hyderabad	9,4
Boston	2,2	Hong Kong	4,5	Lahore	8,8
Hamburgo	2,2	Lima	4,4	Madrás	8,4

Fuente: United Nations (1993). ALBET & al., (2000: 83).

70% de la superficie terrestre en los próximos treinta años (PNUE, 2002), tal y como se puede constatar en el mapa de la FIG. 10.

El crecimiento espectacular y caótico de la población urbana en los países del Tercer Mundo, dando lugar a grandes aglomeraciones urbanas de difícil gestión, es uno de los hechos más sorprendentes de los

últimos años. En efecto, de mantenerse las actuales tendencias y según las previsiones realizadas por las Naciones Unidas, para el año 2010, se espera que de las 30 ciudades más pobladas del mundo, 24 se localicen en países en vías de desarrollo (FIG. 9). La explicación de este comportamiento estriba en una mayor tasa de crecimiento anual en



FIG. 10. El estado de la biodiversidad en el mundo: proyección para el año 2010

Fuente: Naciones Unidas y National Geographic. Suplemento cartográfico especial febrero.

estas ciudades (4,1% frente al 1,2% en los países desarrollados). Este fenómeno, por sus efectos colaterales en el sistema urbano mundial, requiere una atención preferente y un esfuerzo especial de la comunidad internacional a favor de una planificación racional del crecimiento de las grandes urbes asentadas en los países emergentes. La explosión de la población urbana en estos países y el crecimiento desorbitado de sus principales ciudades representa, pues, un problema de primera magnitud para los gobiernos nacionales y regionales. Ello obedece a las migraciones, todavía masivas, que se registran del campo a la ciudad, así como a la profusión de asentamientos irregulares y a la formación de áreas residenciales marginales donde se concentran elevados porcentajes de población en condiciones infrahumanas, sin las infraestructuras más elementales y básicas, lo que unido al aumento de la contaminación y degradación ambiental reinante, convierte a estas macrociudades en verdaderos focos de inestabilidad social, expuestas a crisis sanitarias de difícil control y consecuencias imprevisibles, como así se está poniendo de manifiesto en estos días, en diversas ciudades del Sureste asiático, con la expansión de la neumonía atípica que corre

el riesgo de extenderse a las principales aglomeraciones urbanas del mundo, sobre todo hacia aquellas que carecen de mecanismos de prevención y contención eficaces.

2.4.3. La reacción de la comunidad internacional

El temor a que este conjunto de alarmantes previsiones lleguen a producirse, provocando un fuerte impacto ambiental en el conjunto territorial del ecosistema global, según se puede comprobar en la proyección realizada para el año 2018, que aparece reflejada en el mapa de la Fig. 10, ha contribuido a movilizar a la población y a los Organismos Internacionales para establecer acuerdos y convenios que frenen el progresivo deterioro ambiental. Así, en el año 1972, se llevó a cabo en Estocolmo la primera Conferencia Mundial sobre el Ambiente Humano. En 1987 varios países firmaron el Protocolo de Montreal con la intención de controlar las emisiones de gases CFC, y ese mismo año se presentó el informe de la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo, bajo el título «nuestro futuro común» (CMMAD, 1988). Cinco años más tarde, en 1992, se celebró en Río de Janeiro la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el

Desarrollo, conocida como la cumbre de la tierra, que dio paso, para algunos autores, a una creciente sensación de «geopolitización del medio ambiente» (NOGUÉ & *al.* 2001: 190) en el sistema mundial. Posteriormente, en la Convención de Kioto de 1997, sólo 38 países llegaron a un acuerdo para firmar un protocolo para la reducción paulatina de los gases que dañan la capa de ozono, siendo significativo la negativa de Estados Unidos de ratificar y poner en marcha los compromisos inicialmente adquiridos. Finalmente, tras la celebración del Foro Ministerial Mundial de Malmö (Suecia), en mayo de 2000, en la que se reconoció el impacto de la globalización en el medio ambiente y la tendencia a extender a los países en vías de desarrollo los malos hábitos productivos de los países ricos, se llegó a la ya mencionada Convención de las Naciones Unidas sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes, que tuvo lugar en Estocolmo, en mayo de 2001, en la que se aprobó la eliminación total de 12 sustancias tóxicas en 90 de los 120 países asistentes a dicha convención. La reciente celebración de la segunda cumbre mundial sobre desarrollo sostenible (Johannesburgo, 2002), viene a confirmar, una vez más, la falta de consenso e interés por alcanzar acuerdos globales firmes y estables que frenen el deterioro progresivo del medio ambiente.

De este modo, y a pesar de los intentos de las Naciones Unidas por impulsar acuerdos, promover iniciativas y financiar costosos informes que prueban la magnitud de la crisis ambiental que se acerca y los conflictos que se pueden derivar por el dominio estratégico del agua en varios puntos de África y Oriente Medio (VV. AA., 1992; VV. AA., 2001; y NIC, 2002), bien económico, por otra parte, cada vez más escaso y disputado, como así lo demuestra el último informe de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente mundial ya citado (PNUE, 2002), los resultados obtenidos son todavía muy limitados debido a la permanente confrontación de intereses geopolíticos y económicos entre países ricos y pobres.

3. CONCLUSIÓN: LA NECESARIA PLANIFICACIÓN GLOBAL

La dimensión y envergadura de los problemas aquí analizados, son un claro

exponente de la complejidad de las relaciones que se establecen, en la práctica, entre el hombre y el medio. Ya no basta con estudiar los fenómenos a escala local o regional sin tener en cuenta el contexto global. La aparición de nuevas variables espaciales fuera de todo control, que superan las fronteras físicas de los territorios, la progresiva descentralización de las actividades productivas y la globalización generada por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, están contribuyendo a la inestabilidad e incertidumbre del sistema mundial, pero también a incrementar la interacción entre los distintos espacios, cada vez más dependientes unos de otros, a todos los niveles, lo que nos obliga a enfocar y planificar globalmente el espacio geográfico mundial para acometer la resolución de los grandes problemas globales de naturaleza física y humana que hoy tiene planteados la humanidad en su conjunto. Pero también debemos asumir que en un contexto mundial, caracterizado por la diversidad cultural y la diferenciación espacial, no es posible un gobierno global ni su finalidad planificadora sin contar con una verdadera cooperación en el ámbito local.

Ante estas circunstancias, es necesario fortalecer y potenciar estructuras de poder supranacionales eficaces que, sin marginar la autonomía local y promoviendo el consenso democrático y la participación activa de las diferentes culturas y entidades espaciales regionales, sean capaces de hacer frente a la magnitud de los problemas comunes aquí comentados. Sólo desde una perspectiva global y local, multilateral y de consenso, basada en el diálogo y en la colaboración entre los diferentes Estados, Instituciones y Organizaciones Internacionales Supranacionales, que garanticen los principios básicos de una justicia universal, se pueden remediar, o en todo caso aminorar, las graves injusticias territoriales, sociales y geopolíticas que todavía sigue padeciendo este mundo en el siglo XXI.

Acometer la solución de los problemas que acabo de comentar exige, pues, un gobierno global del planeta, cediendo el protagonismo a las Organizaciones Supranacionales de ámbito regional y mundial, donde los Estados tengan una representatividad equilibrada en función de su potencial demográfico. La

aplicación de este principio implicaría la reforma y modificación del actual sistema de funcionamiento de las Organizaciones Internacionales más representativas (ONU, FMI, BM, OMC, OCDE), eliminando en éstas el anacrónico derecho de veto que todavía conservan unos pocos países y ejerciendo un control efectivo sobre las actividades que realizan las grandes corporaciones empresariales transnacionales. Las Instituciones globales deben abordar los temas vitales de interés universal y fijar los grandes objetivos, en estrecha colaboración con los Estados y establecer los mecanismos instrumentales, materiales y humanos, que

sean precisos para su consecución, es una tarea esencial y prioritaria para afrontar los grandes problemas sociales y humanos de interés general, derivados de un mundo espacialmente globalizado y cada vez más interdependiente, condenado a encontrar vías de entendimiento colectivo entre la diversidad de pueblos y naciones que lo integran. El estado actual del mundo demanda ese entendimiento y la necesaria consolidación de estructuras de poder global, realmente eficaces en el tiempo y en el espacio, que se comprometan a combatir los problemas más relevantes y de mayor interés social que afectan a nuestro planeta.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBET, A. & P. BENEJAM (2000): *Una geografía humana renovada: lugares y regiones en un mundo global*, Vicens Vives, Barcelona.
- ALBIÑANA, A. (ed.) (1999): *Geopolítica del caos*. Editorial Debate. Madrid.
- ACNUR (2002): *Los refugiados en el mundo 2000-2001. Solicitud de asilo por países de destino* (<http://www.unher.ch>).
- ATTAC (2002): *Contra la dictadura de los mercados. Alternativas a la mundialización neoliberal*. Icaria Editorial. Madrid.
- BANCO MUNDIAL (2000): *Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: lucha contra la pobreza*. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid.
- BARBERÍA, J.L. (2000): «Los paraísos fiscales». En: *El País*. 29 de mayo: 81. Madrid.
- BASTENIER, M.A. (2002): «Septiembre, 11, 2001». En: *Anuario El País 2002*. El País: 22-23. Madrid.
- BBC (2002): «Narcotráfico: industria global». En: *BBC mundo* (<http://www.bbc.co.uk/spanish/extra0006drogas.htm>).
- CASTELLS, M. (1999): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura, 3 vols.* Alianza editorial. Madrid.
- (2000): *La era de la información. La sociedad red*. Alianza editorial. Madrid.
- (2001): *La galaxia internet*. Plaza & Janés. Barcelona.
- CLAIRMONT, F.F. (1999): «Rusia, al borde del abismo». En: A. ALBIÑANA, (ed.). *Geopolítica del caos*. Editorial Debate: 161-173. Madrid.
- CLAVAL, P. (1980): *Geografía Económica*. Oikos-Tau. Barcelona.
- CMMAD (1988): *Nuestro futuro común*. Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo. Alianza Editorial. Madrid.
- CULLEN, R. (1999): «El futuro incierto del Mar Caspio». En: *National Geographic*, vol. 4, n° 5, mayo 1999: 2-35.
- EDWARDS, M. (2002): «Asia Central al descubierto. Los Stan. Los nuevos actores de la escena mundial». En: *National Geographic*, vol. 10, 2, febrero 2002: 92-109.
- FAO (2002): *Atlas mundial sobre el estado de los mares y los océanos*. Naciones Unidas. (<http://www.fao.org/spanish/newsroom/news/2002/5540-es.html>).
- FORO SOCIAL MUNDIAL (2002): *Porto Alegre. Una asamblea de la humanidad*. Icaria Editorial. Madrid.
- GARCÍA, P. (2002): «El nacimiento de la Corte Penal Internacional». En: *El País*. 2 de julio: 11. Madrid.
- GEORGE, S. (2001): *Informe Lugano*. Icaria-Intermón Oxfam. Barcelona.
- GIORDANO, E. (2003): *Las guerras del petróleo. Geopolítica, economía y conflicto*. Icaria. Barcelona.
- GONZÁLEZ, E. (2002): «La presencia militar de Estados Unidos en el mundo». En: *El País*. 18 de marzo: 4. Madrid.
- GREENPEACE (2003): *Depósitos de armas nucleares*. En: (<http://www.greenpeace.org/wmdmap>).
- KAPLAN, R.D. (2000): *La anarquía que viene. La destrucción de los sueños de la postguerra fría*. Ediciones B. Barcelona.
- KING, A. & B. SCHNEIDER (1992): *La primera revolución global. Informe del Consejo al Club de Roma*. Círculo de lectores. Barcelona.
- MARCOS, P. (2000): «La materia prima de la guerra». En: *El País*. 16 de junio: 9. Madrid.
- MATÍAS LÓPEZ, L. (2003): «El retorno de la bomba». En: *El País*. 19 de enero: 1-2. Madrid.
- MEADOWS, D. & D. MEADOWS, (1972): *Los límites del crecimiento*. Fondo de Cultura Económica. Ciudad de México.
- MORO, J. (1999): *La mundialización de la pobreza*. Galaxia Gutenberg y Círculo de Lectores. Barcelona.

- NAIR, S. & GOYTISOLO, J. (2000): *El peaje de la vida*. El País/Aguilar. Madrid.
- NCI (2002): *Global trends 2015*. National Intelligence Council. C.I.A. (<http://www.odci.gov/cia/publications/global-trends2015/>).
- NOGUÉ FONT, J. & J. VICENTE RUFÍ (2001): *Geopolítica, identidad y globalización*. Ariel. Madrid.
- PALAZUELOS, E. & M^a.J. VARA (coords.) (2002): *Grandes áreas de la economía mundial*. Ariel. Madrid.
- PERAL, L. (2001): *Éxodos masivos*. Madrid. Trotta.
- PNUD (2002): *Informe sobre el desarrollo humano 2002*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Mundi-Prensa. Madrid.
- PNUE (2002): *Perspectivas del medio ambiente mundial. Geo-3*. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Mundi-Prensa. Barcelona.
- PORTA SERRA, M. (2002): «Contaminantes para nuestros nietos». En: *El País*. 15 de enero: 26-27. Madrid.
- PRADOS, L. (2002): «Conflictos armados en 2001». En: *El País*. 14 de junio: 9. Madrid.
- RAMONET, I. (1999): «Las convulsiones del mundo». En: A. ALBIÑANA, (ed.). *Geopolítica del caos*. Editorial Debate: 23-29. Madrid.
- (2002): *Guerras del siglo XXI. Nuevos métodos, nuevas amenazas*. Mondadori. Barcelona.
- RASHID, A. (2002): *El auge del islamismo en Asia Central*. Península/Atalaya. Barcelona.
- RIFKIN, J. (2002): «Ante una auténtica crisis alimentaria global». En: *El País*. 10 de junio. Madrid.
- RODRÍGUEZ, J.A. (2002): «Las rutas de la inmigración ilegal». En: *El País*. 15 de abril: 24. Madrid.
- ROMERO, J. & J. PÉREZ (1992): *Pobreza y desigualdad en los países en desarrollo*, Síntesis. Madrid.
- & J. GARCÍA, (1992): *Desigualdades y nueva pobreza en el mundo desarrollado*. Síntesis. Madrid.
- SMITH, D. (1999): *Atlas de la guerra y la paz*. Ediciones Akal. Madrid.
- STIGLITZ, J.E. (2002): *El malestar en la globalización*. Taurus. Madrid.
- STRANGE, S. (2002): *La retirada del Estado ¿Quién gobierna el mundo?* Icaria. Barcelona.
- TAIBO, C. (2002): *Cien preguntas sobre el nuevo desorden*. Punto de Lectura. Madrid.
- TORTOSA, J.M^a. (2002): *El juego global. Maldesarrollo y pobreza en el capitalismo mundial*. Icaria Editorial. Madrid.
- UNESCO (2002): *Informe sobre la educación en el mundo*. Mundi-Prensa. Barcelona.
- VV. AA. (1992): «Geopolítica del agua». En: *El País*. 11 de junio: 12. Madrid.
- VV. AA. (1999): *Geopolítica del hambre. Cuando el hambre es un arma. Informe 2000*. Icaria editorial. Madrid.
- VV. AA. (2001): «Géopolitique de l'eau». Monográfico. En: *Rev. Hérodote*, 3er trimestre, 102. La Découverte. París.