



Experiencias

CIUDAD Y TERRITORIO

ESTUDIOS TERRITORIALES

ISSN(P): 1133-4762; ISSN(E): 2659-3254

Vol. LVI, Nº 222, invierno 2024

Págs. 1399-1408

<https://doi.org/10.37230/CyTET.2024.222.16>

CC BY-NC-ND



Diseño participativo para un espacio público del noroeste de Argentina

Juan Santiago PALERO ⁽¹⁾

Mariel ÁVILA ⁽²⁾

⁽¹⁾ Investigador

⁽²⁾ Becaria doctoral

⁽¹⁾⁽²⁾ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

⁽¹⁾ Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV)

⁽²⁾ Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

Resumen: Este trabajo revisa un proceso de diseño participativo, impulsado por el Estado y coordinado por investigadores científicos, durante la primera mitad del 2023. En diálogo con los vecinos, se elaboró el proyecto de un espacio público que articula una reserva natural urbana y un barrio popular en el noroeste argentino.

Palabras clave: Diseño participativo; Espacio público; Reserva natural urbana; Barrios populares.

Participatory design for a public space in northwest Argentina

Abstract: This work reviews a participatory design process, promoted by the State and coordinated by scientific researchers, during the first half of 2023. In dialogue with the neighbors, the experience developed a project for a public space that articulates an urban nature reserve and a working-class neighborhood in northwestern Argentina.

Keywords: Participatory design; Public space; Urban nature reserve, Working-class neighborhood.

Correo electrónico (1): juansantiagoarqpalero@gmail.com ; Nº de ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3994-2607>

Correo electrónico (2): mariel.avila@mi.unc.edu.ar; Nº de ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-9447-8135>

Los autores agradecen los comentarios y sugerencias realizados por los evaluadores anónimos, que han contribuido a mejorar y enriquecer el manuscrito original.

CRÉDITOS DE PROYECTO	
NOMBRE	Plaza lineal junto al barrio Susana Quintela
LOCALIZACIÓN	Reserva Natural Urbana Takú, ciudad de La Rioja, provincia de La Rioja, Argentina.
FUNCIÓN	Diseño participativo de espacio público
PROMOTOR	Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible - Gobierno de la provincia de La Rioja
AUTORES	Juan Santiago Palero - Mariel Ávila
FECHA DE PROYECTO	2023
SUPERFICIE	3700m ²
PRESUPUESTO	Se desarrollará en 2024
CRÉDITOS DE LAS IMÁGENES	Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible - Juan Santiago Palero - Mariel Ávila

1. Características del encargo

Esta experiencia es impulsada por la Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS) del Gobierno de la Provincia de La Rioja. Mediante un acuerdo con el Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat de la Universidad Nacional de Córdoba (INVIHAB UNC) y el Centro de Estudios del Habitar Popular de la Universidad Nacional de Avellaneda (CEHP UNDAV), los autores de este trabajo se comprometieron a brindar una breve capacitación en diseño participativo, coordinar las dinámicas participativas en el territorio y realizar el seguimiento del proyecto en el marco de un proceso de diseño participativo para un espacio público que forma parte de la Reserva Natural Urbana (RNU) Takú y que limita con el barrio Susana Quintela, en el sector sudoeste de la ciudad de La Rioja.

2. Contexto

El proyecto se sitúa en el noroeste de la Argentina, en la ciudad de La Rioja, capital de la provincia homónima. Se trata de una ciudad intermedia que, de acuerdo al último censo realizado en 2021 cuenta con 212 225 habitantes¹. A principios del siglo veintiuno, la capital atraviesa un proceso de modernización apoyado en diversos proyectos urbanísticos que requieren de una adecuada planificación y coordinación intersectorial para conservar y potenciar sus recursos naturales y patrimoniales. En ese sentido, se destaca la creación, en 2021, de la primera Reserva Natural Urbana (RNU) de la provincia y de la región noroeste de Argentina. Las reservas naturales urbanas son espacios destinados a la preservación de los ecosistemas nativos frente al avance antrópico. La RNU de la ciudad de La Rioja se denomina Takú, vocablo quechua que significa "El Árbol" en referencia al algarrobo, especie ancestral que se identifica con la cultura y la flora autóctona riojana. Esta reserva se localiza en un tramo del cauce seco del Río Los Sauces, en el sudoeste de la ciudad. Fue institucionalizada por la ley N°10 464, que define un polígono de 25 hectáreas afectado al dominio público provincial para garantizar la conservación de su flora y fauna y permitir el desarrollo de actividades recreativas, educativas y de investigación. La creación de la RNU Takú fue coordinada desde la SEOTyDS, y su desarrollo ha involucrado a diferentes dependencias estatales. Esto ha permitido sanear los basurales que existían en el polígono, abrir senderos de *trekking*, construir una calle de acceso vehicular restringido en el borde sur, desarrollar un espacio para la memoria y la lucha contra la violencia de género, entre otras obras.

Continuando este abordaje integral, la SEOTyDS impulsa la creación de una plaza lineal en el costado sudoeste de la RNU Takú, para articular con las demandas y necesidades del barrio Susana Quintela. Este barrio popular, ubicado junto a la reserva, se originó como una toma de tierras organizada en 2016 por familias vulnerables de la zona. El asentamiento comenzó con unas 200 familias en situación

¹ INDEC (2023). Censo nacional de población, hogares y viviendas 2022: resultados provisionales. Primera ed. - Ciudad Autónoma de Buenos: https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/cnphv2022_resultados_provisionales.pdf

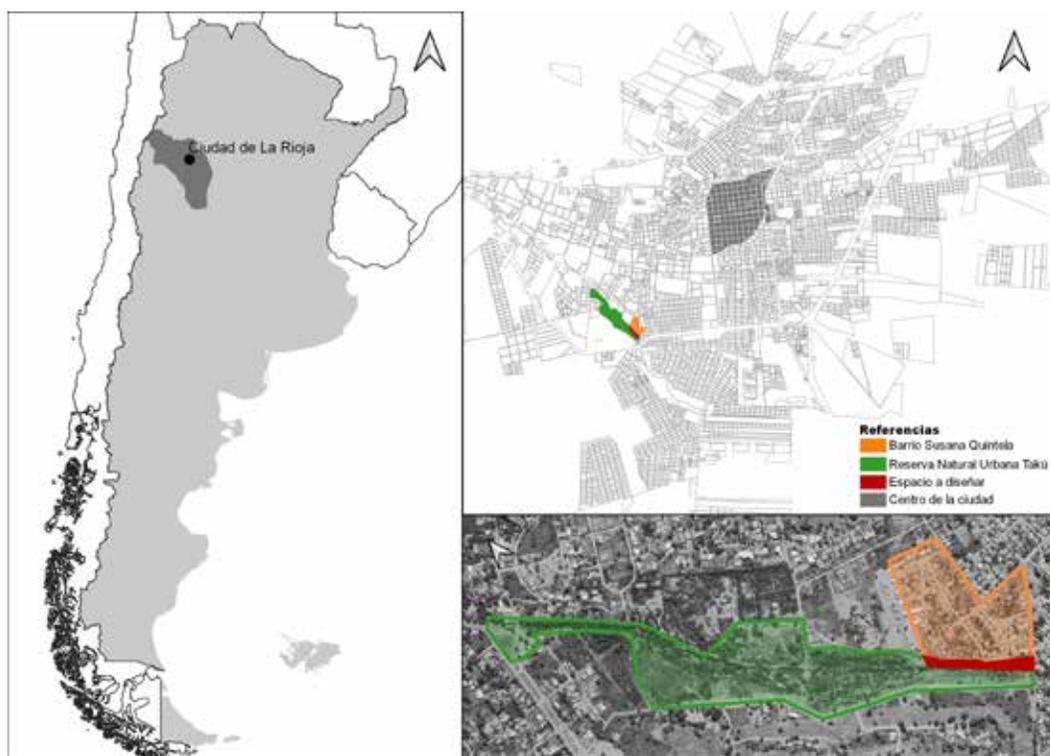


FIG. 1 / Localización del proyecto

Fuente: Elaboración propia

urbano-habitacional precaria, la mayoría habitaba casillas construidas con tarimas, cartón y nylon con acceso clandestino a servicios esenciales como el agua y la luz. Desde febrero de 2021 el barrio se encuentra en un proceso de urbanización *in situ* en el marco del Plan Angelelli, una política provincial destinada a la integración urbana de los barrios populares de La Rioja. En el barrio Susana Quintela, este plan realizó obras de infraestructuras, como la conexión de agua potable, desagües cloacales, electricidad y alumbrado público. También definió el espacio público mediante la apertura y nivelación de calles, la construcción de cordón cuneta, veredas y dos plazoletas en el interior del barrio.

Además, en el marco de este plan se construyeron viviendas nuevas y se realizaron mejoramientos habitacionales. El proceso de intervención a escala habitacional requirió la reubicación de algunas familias asentadas en el borde del río, donde comienza la RNU Takú. Estas familias fueron relocalizadas dentro del mismo barrio y el predio que ocupaban quedó liberado para la construcción de un espacio público que permita articular este barrio con la reserva. Es en este espacio donde se desarrolló el proceso de diseño participativo que se presenta a continuación.

Dada la complejidad socioambiental del emplazamiento (FIG. 1), entre una reserva natural y un barrio en proceso de consolidación originado a partir de una toma de tierras, se hizo evidente la necesidad de abordar el diseño en sintonía con las dinámicas barriales.

3. Objetivos

La intención inicial de impulsar un proceso de diseño participativo del espacio público junto a los vecinos del barrio contó con una serie de características específicas que condicionaron el enfoque de la actuación.

Como principal desventaja, los especialistas comprometidos en guiar el proceso se encontraban realizando tareas de investigación lejos del lugar a intervenir y se contaba con poco tiempo de trabajo, dada la necesidad urgente de presentar lo antes posible el anteproyecto para comenzar a sumar voluntades y articular acciones con las diferentes dependencias y fuentes de financiamiento para la

posterior construcción del proyecto. Como ventajas a favor, la SEOTyDS dispone de un equipo de diseñadores jóvenes, interesado en explorar diferentes tecnologías y metodologías de diseño, y un equipo de logística capacitado en gestiones transversales y procesos ágiles con elevado impacto dentro de las diferentes áreas del Estado, entre la población y en medios de comunicación.

Ante esas particularidades, se optó por implementar acciones puntuales e intensivas en el territorio que permitieran la elaboración de un anteproyecto a partir de la construcción de consensos junto a los vecinos del barrio Susana Quintela. Para esto se establecieron como objetivos específicos de la intervención:

- Elaborar colectivamente el programa de actividades de la plaza lineal.
- Desarrollar junto a los vecinos alternativas de espacialización del programa.
- Construir consenso respecto de algunas disyuntivas del diseño.

4. Estrategias

El proceso comenzó con una reunión junto al equipo de trabajo de la SEOTyDS, previa a las jornadas en el territorio, allí se compartieron algunos conceptos básicos sobre metodologías de diseño participativo y se organizó al equipo según roles específicos: coordinadores, guías, observadores y logística.

La primera jornada de trabajo en territorio, convocada por la SEOTyDS en articulación con la Secretaría de Desarrollo Territorial e Inclusión Social, estuvo dividida en tres dinámicas grupales. Comenzó con una sección introductoria, orientada a evidenciar el marco institucional de la iniciativa, presentar al equipo de trabajo y acordar con los vecinos una modalidad de trabajo en función de los intereses compartidos. La segunda dinámica, de carácter lúdico, propuso la construcción colectiva de un diagnóstico de requerimientos y preferencias mediante la evocación de la memoria de los vecinos sobre espacios públicos de la ciudad de La Rioja (FIG. 2). En un grupo unificado de unas cuarenta personas, los participantes aportaron valiosas referencias, que constituyen “insumos proyectuales” para comenzar a delinear la propuesta.

La tercera dinámica retomó un listado de actividades, registradas por guías y observadores en la instancia anterior, para discutir las y depurarlas grupalmente. Una vez acotado un listado de usos o actividades, se instó a los vecinos a recorrer el sitio en grupos reducidos con el fin de revisar la pertinencia de las actividades elegidas y evaluar sus posibles localizaciones en el espacio. Para dividir los grupos de trabajo, se realizó una dinámica lúdica que brindaba a los participantes, a modo de souvenir, un calco explicativo de la flora y fauna de la RNU Takú como constancia y agradecimiento por el trabajo realizado, y como una forma de fortalecer el vínculo entre los vecinos y el entorno. Durante el recorrido, cada grupo partió desde un punto diferente del sector, liderado por uno de los coordinadores, para que cada recorrido cuente con diferentes asesoramientos y distintas secuencias de aproximación y movimiento (FIG. 3).



FIG. 2 / Diagnóstico de requerimientos y preferencias

Fuente: Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS)



FIG. 3 / Recorridos grupales en el sitio

Fuente: Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS)



FIG. 4 / Borrador de anteproyecto, panel general diseñado por los coordinadores, utilizando renders de la Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS)

Fuente: Elaboración propia

Cerrando la primera jornada, se brindó un refrigerio a los asistentes mientras funcionarias de la SEOTyDS y de la Secretaría de Desarrollo Territorial e Inclusión Social aportaron unas palabras de agradecimiento e invitaron a la próxima reunión en el sitio, pautada para la semana siguiente. Luego de esa primera jornada en territorio, el equipo de diseño comenzó a ensayar opciones de anteproyecto en base a los “insumos proyectuales” y las diferentes variantes de espacialización (o distribución espacial) de funciones propuestas por los diferentes grupos. A partir de estos ensayos, los coordinadores del proceso confeccionaron tres paneles con las piezas gráficas necesarias para la segunda convocatoria (Fig. 4).

En el segundo encuentro en territorio, los coordinadores previeron un recibimiento con una ficha que explicaba el recorrido realizado e incluía una encuesta de opinión sobre los aspectos a resolver grupalmente (Fig. 5).

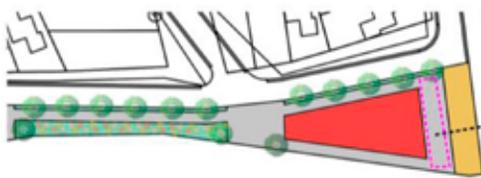
Segundo encuentro de diseño participativo

para el espacio verde de la reserva Takú ubicado junto al barrio Susan Quintela

Encuesta anónima

1 ¿Qué opción te parece más adecuada para el sector este?

Marcar con una cruz la mejor opción:

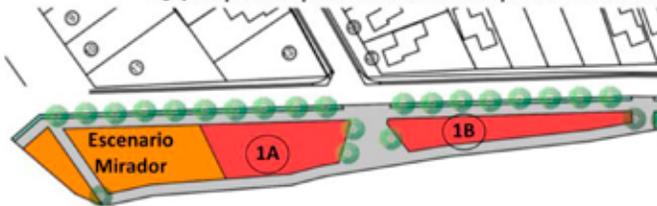


Opción 1A: Ubicar un área de mesas junto al área de juegos infantiles

Opción 1B: Ubicar un área de gradas junto al área de juegos infantiles



2 ¿Qué opción te parece más adecuada para el sector oeste? Marcar con una cruz la mejor opción:



Opción 1A: Ubicar el área de deportes junto al escenario mirador

Opción 1B: Ubicar el área de deportes junto al área de bancos lineales

3 ¿Qué otra sugerencia tendrías para el proyecto? _____

FIG. 5 / Encuesta

Fuente: Elaboración propia



FIG. 6 / Recorrido y revisión de propuestas

Fuente: Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS)

La segunda jornada en territorio, contando con unos treinta vecinos, comenzó con una breve exposición del “borrador de anteproyecto” realizado por el equipo de diseño. Los coordinadores explicaron que se trataba de un borrador porque incluía dos disyuntivas que debían resolverse colectivamente. Se revisaron, desde un punto de vista técnico, las ventajas y desventajas de cada opción, y los vecinos aportaron diferentes puntos de vista a nivel individual. Antes de cerrar la discusión grupal, se instó a los vecinos a realizar un segundo recorrido en el sitio, pero esta vez, el equipo de trabajo



FIG. 7 / **Discusión colectiva de las alternativas planteadas en el borrador de anteproyecto**

Fuente: Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS)



FIG. 8 / **Axonométrica del anteproyecto**

Fuente: Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS)

había replanteado, previamente, sobre el terreno, con estacas y cintas de colores, las actividades propuestas por los vecinos tal como se mostraban en las planimetrías incluidas en el borrador de anteproyecto (FIG. 6).

Tras recorrer el sitio, volvió a reunirse el grupo completo para completar la decisión colectiva con respecto a las opciones planteadas en el borrador de anteproyecto (FIG. 7). Como cierre de esta segunda jornada se invitó a los vecinos a compartir su opinión sobre el proceso realizado, y luego de escuchar un par de apreciaciones (muy satisfactorias), la SEOTyDS agradeció por la buena predisposición de los participantes en un breve discurso de carácter institucional y anunció una próxima reunión, con fecha a definir, para la presentación del anteproyecto definitivo.

A partir de las piezas gráficas elaboradas para la segunda jornada de trabajo en territorio, y procurando incorporar las observaciones surgidas de las dinámicas participativas, el equipo de diseño confeccionó un conjunto de piezas gráficas que conforman el anteproyecto definitivo (FIGS. 8 y 9).



FIG. 9 / Perspectiva realista digital (*render*) del teatrino mirador, en el sector noroeste de la plaza lineal

Fuente: Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS)



FIG. 10 / Jornada de presentación del anteproyecto en el territorio

Fuente: Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS)

Finalmente, como cierre de esta etapa de anteproyecto, se realizaron dos instancias de presentación. En primer término, los técnicos de la SEOTyDS expusieron el anteproyecto ante miembros del poder ejecutivo y técnicos de las dependencias estatales encargadas de la resolución del legajo técnico. Posteriormente, se realizó una jornada de presentación del anteproyecto en el territorio, junto a los vecinos del barrio (FIG. 10). En ambas instancias se registraron opiniones de los participantes, con el fin de realizar un balance sobre la metodología implementada y aportar a las conclusiones del trabajo.

5. Metodología

Como primera nota metodológica es importante aclarar que la propuesta se orientó desde el trabajo institucional, en particular desde dependencias estatales, para comprender el diseño participativo no solamente como una performática de grupos de activismo itinerante, sino por el contrario, entender que puede y debería formar parte del repertorio de herramientas del Estado para intervenir en proyectos de elevada complejidad socioambiental.

En líneas generales, se propuso una reformulación operativa de metodologías ampliamente exploradas a partir de la década de los sesenta, orientadas a abordar el proyecto en pie de igualdad con los vecinos, que son quienes mejor conocen los problemas y potencialidades del sitio a intervenir. Este abordaje lleva al ámbito proyectual la intención de John TURNER (1968) de trabajar *con* la gente, para complementar auténticas vocaciones de servicio orientadas a trabajar *para* la gente. Si bien existen ejemplos más cercanos, en este apartado se propone ligar las técnicas implementadas con las ideas pioneras, para utilizar referencias ampliamente difundidas en el ámbito científico.

En esa dirección, se retomó la idea de Christopher ALEXANDER (1981) de apoyar el diseño en la memoria de la población. Por eso, la segunda dinámica desplegada en el sitio buscaba contactar a la población con sus recuerdos, para identificar sus preferencias con respecto a las características del espacio público.

En la definición del listado de actividades se procuró evitar la jerga arquitectónica asociada a la definición monofuncional de sectores. Por el contrario, se utilizaron actividades con el mayor grado posible de abstracción y neutralidad, identificando usos estables y dinámicos (HABRAKEN, 1979) y fomentando la complementariedad, la dualidad, el solapamiento, lo híbrido e indefinido, para evitar caer en el *zoning* de usos unívocos (JACOBS, 1967; GOODMAN, 1972; LEFEBVRE, 2013).

Por último, y retomando a ALEXANDER (1981), la metodología incluía dos recorridos grupales por el sitio, primero como reconocimiento general y, posteriormente, para replantear y evaluar -en el terreno- el borrador del anteproyecto. Esta premisa reconoce que las personas tienen pocos elementos para emitir un juicio a partir de la observación de los signos gráficos de un plano, la percepción requiere complementarse en base a las múltiples referencias sensoriales (visuales, auditivas, olfativas y hápticas) en el lugar (LYNCH, 1984).

6. Resultados obtenidos

Como resultado de las jornadas de trabajo junto a los vecinos se obtuvo:

- Un listado de actividades a incluir en el espacio público y un listado de preferencias de los vecinos con respecto a soluciones espaciales, materiales, colores, vegetación y detalles varios (registrados por guías y observadores) para comenzar a delinear el proyecto.
- Dos alternativas de espacialización de actividades propuestas por los vecinos en el sitio.
- Una serie de bosquejos infantiles realizados por niños y niñas del barrio bajo la consigna de dibujar aquellos juegos y actividades que les gustaría realizar en el espacio disponible.
- Una encuesta realizada a treinta vecinos referida a las opciones planteadas en el borrador de anteproyecto.
- Un archivo digital con el registro audiovisual de las actividades realizadas.

Como resultado del proceso de trabajo junto al equipo de la SEOTyDS cabría mencionar:

- La capacitación del equipo en conceptos básicos y metodologías de diseño participativo.
- La elaboración de una serie de instrumentos, como invitaciones, *suvenires*, encuestas, panelería y elementos de demarcación y señalización que pueden ser reutilizados o servir de modelo para futuras intervenciones.
- Un borrador de anteproyecto, con planimetría y previsualizaciones tentativas en formato de fotomontajes indefinidos, para mostrar una síntesis de las diferentes propuestas de espacialización realizadas por los vecinos en el sitio y discutir posibles opciones de resolución.
- Un anteproyecto con planimetría, axonométricas y perspectivas realistas digitales (*renders*).
- Una serie de láminas de presentación para exponer el proceso realizado.

Como resultado de las instancias de presentación del anteproyecto se destaca:

- El respaldo y el compromiso del ejecutivo provincial para dar viabilidad al proyecto y gestionar los fondos necesarios para su materialización
- El acuerdo de diferentes dependencias y áreas técnicas del gobierno provincial para iniciar el legajo técnico del proyecto.
- El apoyo de los vecinos con respecto a las características del diseño, principalmente en lo que refiere a actividades a realizar en el sitio, mobiliario urbano, cualidades materiales y perceptuales del espacio.
- Un archivo digital con el registro audiovisual de las presentaciones y de tres entrevistas a vecinas que participaron en todas las jornadas llevadas a cabo en territorio.

Si bien a fines del año 2023 el proyecto avanzaba de manera sostenida en instancias de gestión y resolución técnica desde dependencias del gobierno provincial, la paralización de la obra pública a nivel nacional, desde principios del 2024, pone en riesgo la continuidad del proceso.

7. Conclusiones

Esta experiencia, realizada en un espacio público lineal ubicado entre la RNU Takú y el barrio Susana Quintela de la ciudad de La Rioja, permite evaluar una metodología de diseño participativo orientada a ajustar las cualidades del proyecto según las necesidades y preferencias específicas de la población local. Como particularidad de la metodología, hay que destacar que busca adecuarse al funcionamiento desde entidades del Estado, tratando de dar continuidad a una serie de intervenciones del gobierno provincial encaminadas a mejorar las condiciones habitacionales, pero en este caso, orientando las acciones desde un diálogo fluido entre vecinos, técnicos y funcionarios.

En líneas generales, la metodología propuesta se respaldó en las ideas de los autores pioneros de la participación para implementar una serie de prácticas en el territorio. En primer lugar, se ofreció una breve capacitación al equipo técnico de la SEOTyDS, dependencia que coordina la iniciativa. Posteriormente, se realizó una primera jornada en territorio, donde se implementaron dos dinámicas participativas abocadas a identificar posibles actividades a desarrollar en el sitio, preferencias de diseño y potencialidades del lugar. Luego de una semana de trabajo en gabinete, en una segunda jornada en territorio, se realizaron dinámicas orientadas según dos intereses prioritarios. Por un lado, incorporar a los vecinos en la toma de decisiones sobre el anteproyecto definitivo. Por otro lado, revisar las actividades a partir de un replanteo en el sitio utilizando cintas y estacas. Retomando las notas y piezas gráficas utilizadas durante las dinámicas participativas, el equipo de diseño terminó el anteproyecto, que luego fue presentado en dos instancias. Primero, en una presentación oficial ante otras dependencias provinciales, y, posteriormente, en una última jornada en territorio junto a los vecinos.

A nivel metodológico, esta experiencia invita a reflexionar sobre ciertas dificultades encontradas con respecto a la comunicación gráfica y el registro de las actividades. Con respecto a la gráfica, se destaca que algunas láminas utilizadas en territorio presentaban ciertos inconvenientes para su comprensión en ámbitos colectivos de personas poco acostumbradas a la lectura de planos. Por ejemplo, las planimetrías se disponían con el norte hacia arriba, siguiendo las convenciones arquitectónicas, cuando en realidad, por la posición de los participantes y la pizarra, hubiera convenido que los planos se coloquen al revés. En cuanto al registro de las actividades, pudo notarse cierta dificultad en la recuperación y sistematización de las opiniones y expresiones de los participantes. Muchas de las observaciones que después guiaron el diseño no se registraron en el momento en que se estaban produciendo las actividades, sino que se fueron reconstruyendo posteriormente, a partir del diálogo entre todos los miembros del equipo presentes en la jornada.

Del mismo modo, resulta fundamental destacar, como fortaleza, el respaldo institucional de la iniciativa. La posibilidad de transparentar la responsabilidad estatal en la propuesta permite, por un lado, otorgarles mayor respaldo a las actividades, y, más importante, fortalecer el vínculo entre las dependencias estatales y la ciudadanía.

Una vez concluida esta etapa, previa a la materialización de la propuesta, puede valorarse que el proceso de diseño realizado permite expresar el carácter de acuerdo multiactoral que implica todo espacio público. Este tipo de proyectos implican una convergencia de voluntades donde el Estado asume la construcción y el mantenimiento de las infraestructuras, los técnicos suman sus herramientas y conocimientos específicos en diseño y la ciudadanía aporta desde la vivencia cotidiana en el sitio y desde sus capacidades en gestión para ayudar a viabilizar el proyecto y -en un futuro cercano- para utilizar y cuidar lo construido.

8. Bibliografía

- ALEXANDER, C. (1981): *El modo intemporal de construir*. Barcelona, España, Gustavo Gili.
- GOODMAN, R. (1972): *After the planners*. Middlesex, Reino Unido, Penguin books.
- TURNER, J. (1968): Uncontrolled urban settlement: problems and policies. *International social development review*, (1), (107-128).
- HABRAKEN, J. (1979): *El diseño de soportes*. Barcelona, España, Gustavo Gili.
- JACOBS, J. (1967): *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid, España, Península.
- LEFEBVRE, H. (2013): *La producción del espacio*. Madrid, España, Capitán Swing.
- LYNCH, K. (1984): Reconsidering the image of the city. En L. Rodwin, & R. Hollister (Eds.), *Cities of the mind* (pp. 151-161). Nueva York, Estados Unidos, Springer Science+Business Media.

9. Listado de Acrónimos/Siglas

RNU: Reserva Natural Urbana

SEOTyDS: Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible