

BORDÓN

Revista de Pedagogía



Volumen 66
Número, 3
2014

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PEDAGOGÍA

IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LOS CENTROS ESCOLARES DE ALTA EFICACIA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA*

Family involvement in highly efficient schools in the Basque Country

VERÓNICA AZPILLAGA LARREA, NAHIA INTXAUSTI INTXAUSTI
Y LUIS JOARISTI OLARIAGA
Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea

DOI: 10.13042/Bordon.2014.66302

Fecha de recepción: 03/06/2013 • Fecha de aceptación: 27/01/2014

Autor de contacto / Corresponding Author: Verónica Azpillaga Larrea. Email: veronica.azpillaga@ehu.es

INTRODUCCIÓN. En este trabajo se presentan evidencias relativas a que una participación e implicación constructivas de la familia en la escuela es una de las características de los centros considerados eficaces, y que la promoción de la misma puede considerarse una buena práctica. **MÉTODO.** Mediante modelos estadísticos de regresión múltiple multinivel se han analizado los resultados de las Evaluaciones Diagnósticas de todos los centros de la CAV y se han controlado los efectos de las variables contextuales procediéndose a seleccionar los 32 centros de más alto residuo, que son considerados los de más alta eficacia. A continuación, y con objeto de detectar las buenas prácticas que en los mismos se llevan a cabo, se han utilizado instrumentos de carácter cualitativo, en concreto, se han realizado 90 entrevistas a agentes educativos significativos vinculados a dichos centros. Finalmente, por medio del sistema de categorizaciones se ha analizado la información y obtenido los resultados. **RESULTADOS.** Los resultados muestran que la implicación de las familias en estos centros es una constante que aparece con matices positivos que apuntan a una actitud favorable de padres y madres hacia el centro escolar en el que estudian sus hijos e hijas. Las familias participan con un grado alto de implicación y las actitudes mutuas que se observan son positivas. **DISCUSIÓN.** Se aprecia que la intensidad en la implicación positiva de las familias del alumnado en sus escuelas está relacionada con la alta eficacia de los centros escolares. Sin embargo, queda por conocer cuál es el carácter de esta implicación, cómo se establece y si más que un factor que interfiere de forma causal, no se trate de un efecto que se manifiesta como un síntoma de un centro que funciona como una organización madura en participación e implicación en la escuela.

Palabras clave: *Escuelas eficaces, Familia, Organización de centro educativo, Buenas prácticas, Comunidad escolar, Participación, Debate educativo.*

Introducción

La eficacia en los centros educativos

El trabajo que se presenta tiene como marco el proyecto denominado “Caracterización y buenas prácticas de los centros escolares de alto valor añadido” en la CAV1, está financiado por la Dirección General de Investigación y Gestión del Plan Nacional de I+D+i del Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental. El objetivo principal es la caracterización de estas escuelas para, posteriormente, elaborar un catálogo de las buenas prácticas. Para ello, se toman como referencia los resultados de las evaluaciones diagnósticas realizadas en la CAV en los años 2009 y 2010. Se trata de tomar como modelo la praxis de los centros que obtienen altos resultados en dicha evaluación, o los que reflejen un alto valor añadido. Dicho de otra manera, que la puntuación media esté por encima de la que cabría esperar habiendo considerado el efecto de las variables contextuales (Lizasoain et al., 2012).

El primer objetivo específico es, mediante técnicas estadísticas de valor añadido, identificar aquellos centros escolares que obtienen los mejores resultados sobre la base del propio efecto escolar, de la acción del centro. El segundo objetivo es la caracterización de los mismos. Para ello, se emplea la información disponible relativa a dichos centros, de una parte variables que forman parte de los cuestionarios que se aplican en la propia evaluación y también la información proporcionada por la inspección y por los servicios de apoyo. Una vez caracterizados, el tercer objetivo se centra en la elaboración de un catálogo de buenas prácticas.

Durante la segunda fase, la de caracterización de los centros, emerge como indicador constante en todos los centros la implicación de las familias en las escuelas. A continuación se describe cómo se procedió en la investigación, los resultados hallados y las conclusiones obtenidas sobre este tema.

Relación familia, escuela, comunidad

La literatura sobre centros eficaces muestra como dato relevante el hecho de que las mejores escuelas, las que ofrecen mayor apoyo a los padres, madres y alumnado, cuentan con la presencia activa y comprometida de las familias de los estudiantes (Epstein, 1997; Marchesi, 2004). Obviamente, es el estilo de los centros lo que permite que las familias participen y se impliquen en la enseñanza formal de sus hijos, se trata de escuelas que más allá de someterse a la transmisión de información se convierten en centros de vida (Hernández Prados, 2006), lugares en los que los profesionales de la educación se esmeran en dar respuesta al conjunto de necesidades que plantean los alumnos y alumnas: integración escolar, problemas de autoestima, conflictos escolares, adaptación a las normas, etc. Porque así potencian el desarrollo integral de estas personas y muestran como resultado buenos logros escolares y académicos.

Diversos trabajos de investigación, llevados a cabo desde hace una década, sobre la participación familiar en las escuelas y sus consecuencias, han demostrado que tiene efectos positivos tanto para el alumnado como para el profesorado, las familias y los centros escolares. Si bien existen numerosos obstáculos en el camino, los centros escolares pueden superarlos y fomentar las relaciones con las familias (Epstein y Dauber, 1991; Harvard Family Research Project, Sanders y Epstein, 2000) teniendo en cuenta que: a) la colaboración tiende a disminuir según aumenta el nivel educativo, a menos que los centros y el profesorado trabajen para desarrollar e impulsar prácticas adecuadas de colaboración en todos los niveles; b) la participación familiar tiende a ser más positiva en los centros educativos y comunidades con más recursos; c) la participación en la escuela tiende a ser menor por parte de diversos tipos de padres y madres (monoparentales, que trabajan fuera de casa, que residen lejos de la escuela y los hombres) pero se puede mejorar

incrementando las oportunidades de implicación que se les ofrece.

La mayoría de los estudios realizados sobre la colaboración entre las familias y los centros escolares constatan que cuando los padres y madres participan activamente en el centro escolar, los hijos e hijas incrementan su rendimiento académico y, además, el centro mejora su calidad educativa, por lo que se considera que estos son centros más eficaces en el desempeño de su labor formativa (Martínez González y Álvarez Blanco, 2005; OCDE, 1997; Redding, 2005).

Si se revisan estudios que esclarezcan las bonanzas del trabajo colaborativo entre familia y docentes (Trilla, 2002), estos reflejan las ventajas de que en todos los entornos educativos se mantenga una visión holística, considerando que ningún entorno educa aisladamente de manera “integral”.

La idea que subyace a estas aportaciones es que la educación es un reto de la comunidad y, por tanto (Meirieu, 2001), el debate a trabajar, en el que se debe participar, es en comunidad. La conciencia de pertenecer a un grupo de debate supone ser miembro activo, esto hace que se potencie la cooperación y se impulse la conciencia de ser agente de cambio (Bouchard, Talbot, Pelchat y Boudreault, 1998) promoviéndose de esta manera la necesidad de participación. El modelo liderado por la “municipalidad”, por ejemplo, promueve un debate educativo que permite analizar diferentes enfoques y modelos educativos y llegar a un consenso que fomente la cohesión de las respuestas que reciben los menores. Aumenta el protagonismo de las familias a través de la confianza en ellas. Se plantea como objetivo principal buscar la cohesión en el discurso educativo profesional y social del municipio, considerando como eje central las necesidades de los menores (Comellas, 2006). Así, esta autora resalta en sus trabajos la necesidad de dar apoyo a las familias con modelos de participación incluyentes para poder implicarse con los agentes

educativos en el debate con fines de mejora en acciones vinculadas al desarrollo integral de los menores.

En definitiva, estos planteamientos (García Bacete, 2006; Comellas, 2009; De la Guardia, 2004, 2005, 2007a, 2007b, 2010) asocian la participación colaborativa entre la familia, la escuela y otros agentes de la comunidad con la eficacia educativa de los centros y proponen formas para promover esta participación. Apuntan que las escuelas, para cumplir de forma más satisfactoria su función tienen la obligación de hacer más atractiva la escuela para padres y profesores e iniciar acciones “posibles y cotidianas” en el marco de propuestas más globales y sistemáticas (García Bacete, 2003).

Dauber y Epstein (1993) afirman que la participación de las familias solo se producirá si existe un esfuerzo deliberado por parte de los centros educativos. Se deduce de ello que las características de las escuelas condicionan la relación con otros agentes, siendo una de estas características las actividades que se organizan y en las que puedan los padres y madres participar. Así, esta relación puede ejecutarse en diversos tipos de actividades, desde las más formales como los consejos escolares, a las más informales como pueden ser los encuentros esporádicos en las entradas o las salidas de los alumnos al centro. Las actividades extraescolares, la participación en comisiones de convivencia, también forman parte de las actividades en las que pueden participar las familias, además de las reuniones de evaluación, consulta o solicitudes varias (García Bacete, García, Villanueva y Doménech, 2003). Pérez-Díaz, Rodríguez y Sánchez (2001) proponen distinguir en dos tipos de formas de intervención de las familias en las escuelas: por un lado la individual, esto es, tutorías de padres y participación en actividades puntuales. Por otro lado la participación colectiva de padres y escuela que contempla los consejos escolares, las Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos, las reuniones de padres y las escuelas de padres.

Epstein (1997, 2009) identificó seis tipos de implicación centro escolar-familia-comunidad que son importantes para fomentar el aprendizaje del alumnado y hacer más efectiva la relación entre escuelas y familias:

- Tipo 1: Parentalidad: ayudar a las familias a desarrollar las habilidades parentales y las condiciones del hogar para apoyar a los hijos e hijas como estudiantes. También ayudar a los centros escolares a comprender mejor a las familias.
- Tipo 2: Comunicación: fomentar la comunicación efectiva tanto del centro escolar hacia las familias como de las familias hacia el centro escolar en torno a los programas escolares y progresos del alumnado.
- Tipo 3: Voluntariado: proporcionar posibilidades para que las familias participen como voluntarios apoyando al centro escolar y al alumnado, organizando su colaboración en diversos momentos y espacios (aulas, comedores, recreos, actividades extraescolares etc.).
- Tipo 4: Aprendizaje en el hogar: implicar a las familias en los deberes de los hijos e hijas así como en otras actividades y decisiones relacionadas con el currículo.
- Tipo 5: Toma de decisiones: considerar a las familias como participantes en las decisiones de la escuela. Participar como miembros de las Asociaciones de Madres y Padres del Alumnado, consejos escolares, otros compromisos con comités o grupos para el funcionamiento escolar.
- Tipo 6: Colaboración con la comunidad: coordinar recursos y servicios de la comunidad para las familias, alumnado y centro escolar y, por otro lado, proporcionar servicios a la comunidad.

Algunos trabajos realizados en España han analizado estas áreas de implicación centro escolar-familia-comunidad, han identificado diversas actividades que se desarrollan en cada una de estas seis áreas y han encontrado que

las áreas en las que se llevan a cabo un mayor número de actividades de cooperación son, por este orden, la uno (parentalidad), la seis (colaboración con la comunidad) y la tres (voluntariado) (Martínez, Rodríguez y Jimeno, 2010). No obstante, estos trabajos son escasos. En este trabajo también interesa indagar/analizar cuáles son las principales áreas de cooperación familia-escuela-comunidad en las que se implican las familias/qué se lleva a cabo en los centros escolares de alta eficacia de la Comunidad Autónoma Vasca.

Método

Población

En el proyecto de investigación se han analizado los datos de todos los centros de la CAV, se trata por tanto de un estudio censal. Como criterio de selección se han analizado los resultados obtenidos en las Evaluaciones Diagnósticas (ED) realizadas por la Delegación de Educación del Gobierno Vasco de los años 2009 y 2010. Se han seleccionado los grupos de 4º de primaria (409 centros) y 2º de Educación Secundaria Obligatoria (324 centros). Fueron excluidos los centros con grupos por debajo de los doce alumnos.

Procedimiento

La metodología de investigación integra tareas de tipo cuantitativo como cualitativo. El enfoque cuantitativo ha posibilitado la selección de centros con valor añadido. De manera que para la identificación de centros eficaces se ha procedido al análisis estadístico de los datos a través del desarrollo de las siguientes tareas: preparación, organización y depuración de los archivos de datos; análisis estadísticos preliminares; diseño, ajuste y validación de modelos jerárquicos lineales; obtención de residuos; establecimiento de criterios de selección de centros; y selección de centros.

Una vez identificados los 32 centros con valor añadido, se ha recurrido al análisis de tipo cualitativo con el objetivo de comprender mejor la naturaleza de estos logros académicos. En concreto, en este caso, el interés se centra en explicar la relación entre familia, escuela y comunidad. Para ello se procedió a entrevistar a informantes considerados clave por la proximidad y conocimiento de cada centro.

Las entrevistas

Han sido tres los perfiles de los informantes para cada centro: el primero, los equipos directivos de cada centro, muchas veces acompañados por los orientadores o los consultores; en segundo lugar, los asesores externos cuya ubicación es el Berritzegune o los Centros de Asesoría y Recursos Pedagógicos. Estos asesores y asesoras han sido referencia en mayor o menor grado para estos centros, y aunque la relación de unos con otros varía, todos ellos han participado en numerosos programas de formación o innovación. Finalmente, como tercer perfil, han sido entrevistados los inspectores de estos centros. En total se han realizado y analizado 90 entrevistas. Con un diseño semiestructurado, los núcleos o categorías sobre los que recabar información han sido los siguientes: desarrollo curricular y metodológico; la formación del profesorado; la participación del centro en proyectos de innovación; el tratamiento a la diversidad; el seguimiento y evaluación del alumnado; recursos materiales y tecnológicos; equipo directivo; liderazgo; coordinación externa e interna; actividades extraescolares; evaluación del centro, de las actividades, papel de la ED; clima escolar, convivencia, y por último, relación con la familia, comunidad y capital social.

Las entrevistas fueron llevadas a cabo a directores, inspectores y asesores de los centros. Dos integrantes del equipo de investigación se desplazaban al centro de trabajo de los informantes

y mientras una de las dos personas dirigía la entrevista, la otra realizaba anotaciones, recogía la grabación en audio y se aseguraba de que todos los temas eran tratados. Este proceso transcurrió entre enero y mayo de 2012 y se dedicaron a esta tarea diez investigadores.

Análisis de las entrevistas

Las entrevistas, de entre hora y media y dos horas, fueron grabadas en audio con los pertinentes permisos. Las grabaciones fueron transcritas selectivamente. Se ordenaron los contenidos por categorías emergentes (no existían subcategorías previas en cada apartado) y surgieron de esta manera diferentes mensajes.

El procedimiento fue el siguiente:

- Agrupar las respuestas correspondientes a cada categoría en un solo archivo
- Ordenar el contenido en grupos de contenido. Cada variable contiene mensajes en torno a núcleos de contenido que emergen con mayor fuerza, estos son los grupos de contenido. Para completar el análisis, se han analizado las transcripciones, ordenando los contenidos vinculados con la relación familia, escuela, comunidad en los seis tipos de participación que propone Epstein (1997, 2009) y que se resumen en la página 10 y 11 de la revisión teórica.

Resultados

Desde el primer análisis obtenemos la organización de contenidos en función de la frecuencia en la que aparecen estos mensajes. No se debe olvidar que estos mensajes son siempre la opinión de los informantes que conocen el centro y que tratan de responder a la pregunta de por qué estas escuelas obtienen resultados tan altos.

TABLA 1. Mensajes emergentes según su frecuencia

Mensajes emergentes	Frecuencia	Ejemplos
Alto grado de implicación de las familias en el centro	48	“... el cole ejerce una cultura basada en la relación próxima a las familias; la implicación de las familias es importante y el centro lo exige” (30602D).
Participación en actividades pedagógicas dentro del centro	31	“Se les invita a actividades concretas de la escuela, como es el caso de la semana de ciencia y tecnología, los padres están en las aulas...”(30602D).
Valoración positiva del centro por parte de las familias	12	“La valoración de las familias sobre el centro es muy buena, también la de los profesores de las familias...”(26180I).
Las familias acuden a la formación organizada por los centros	9	“Hay una gran colaboración entre el centro y las familias; existe un aula para los padres en la escuela, y tienen una escuela de padres” (30602I).

Desde este primer análisis se obtienen los siguientes subgrupos de contenidos: en primer lugar (según la frecuencia de las expresiones), la valoración del centro por parte de las familias. A continuación, el alto grado de implicación de las familias en el centro; en tercer lugar, la participación en las tareas más pedagógicas

en los centros; y finalmente la participación de las familias acudiendo a actividades formativas que organiza la escuela.

En el segundo análisis se reordenan las expresiones según las categorías de Epstein; se muestran los resultados en la siguiente tabla.

TABLA 2. Expresiones de los informantes según los tipos de implicación

Tipos de implicación según Epstein	Expresiones identificadas	Ejemplos
Parentalidad	15	“Procuramos trabajar límites y pautas de trabajo con las familias para que estos dispongan de criterios de actuación...” (33924D).
Comunicación	44	“... la familia se relaciona eficazmente con el profesorado, además tienen un representante, confían en la escuela...” (27082D).
Voluntariado	20	“... muchos padres van a contar cuentos a las aulas, invitados a hacerlo en la semana del cuento” (37950D).
Aprendizaje en el hogar	15	“... todo el material complementario (otras editoriales, material de cálculo y de problemas, fichas de atención, etc.) se trabajan en clase pero también en casa con la implicación de las familias...” (37202D).
Toma de decisiones	11	“...la AMPA de la escuela es importante, propone cosas y toma decisiones sobre el funcionamiento...” (37202I).
Colaboración con la comunidad	12	“Las actividades extraescolares se apoyan mucho en el Ayuntamiento a través del AMPA, los padres y madres protagonizan la organización” (33462I).

Las expresiones de los informantes apuntan a los modos de comunicación entre la familia y la escuela de las familias con la escuela. Reuniones, llamadas, diálogos cotidianos o encuentros estructurados se describen como algunas formas de hacer posible su implicación. Le sigue el voluntariado y la parentalidad junto con la implicación, que ayuda al alumnado en las tareas escolares en el hogar.

Según este trabajo, en los centros educativos de la CAV identificados como eficaces, emerge como un indicador común que la relación de las familias con las escuelas es considerada, según los informantes, de alta implicación además de positiva. En cuanto a los tipos de implicación, es la comunicación, seguida del voluntariado los que se muestran con mayor fuerza.

Conclusiones y discusión

Como conclusiones principales de este estudio se puede decir que coincidiendo con la literatura sobre la cuestión, los centros identificados como eficaces, mantienen una relación intensa y positiva con las familias de sus alumnos y alumnas. Aunque estas escuelas se parezcan, aparentemente, poco en otras categorías estudiadas, y cada una refleje un perfil propio, todas coinciden en que activan una disposición a que las familias participen activamente en la cotidianeidad de la comunidad escolar. Las formas y acciones de participación varían entre unas y otras, pero todos estos centros cuentan con las familias de manera intencional

y organizada, ello contribuye a crear un buen clima, trabajo conjunto de familia y centro.

Otra conclusión interesante de este trabajo es una primera aproximación a la identificación de las áreas de implicación familia-escuela-comunidad más relevantes en los centros escolares de alta eficacia de la CAV: 1) la comunicación entre el centro escolar y las familias, 2) la participación de las familias ejerciendo el voluntariado en los centros escolares, 3) el compromiso con el desarrollo de la parentalidad y 4) la implicación de las familias en el aprendizaje del alumnado en el hogar, aunque también están presentes otros tipos de implicación en menor medida. No obstante, conviene recordar que estos resultados son fruto de una primera aproximación que convendría corroborar en trabajos posteriores en los cuales también sería interesante profundizar en las estrategias de intervención educativa que llevan a cabo los centros escolares de alta eficacia para facilitar la participación de las familias en estas áreas de implicación para el aprendizaje y educación del alumnado.

El interés de la identificación de las características de los centros con resultados más altos radica en la aportación que pudiera ser transferible a otros centros escolares. Conocer cuáles son las dimensiones, cómo se relacionan entre sí, y aproximarse a cómo actúan y cómo se regulan, podría facilitar la comprensión de su madurez, que lejos de ser entendidos como modelos rígidos a seguir, podrían explicar procesos de mejora para otros casos.

Notas

* Este trabajo se inserta en el contexto del proyecto “Caracterización y buenas prácticas de los centros escolares de alto valor añadido” financiado por la Dirección General de Investigación y Gestión del Plan Nacional de I+D+i del Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental, con referencia EDU2011-24366. Investigador principal: Luis Lizasoain Hernández del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad del País Vasco. El IP pertenece a la Unidad de Formación e Investigación Educación, Cultura y Sociedad (UFI 11/54) de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea UPV/EHU.

Referencias bibliográficas

- Bouchard, J. M., Talbot, L., Pelchat, D., y Boudreault, P. (1998). Partenariat entre les familles et les intervenants: qu'observe-t-on dans la pratique? En A. M. Fontaine y J. P. Pourtois (eds.), *Regards sur l'éducation familiale (189-201)*. Bruselas: De Boeck.
- Comellas, M. J. (2006). Nuevas Alternativas y modelos en la relación familia-escuela y profesionales de la comunidad. *Cultura y Educación*, 18 (3-4), 295-309.
- Comellas, M. J. (2009). *Familia y Escuela. Compartir la educación*. Barcelona: Graó Colección Familia y Educación.
- Dauber, S. L., y Epstein, J. L. (1993). Parent attitudes and practices of involvement in inner-city elementary and middle schools. En N. F. Chavkin (ed.), *Families and schools in a pluralistic society (205-216)*. Albany: State University of New York Press.
- De la Guardia, R. M^a. (2004). Variables que mediatizan la participación educativa de las familias. Tesis doctorales Humanidades y Ciencias Sociales, 6. Universidad de La Laguna: Servicio de Publicaciones.
- De la Guardia, R. M^a. (2005b). Los roles educativos del profesorado y las familias y su relación con la participación educativa. En R. Amaya (ed.), *Family-School Community Partnerships. Merging into social development (191-211)* Oviedo: Grupo SM.
- De la Guardia, R. M^a, y Kñallinsky, E. (2007 a). *Educación Familiar (Sistema escolar y Familia)*. Las Palmas de Gran Canaria: Fundación Universitaria de Las Palmas.
- De la Guardia, R. M^a, y Luengo, F. (2007b). Las relaciones con las familias y con el entorno. En A. Bolivar y A. Guarro (coords.), *Capítulo 5. Parte II: Escuelas Democráticas*, en *Educación y cultura democráticas*. Madrid. Wolters Kluwer.
- De la Guardia, R. M^a, y Santana, F. (2010). Alternativas de mejora de la participación educativa de las familias como instrumento para la calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8 (3), 6-30.
- Epstein, J. (1997). *School, family and community partnership*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, INC.
- Epstein, J. L., y Dauber, S. (1991). School programs and teacher practices of parent involvement in inner-city elementary and middle schools. *The Elementary School Journal*, 91, 289-305.
- Epstein et. al. (3rd Ed.) (2009). *School, Family, and Community Partnerships: Your Handbook for Action*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, Inc.
- García-Bacete, F., García, R., Villanueva, L., y Domenech, F. (2003). Funciones y actividades que realizan los profesores tutores en los centros escolares de infantil y primaria de la provincia de Castellón. *Revista Galego-Portuguesa de psicología e Educación*, 7 (9), 113-126.
- García-Bacete, F. (2006). Cómo son y cómo podrían ser las relaciones entre escuelas y familias en opinión del profesorado. *Cultura y educación*, 18 (3-4), 247-265
- Hernández Prados, M^a A., y López Lorca, H. (2006). Análisis del enfoque actual de la cooperación padres escuela. *Aula Abierta*, 87, 3-26.
- Lizasoain, L., Intxausti, N., Azpillaga, V., Etxeberria, F., Del Frago, R., y Joaristi, L. (2012). Detección, caracterización y buenas prácticas de centros escolares de alto valor añadido de la comunidad autónoma vasca. XV Congreso Nacional y V Iberoamericano de Pedagogía. Burgos.
- Marchesi, A. (2004). *Qué será de nosotros, los malos alumnos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez-González, R. A. y Álvarez-Blanco, L. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria. Implicación de la familia y los centros escolares. *Aula Abierta*, 85, 127-146.
- Martínez González, R. A., Rodríguez, B., y Gimeno, J. L. (2010). Áreas de cooperación entre los centros docentes y las familias. Estudio de caso. *Educatio siglo XXI* 28 (1), 127-156.

- Meirieu, P. (2001). *L'école et les parents*. Paris: Plon.
- OCDE (1997). *Parents as partners in schooling*. Paris: Centre for Educational Research and Innovation.
- Pérez- Díaz, V, Rodríguez, J. C., y Sánchez Ferrer, L. (2001). La familia española ante la educación de sus hijos. *Fundación La Caixa. Colección Estudios Sociales*, 5.
- Redding, S. (2005). Improving student learning outcomes through school initiatives to engage parents. En R. A. Martínez-González, H. Pérez-Herrero y B. Rodríguez-Ruiz (eds.), *Family-School-Community partnerships merging into social development*. Oviedo: Grupo SM.
- Sanders, M. G., y Epstein, J. L. (2000). The National Network of Partnership Schools: How research influences educational practice. *Journal of Education for Students Placed At Risk*, 5 (1 y 2), 61-76.
- Trilla, J. (2002). La respuesta del marco escolar frente a las nuevas necesidades de la familia y el educador. *Aula de Innovación Educativa*, 112, 39-43.

Abstract

Family involvement in highly efficient schools in the Basque Country

INTRODUCTION. This publication presents evidence relating to the family's constructive involvement and participation in schools as being one of the characteristics of the educational institutions that are deemed efficient, and that promotion thereof is seen as a good practice. **METHOD.** The results of the Diagnostic Assessments for all schools in the Basque Country were analysed using multilevel multiple regression statistical models and the effects of contextual variables were controlled, leading to the selection of the thirty-two educational institutions with the highest residual, which are considered the most efficient. In order to identify best practices carried out in these institutions, qualitative instruments were then used more specifically, ninety interviews were conducted with significant education agents linked to the aforementioned schools. Finally, the information was analysed and the results obtained by means of the ratings system. **RESULTS.** The results show that family involvement in these schools is a constant, displaying positive nuances that indicate parents' favourable attitude towards the school where their children are studying. Families maintain high levels of involvement and the mutual attitudes observed are positive. **DISCUSSION.** The discussion reveals that the degree of the students' families positive involvement in their schools is related to the high efficiency of schools. Nonetheless, it remains to be seen what the nature of this involvement is, how it is established, and if perhaps more than a causal factor it might not prove to be a consequence of the mature organization of participation and involvement found in such highly efficient schools.

Keywords: *Efficient schools, Family, School organisation, Best practices, School community, Involvement, Educational debate.*

Résumé

L'implication des familles dans les écoles d'haute efficacité dans le Pays Basque

INTRODUCTION. Ce travail met en évidence la participation et l'implication constructives de la famille dans l'école est une des caractéristiques des établissements considérés comme efficaces, et

que la promoción de celle-ci peut être considérée comme une bonne pratique. **MÉTHODE.** À l'aide des modèles statistiques de régression multiple multiniveau, les résultats des Évaluations Diagnostiques de tous les établissements de la Communauté Autonome du Pays Basque ont été analysés et les effets des variables contextuelles ont été contrôlés, en sélectionnant les 32 établissements de plus haut niveau, considérés les plus efficaces. Ci-dessous et afin de détecter les bonnes pratiques qui y sont mises en œuvre, des instruments de caractère qualitatifs ont été utilisés, plus particulièrement, 90 interviews ont été faites à des agents significatifs de l'éducation en relation avec ses établissements. Finalement, compte tenu du système de catégorisations, l'information a été analysée et les résultats ont été obtenus. **RÉSULTATS.** Les résultats montrent que l'implication des familles dans ces établissements est une constante qui apparaît avec des nuances positives qui indiquent une attitude favorable des parents envers l'établissement scolaire dans lequel étudient leurs enfants. Les familles participent avec un fort degré d'implication et les attitudes mutuelles qui sont observées sont positives. **DÉBAT.** On peut apprécier que l'intensité dans l'implication positive des familles des élèves dans leurs écoles est en relation avec la haute efficacité des établissements scolaires. Cependant, il reste à savoir quel est le caractère de cette implication, comment elle s'établit et si des facteurs qui interfèrent comme cause, soient l'un effet qui se déclare comme un symptôme d'un établissement qui fonctionne comme une organisation mûre en participation et implication à l'école.

Mots-clés: *Écoles efficaces, Famille, Organisation de l'établissement éducatif, Bonnes pratiques, Communauté scolaire, Participation, Débat éducatif.*

Perfil profesional de los autores

Verónica Azpillaga Larrea (autora de contacto)

Verónica Azpillaga es doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación y profesora del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad del País Vasco. Las últimas investigaciones realizadas abordan temas vinculados a los centros educativos y las buenas prácticas en educación intercultural, centros educativos y creatividad, y la enseñanza-aprendizaje de lenguas en las escuelas. Profesora agregada de la Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). C/ Tolosa Hiribidea, 70. CP 20009. Donostia-San Sebastián, España.

Correo electrónico de contacto: veronica.azpillaga@ehu.es

Dirección para la correspondencia: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Tolosa Hiribidea, 70. 20009 Donostia-San Sebastián.

Nahia Intxausti Intxausti

Nahia Intxausti es doctora en Ciencias de la Educación y profesora del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad del País Vasco. Su línea de investigación se centra fundamentalmente en temas de educación intercultural y las relaciones familia-escuela en contextos de diversidad. Profesora colaboradora de la Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Escuela Universitaria de Magisterio de San Sebastián.

Correo electrónico de contacto: nahia.intxausti@ehu.es

Luis Joaristi Olariaga

Luis Joaristi es doctor en Ciencias de la Educación y profesor del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad del País Vasco. Pertenece al grupo reconocido como tal por la UPV/EHU (GIU05/17). Su línea de investigación se centra fundamentalmente en la evaluación de programas, centros y sistemas educativos, prestando especial atención a cuestiones metodológicas de análisis de datos y a los aspectos relacionados con la enseñanza de segundas lenguas. Profesor titular en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación en San Sebastián.

Correo electrónico de contacto: luis.joaristi@ehu.es

