

ARTÍCULOS ORIGINALES

## Sentido de coherencia en mujeres lactantes: una revisión de alcance

### *Sense of coherence in breastfeeding women: A scoping review*

Ester Sierra-García <sup>1</sup>, Carlos Saus-Ortega <sup>2,3</sup>

#### RESUMEN

**Fundamento.** El establecimiento de la lactancia materna puede resultar una situación potencialmente estresante. El objetivo del estudio es analizar el sentido de coherencia en mujeres lactantes, establecer los recursos generales de resistencia que lo modulan, y determinar las intervenciones profesionales que lo promueven.

**Metodología.** Se incluyeron estudios en inglés, español o portugués, que evaluaran el sentido de coherencia de las mujeres lactantes, localizados en las bases de datos *PubMed*, *PsycINFO*, *ScienceDirect* y *CINAHL* entre marzo y mayo de 2023. La calidad de los estudios y el riesgo de sesgo se evaluaron siguiendo los criterios ICROMS y STROBE.

**Resultados.** Se identificaron 316 registros, de los que se incluyeron un total de ocho estudios, tres cualitativos y cinco cuantitativos, todos con calidad suficiente. Un alto nivel de sentido de coherencia materno se relacionó con mayor duración, autoeficacia y disfrute de la experiencia de lactancia, y mayor apego. Los principales recursos generales de resistencia fueron percibir apoyo social, especialmente de parejas, madres y personal sanitario, además de experiencia previa positiva y una actitud positiva. Las intervenciones que favorecieron el sentido de coherencia fueron las relacionadas con un apoyo profesional estrecho, empático, personalizado, integral y centrado en la familia.

**Conclusiones.** La determinación del nivel de sentido de coherencia en madres lactantes puede ayudar a identificar a mujeres con mayor riesgo de destete temprano, y a establecer estrategias de intervención profesional que mejoren la experiencia de lactancia materna.

**Palabras clave.** Sentido de coherencia. Lactancia materna. Salud materno infantil. Adaptación psicológica.

#### ABSTRACT

**Background.** The establishment of breastfeeding may sometimes be stressful. We aimed to analyze the sense of coherence in lactating women to determine the general resistance resources during lactation and the professional interventions that promote a high sense of coherence.

**Methods.** A search of studies in English, Spanish, or Portuguese on lactating women's sense of coherence was carried out in PubMed, PsycINFO, ScienceDirect, and CINAHL databases published between May and November 2022. Study quality and risk of bias were examined according to ICROMS and STROBE criteria.

**Results.** We identified 316 studies, of which eight –all of adequate quality– were included, three qualitative and five quantitative. A high level of maternal sense of coherence was related to longer duration, self-efficacy, attachment, and enjoyment of the breastfeeding experience. The main general resistance resources were to receive social support, particularly from partners, mothers, and health professionals. The interventions that favored the sense of coherence were mainly those related to a close, empathic, personalized, comprehensive, and family-centered professional support.

**Conclusions.** The detection of the level of sense of coherence in lactating mothers may help identify women with a higher risk of weaning and establish professional intervention strategies that improve the breastfeeding experience.

**Keywords.** Sense of coherence. Breast feeding. Maternal and Child Health. Adaptation, Psychological.

1. Hospital Universitari i Politècnic La Fé de València. València, España. 
2. Escuela de Enfermería La Fé, Centro adscrito a la Universitat de València. València, España. 
3. Grupo de Investigación GREIACC. Instituto de Investigación Sanitaria La Fé. València, España. 

Recibido: 19/10/2023 • Revisado: 06/11/2023 • Aceptado: 12/12/2023

#### Correspondencia:

Ester Sierra-García [[sierra\\_est@gva.es](mailto:sierra_est@gva.es)]

#### Citación:

Sierra-García E, Saus-Ortega C. Sentido de coherencia en mujeres lactantes: una revisión de alcance. An Sist Sanit Navar 2024; 47(1): e1064.

<https://doi.org/10.23938/ASSN.1064>



## INTRODUCCIÓN

La lactancia materna (LM) se asocia, en forma de dosis-respuesta, con menores tasas de morbimortalidad y mayores beneficios materno-infantiles<sup>1-3</sup>. A nivel infantil previene las diarreas, neumonías o la obesidad<sup>4</sup>; mientras que a nivel materno protege frente al cáncer de mama y ovario, reduce el estrés y los niveles de ansiedad y a su vez fortalece el vínculo madre-hijo<sup>5-7</sup>. A pesar de estos importantes beneficios, las tasas mundiales de lactancia materna exclusiva son del 48%<sup>8</sup>, cerca del objetivo del 50% recomendado por la OMS-UNICEF para 2025; sin embargo, se proyecta a nivel mundial alcanzar un 70% de tasa de lactancia materna exclusiva en 2030<sup>8</sup>.

La lactancia materna es considerada un fenómeno complejo y multifactorial<sup>9,10</sup>, en el que intervienen desde aspectos estructurales –como la creciente inserción de la mujer en el mercado laboral o las influencias culturales– hasta aspectos individuales como la experiencia previa de dificultades para amamantar<sup>9-12</sup>. Por ello, el proceso de inicio, instauración y mantenimiento de la lactancia materna se relaciona en ocasiones con una situación potencialmente ansiogénica y estresante, en el que algunas mujeres no alcanzan sus objetivos<sup>13,14</sup>. La carencia o ausencia de estrategias para enfrentar este proceso se ha asociado con ansiedad, perturbación emocional y tristeza crónica, pudiendo conducir a daños en el bienestar de la diada madre-hijo lactante<sup>15,16</sup>.

En esta perspectiva, resulta crucial que el equipo interprofesional encargado de liderar el abordaje y respaldo a la lactancia materna, conformado por matronas, enfermeras, pediatras y médicos de familia, esté capacitado para brindar un sólido respaldo a las personas lactantes mediante estrategias multicomponente durante todo el periodo perinatal<sup>17-19</sup>. Estas estrategias incluyen la educación prenatal, la asesoría sobre lactancia materna en el posparto, el apoyo emocional –que abarca consuelo y aliento–, así como la planificación anticipada de visitas domiciliarias o en el centro asistencial<sup>17-19</sup>.

Dependiendo de sus recursos de afrontamiento, ante la adversidad algunas personas se enfrentan de manera más efectiva a los factores estresantes<sup>20</sup>. Conforme a la teoría salutogénica de Antonovsky<sup>21</sup>, las personas cuentan con recursos que pueden facilitar la gestión eficaz del estrés, definidos como recursos generales de resistencia (RGR). Son factores biológicos, materiales y psicosociales<sup>22</sup> que facilitan

a las personas percibir su vida como coherente, estructurada y comprensible. Los RGR clasifican en físicos; materiales, cognitivos y emocionales; valorativos; interpersonales y macro-socioculturales<sup>22</sup>. Una persona que tenga este tipo de recursos a su disposición o en su entorno inmediato tiene más oportunidades para hacer frente a los desafíos de la vida<sup>20</sup>. No obstante, más allá de la posesión de RGR, la clave radica en la capacidad de utilizarlos para construir experiencias coherentes que fomenten la salud, concepto conocido como el sentido de coherencia (SC)<sup>21</sup>. El SC de una persona consta de tres dimensiones: comprensibilidad (aspecto cognitivo), manejabilidad (aspecto conductual) y significatividad (aspecto motivacional). Cuanto más elevado sea el nivel de SC de las personas, más adecuadamente contendrán con los factores estresantes y, en consecuencia, mantendrán su salud<sup>22</sup>. El SC supone un constructo universal que puede hallarse en los humanos independientemente de su cultura, religión, género o clase social<sup>23</sup>.

Ante la premisa de que el SC puede actuar como moderador de las fuentes de estrés inherentes al entorno y como factor protector ante sucesos negativos de la vida<sup>24</sup>, y dado que la lactancia materna se identifica como un proceso heterogéneo y complejo que origina experiencias ambivalentes en las mujeres<sup>25,26</sup>, se considera relevante estudiar cómo influye el SC en mujeres lactantes. La producción en investigación en torno al tema ha priorizado el análisis de los conocimientos, percepciones y representaciones culturales que inciden en las mujeres para desalentar la práctica de la lactancia materna<sup>26-28</sup>. Sin embargo, no se han identificado revisiones que identifiquen qué es aquello que contribuye, favorece o genera salud en el contexto de la dicha práctica.

Por consiguiente, el presente estudio de revisión se ha establecido con el objetivo de analizar el sentido de coherencia en mujeres lactantes, identificar los recursos generales de resistencia que lo modulan, y determinar las intervenciones profesionales que lo promueven.

## MATERIAL Y MÉTODOS

El diseño del estudio corresponde a una revisión de alcance, tipo de revisión que permite resumir la evidencia e identificar lagunas de conocimiento o áreas poco investigadas<sup>29</sup>. Se emplearon como guía

las pautas establecidas por *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta Analysis extension for Scoping Reviews* (PRISMA-ScR)<sup>30</sup>.

Entre marzo y mayo de 2023 se llevaron a cabo búsquedas electrónicas en las siguientes bases de datos bibliográficas: PubMed, Cochrane Library, PsycINFO, ScienceDirect y CINAHL. La búsqueda se realizó mediante palabras clave basadas en

los siguientes términos Medical Subject Header (MeSH)<sup>31</sup>: “*Sense of coherence*”; “*Breastfeeding*”. Para combinar estos términos, se empleó AND como operador booleano. También, se realizó una revisión manual de las referencias bibliográficas de los artículos seleccionados. Finalmente, se consultó literatura gris en *ProQuest Dissertations & Theses* y en el metabuscador *Google Scholar* (Tabla 1).

Tabla 1. Estrategias de búsqueda

Bases de datos	Palabras clave / Descriptores	Algoritmo de búsqueda	Artículos potenciales
Pubmed (MEDLINE) <a href="https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov">https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov</a>	#1 breastfeeding [Title/Abstract] #2 breastfeeding [MeSH Terms] #3 sense of coherence [Title/Abstract] #4 sense of coherence [MeSH Terms]	(#1 OR #2) AND (#3 OR #4)	10
Science Direct <a href="http://www.sciencedirect.com">www.sciencedirect.com</a>	#1 breastfeeding #2 sense of coherence	(#1) AND (#2)	286
Cochrane Library <a href="https://www.cochranelibrary.com">https://www.cochranelibrary.com</a>	#1 breastfeeding: ti,ab,kw #2 sense of coherence: ti,ab,kw	(#1) AND (#2)	2
CINAHL <a href="https://search.ebscohost.com">https://search.ebscohost.com</a>	#1 breastfeeding: MH #2 sense of coherence: MH	(#1) AND (#2)	9
PsycINFO <a href="http://search.proquest.com/psycinfo">http://search.proquest.com/psycinfo</a>	#1 SU: (breastfeeding) #2 SU: (sense of coherence)	(#1) AND (#2)	1
<b>Bases de datos de literatura gris</b>			
ProQuest Dissertations & Theses <a href="http://search.proquest.com/pqdt/dissertations">http://search.proquest.com/pqdt/dissertations</a>	#1 SU: (breastfeeding) #2 SU: (sense of coherence)	(#1) AND (#2)	5
Google Scholar <a href="https://scholar.google.es">https://scholar.google.es</a>	#1 allintitle: “breastfeeding” #2 allintitle: “sense of coherence”	(#1) AND (#2)	3

ti: title word; ab: abstract word; kw: key words (MeSH and other); MH: CINAHL heading; SU: subjects; todas las búsquedas se realizaron el 11 de marzo de 2023.

Los criterios de inclusión fueron: estudios que analizaran el sentido de coherencia de las mujeres que lactan, artículos de fuentes primarias, escritos en inglés, español o portugués. Debido a la relevancia de los estudios publicados en 2011 en esta materia, decidimos incluir estudios publicados durante los últimos 12 años. Se excluyeron los artículos no realizados en humanos, presentaciones de carteles, ponencias en congresos, estudios de caso único, protocolos de estudio, y artículos de revisión.

Dos investigadores, de forma independiente, realizaron la búsqueda y clasificaron los estudios, según los criterios de elegibilidad, como incluido, excluido o incierto. Las discrepancias en la clasificación de los artículos se discutieron hasta alcanzar un consenso; se registraron los motivos de exclusión.

Las variables analizadas en esta revisión fueron:

- *Cualquier tipo de lactancia materna*, entendida como la toma del bebé de cualquier cantidad de leche materna con o sin otros líquidos o alimentos<sup>32</sup>;
- *Sentido de coherencia (SC) de las madres lactantes*, medido en los estudios cuantitativos incluidos en la revisión mediante el cuestionario SOC-13, escala testada psicométricamente en diversas muestras: personas con enfermedades crónicas<sup>33-35</sup>, con trastornos mentales<sup>36,37</sup>, y con problemas bucodentales<sup>38-40</sup>, que demuestra buena fiabilidad y validez transcultural, con valores de alfa ( $\alpha$ ) de Cronbach entre 0,70 y 0,92<sup>41</sup>. Este cuestionario consta de 13 ítems divididos en tres dimensiones: comprensibilidad, manejabilidad y significati-

dad. Cada ítem se puntúa con una escala tipo Likert entre 1 = muy a menudo y 7 = rara vez o nunca. El rango de puntuación total es de 13 a 91; cuanto mayor sea la puntuación, mayor será el SC<sup>23</sup>.

El primer autor extrajo los siguientes datos de cada artículo seleccionado: autor, año de publicación, lugar de estudio, objetivo del estudio, tipo y diseño del estudio, tamaño de muestra, variables analizadas, instrumentos, calidad documental evaluada a través de niveles de evidencia del Instituto Joana Briggs (JBI)<sup>42</sup>, y fiabilidad y validez ( $\alpha$  de Cronbach).

Los resultados se presentaron de forma descriptiva agrupándose en tres objetivos de este estudio: el impacto del sentido de coherencia en las mujeres lactantes, los recursos generales de resistencia que lo modulan, y las intervenciones profesionales que lo promueven.

Los dos autores evaluaron la calidad metodológica de los estudios de forma independiente; las

discrepancias se discutieron y resolvieron conjuntamente. Se utilizó la herramienta *Integrated quality criteria for review of multiple study designs* (ICROMS) para evaluar la calidad metodológica y el riesgo de sesgo de los artículos de cohortes y cualitativos, cuyas puntuaciones mínimas se establecieron en 18 y 16 puntos, respectivamente<sup>43</sup>. La evaluación de la calidad de los estudios transversales se realizó mediante la herramienta *Strengthening the reporting of observational studies in epidemiology* (STROBE), cuya puntuación de corte se estableció en 18 puntos<sup>44</sup>.

### RESULTADOS

Los 316 estudios identificados se cribaron mediante la lectura de sus títulos y resúmenes, eliminando duplicados y aquellos artículos que no cumplían los criterios de selección. Finalmente, se incluyeron ocho artículos en la revisión de alcance (Fig. 1).

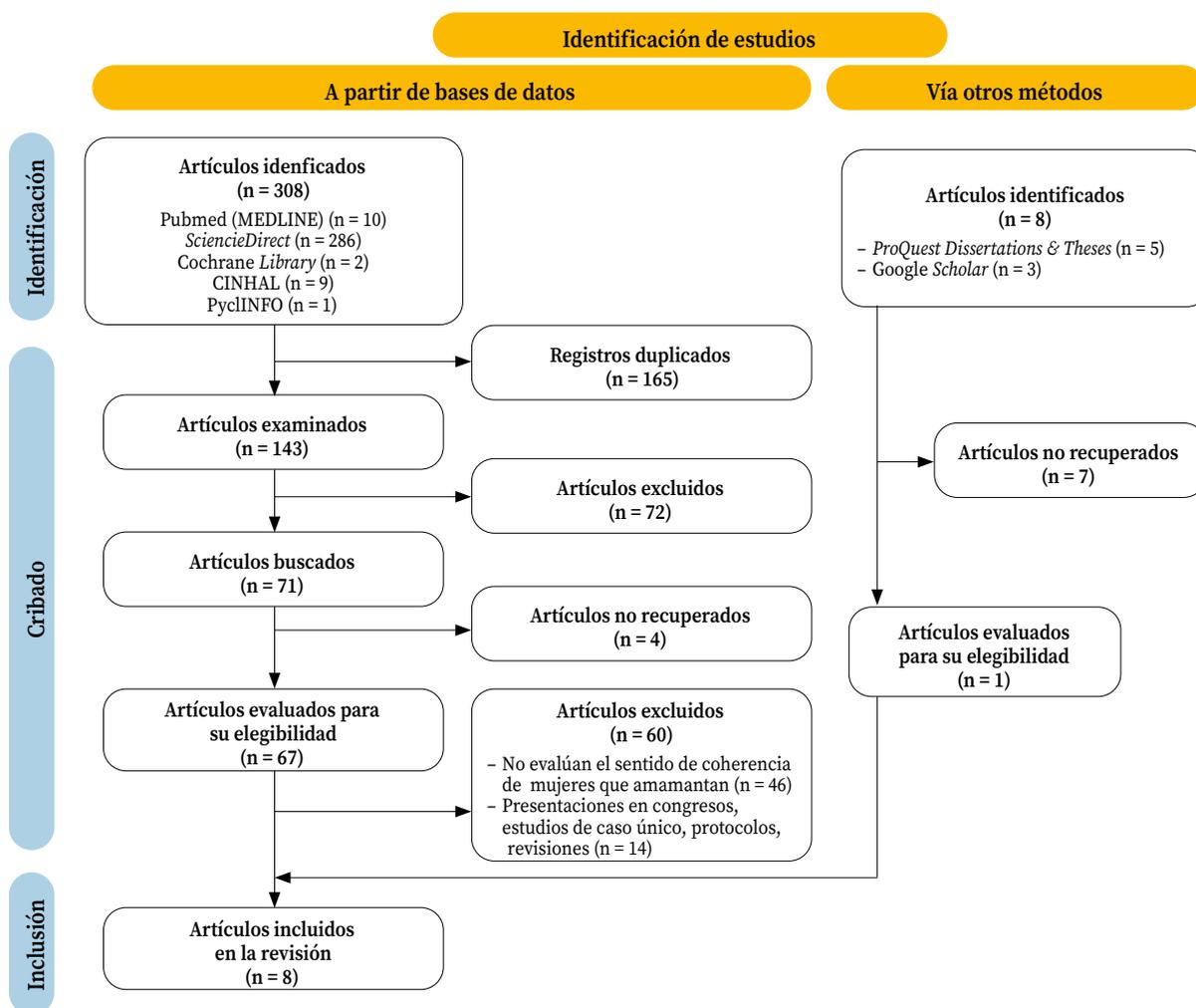


Figura 1. Diagrama de flujo que muestra el proceso de selección de estudios.

## Características de la muestra

Los ocho estudios que conformaron la muestra<sup>44-51</sup> correspondieron a investigaciones primarias, tres de ellos de naturaleza cualitativa (dos narrativos<sup>45,46</sup> y uno etnográfico<sup>47</sup>) y cinco con enfoque cuantitativo (cuatro longitudinales prospectivos<sup>48-51</sup> y uno transversal<sup>44</sup>). Los artículos provenían de seis países, el 40% de los países nórdicos (dos de Suecia<sup>48,49</sup>

y uno de Finlandia<sup>45</sup>). La revisión incluyó 890 madres lactantes y 26 profesionales; el tamaño muestral osciló entre 7<sup>45</sup> y 324 mujeres lactantes<sup>48</sup>. El método de muestreo para captar a las madres en los estudios fue predominantemente por conveniencia, excepto dos investigaciones que emplearon muestreo por conglomerados<sup>45</sup> y en bola de nieve<sup>46</sup>. En la tabla 2 se presentan en detalle todas las características de los estudios incluidos en la revisión.

**Tabla 2.** Características de la metodología de los estudios revisados

Estudios cualitativos				
Autor Año País	Objetivo	Muestra Áreas Diseño	Fuentes de datos Recopilación Integridad	
Byrom y col 2021 <sup>47</sup> Reino Unido	Explorar desde el SC la influencia de la iniciativa amiga del niño (UNICEF) en la cultura organizativa de un servicio de maternidad Explorar las percepciones y experiencias de las madres lactantes de dicho servicio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- n= 21 madres lactantes</li> <li>- n= 26 profesionales (16 matronas)</li> <li>- Etnográfico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación de participante y entrevistas</li> <li>- Notas y reflexiones grabadas en audio y/o a través de un dictáfono para captar tanto el lenguaje verbal como no verbal</li> <li>- Reflexividad</li> <li>- Reuniones de supervisión para explorar el posicionamiento reflexivo</li> <li>- Notas de campo revisadas por pares</li> </ul>	
Kolanen y col 2016 <sup>45</sup> Finlandia	Examinar las percepciones de las mujeres somalíes sobre la lactancia materna utilizando un enfoque salutogénico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- n= 7 madres lactantes somalíes residentes en Finlandia</li> <li>- Rural</li> <li>- Narrativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevistas en grupos focales</li> <li>- Entrevistas grabadas por audio y transcritas palabra por palabra</li> <li>- Reflexividad</li> <li>- Comprobación de los informantes clave del análisis inicial</li> </ul>	
Thomson y Dykes 2011 <sup>46</sup> Reino Unido	Proporcionar una interpretación teórica de la 'comprensibilidad', 'manejabilidad' y 'significado' de las experiencias de lactancia de las mujeres	<ul style="list-style-type: none"> <li>- n= 25 madres lactantes</li> <li>- Urbana, suburbana y rural</li> <li>- Narrativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos focales y entrevistas individuales</li> <li>- Entrevistas grabadas digitalmente y transcritas palabra por palabra</li> <li>- Comprobación de los participantes del análisis inicial</li> <li>- Análisis y recopilación de los datos simultáneo con software MaxQDA</li> <li>- Reflexión de los investigadores de los datos auditados</li> </ul>	

Estudios cuantitativos			
Autor Año País	Objetivo	Muestra Áreas Diseño	Instrumentos Fiabilidad y validez
Grandberg y col 2020 <sup>48</sup> Suecia	Investigar factores asociados con el disfrute de la LM por madres primarizas, y la duración de la LM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- n= 324 madres lactantes</li> <li>- primera semana del nacimiento hasta 2 años</li> <li>- Urbana, suburbana, rural</li> <li>- Observacional, prospectivo, de cohortes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SOC-13, MIRF, QDR36, cuestionarios estructurados</li> <li>- <math>\alpha=0,86</math> en primera semana posparto, <math>\alpha=0,896</math> a los seis meses, <math>\alpha=0,91</math> al año y a los dos años</li> </ul>
Linden y col 2018 <sup>49</sup> Suecia	Explorar e investigar las asociaciones entre la LM, el bienestar y el control de la DM1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- n= 125 madres lactantes con DM1</li> <li>- Hasta 6 meses postparto</li> <li>- Urbana y suburbana</li> <li>- Observacional, prospectivo, de cohortes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SOC-13, W-BQ12, SWEDES-10, cuestionarios estructurados.</li> <li>- Cuestionario test-retest y correlaciones ítem-puntuación total</li> <li>- <math>\alpha=0,74 - 0,96</math></li> </ul>
Nakarani y col 2020 <sup>51</sup> Japón	Evaluar la autoeficacia en la LM de madres con bebés en UCIN e identificar factores relacionados con la autoeficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- n= 198 madres lactantes con bebés ingresados en UCIN</li> <li>- 3-7 días hasta 1 mes tras iniciar la lactancia</li> <li>- Urbana y suburbana</li> <li>- Observacional, prospectivo, de cohortes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- EPDS (versión japonesa), BSES-SF, PIMQ, SOC-13</li> <li>- <math>\alpha=0,76</math> a los 3-7 días tras iniciar la lactancia, <math>\alpha=0,83</math> un mes tras iniciar la lactancia</li> </ul>
Pavicic Bosnjak y col 2012 <sup>50</sup> Croacia	Traducir y evaluar psicométricamente el BSES-SF entre mujeres lactantes en Croacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- n= 190 madres lactantes</li> <li>- Hasta los 6 meses.</li> <li>- Urbana y suburbana</li> <li>- Observacional, prospectivo, de cohortes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SOC-13, BSES-SF, cuestionarios estructurados</li> <li>- <math>\alpha=0,86</math></li> </ul>

$\alpha$ : alfa de Cronbach; DM1: diabetes mellitus tipo I; LM: lactancia materna; SC: sentido de coherencia; UCIN la unidad de cuidados intensivos neonatales. Cuestionarios: BSES-SF: *Breastfeeding Self-Efficacy Scale-Short Form*; EPDS: *Edinburgh Postpartum Depression Scale*; MIRF: *Mother to Infant Relations and Feelings scale*; PIMQ: *Perception of Insufficient Milk Questionnaire*; QDR36: *Quality of the Couple's Relationship scale*; SOC-13: *Sense Of Coherence scale*; SWEDES-10: *Swedish Diabetes Empowerment Scale 10*; W-BQ12: *short-form 12-item Well-Being Questionnaire*.

**Cuestionarios.** BSES-SF: escala abreviada de autoeficacia de la lactancia materna; MIRF: escala de sentimientos y relaciones de madre a hijo; PIMQ: cuestionario de leche insuficiente percibida; QDR36: calidad de la relación de pareja; SOC-13: escala de sentido de coherencia; SWEDES-10: escala sueca de empoderamiento de la diabetes; W-BQ12: cuestionario de bienestar de 12 ítems.

Los estudios prospectivos de cohorte longitudinal obtuvieron un nivel de evidencia 3c<sup>47-49</sup>, el estudio observacional transversal un nivel 4b<sup>45</sup>, y las investigaciones cualitativas 5c<sup>46,50,51</sup>. Todos los estudios obtuvieron un grado de recomendación B.

### Impacto del sentido de coherencia en las mujeres lactantes

Los estudios muestran una asociación positiva entre un nivel elevado de SC materno y una mayor

duración de la lactancia<sup>45,47-51</sup> y una mayor autoeficacia de la LM<sup>49,50,52</sup>. Además se correlacionó con un mayor disfrute de la experiencia de amamantar (satisfacción con la lactancia materna)<sup>47,50</sup>, un estado de bienestar adecuado<sup>48,50,51</sup> y un mayor vínculo o apego de la diada madre-lactante<sup>46,50</sup> (Tabla 3).

### Recursos generales de resistencia que modulan el sentido de coherencia

Se identificaron como RGR físicos, la obtención de una puntuación mayor o igual a 48 en la escala SOC-13, tener más de 30 años, poseer un buen estado y manejo de la salud<sup>45,48</sup>, y como recursos materiales ostentar un nivel socio-económico medio-alto (>4 salarios mínimos)<sup>45</sup>. Además, la experiencia previa en lactancia materna satisfactoria<sup>45,46,50</sup> se identificó como un RGR cognitivo muy importante.

Tabla 3. Descripción de los principales hallazgos según objetivos

Impacto del SC en mujeres lactantes	
<sup>45</sup> Cortelo y col <sup>44</sup> 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las madres con menor SC tenían más probabilidades de destetar prematuramente (<math>p &lt; 0,01</math>)</li> <li>Las madres con mayor SC tenían 1,82 veces más probabilidades de mantener la lactancia materna por períodos más prolongados (<math>p = 0,02</math>)</li> </ul>
Granberg y col <sup>48</sup> 2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>El SC correlacionó positivamente con: <ul style="list-style-type: none"> <li>El disfrute de la LM a la semana del nacimiento (<math>r_s = 0,263</math>; <math>p &lt; 0,001</math>) y a los seis meses (<math>r_s = 0,233</math>; <math>p = 0,007</math>)</li> <li>La duración de la lactancia (<math>r_s = 0,241</math>; <math>p = 0,005</math>)</li> <li>La calidad de la relación madre-hijo en la primera semana postparto (<math>r_s = 0,445</math>; <math>p = 0,026</math>), a los seis meses (<math>r_s = 0,424</math>; <math>p = 0,035</math>) y al año (<math>r_s = 0,527</math>, <math>p \leq 0,001</math>)</li> </ul> </li> </ul>
Linden y col <sup>49</sup> 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>El grado de SC de las madres correlacionó positivamente con el bienestar general (<math>r_s = 0,25</math>, <math>p = 0,01</math>)</li> <li>El grado de SC correlacionó negativamente con la necesidad de apoyo profesional para controlar su diabetes</li> </ul>
Pavicic Bosnjak y col <sup>50</sup> 2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>Una mayor autoeficacia en la lactancia se asoció a un SC fuerte a nivel general (<math>r_s = 0,35</math>, <math>p &lt; 0,001</math>) y en las subescalas de comprensión (<math>r_s = 0,35</math>, <math>p = 0,001</math>), manejabilidad (<math>r_s = 0,26</math>, <math>p &lt; 0,001</math>) y significado (<math>r_s = 0,20</math>, <math>p = 0,005</math>)</li> <li>Un alto SC al alta del hospital se asoció a LM exclusiva a los 6 meses (<math>p &lt; 0,001</math>)</li> </ul>
Nakatani y col <sup>51</sup> 2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un SC más alto al mes tras el inicio de la lactancia de los lactantes hospitalizados en la UCIN predijo una mayor autoeficacia de la LM (<math>p = 0,029</math>)</li> </ul>
Thomson y Dykes <sup>46</sup> 2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las mujeres que perseveraron y mantuvieron la LM fueron las que mantuvieron un SC fuerte</li> <li>El SC fuerte se asoció a tener una mayor confianza o autoeficacia, mayor disfrute de su experiencia y al establecimiento de un vínculo sólido con su hijo</li> </ul>
RGR que promueven el SC	
Cortelo y col <sup>44</sup> 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponer de un nivel económico y educativo medio-alto; edad materna mayor de 30 años; poseer estrategias de afrontamiento cognitivas y afectivas de afrontamiento (<math>p &lt; 0,0001</math>)</li> <li>Percibir buen apoyo por parte de miembros de la familia, entorno social y pareja (ns)</li> <li>Experiencia previa de LM</li> <li>Las madres que obtuvieron una puntuación mayor de 48 en la escala SOC-13 y por lo tanto presentaban niveles más elevados de SC, tenían más de 30 años y un nivel socio-económico medio-alto</li> </ul>
Granberg y col <sup>48</sup> 2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percibir una relación conyugal sólida correlacionó con tener buen nivel de SC (<math>r_s = 0,240</math>, <math>p = 0,002</math>)</li> <li>Experiencia previa en LM</li> </ul>
Linden y col <sup>49</sup> 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Buen estado y manejo de la salud</li> </ul>
Kolanen y col <sup>45</sup> 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>La disponibilidad de fuentes de conocimiento y apoyo por parte de madres, mujeres somalíes con experiencia y profesionales sanitarios favorecieron el SC de las madres lactantes</li> <li>El apoyo por parte sus parejas fue un aspecto clave para prevenir el abandono prematuro de la lactancia</li> <li>Las creencias religiosas y culturales favorecieron que las mujeres completaran dos años de LM</li> </ul>
Thomson y Dykes <sup>46</sup> 2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponer de apoyo sólido y cercano de profesionales sanitarios, amigos y familiares, sobre todo sus parejas y madres</li> <li>Los grupos de apoyo entre pares favorecen la comprensibilidad y manejabilidad</li> <li>Usar estrategias cognitivas, afectivas e instrumentales, y mostrar una actitud positiva facilitaban el afrontamiento y el desarrollo de la comprensibilidad, manejabilidad y significado</li> </ul>
Intervenciones que favorecen el SC	
Byrom y col <sup>47</sup> 2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las tareas burocráticas y rutinarias que se realizan en las salas de maternidad suponen barreras para ofrecer un buen cuidado y apoyo la LM, por causar falta de tiempo y disminuir la presencia y contacto de las matronas con las mujeres lactantes</li> <li>Ofrecer intervenciones por parte de matronas, asesoras de lactancia y otros profesionales, basadas en suministrar apoyo práctico, informativo y emocional, favorecieron la comprensibilidad, manejabilidad y significatividad, respectivamente</li> </ul>
Kolanen y col <sup>45</sup> 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprensibilidad: que la información que se diese por parte de los profesionales sanitarios fuera concordante con la que ofertaban las madres de las mujeres lactantes somalíes y, a su vez, que aportase información sobre prácticas para la prevención de infecciones, posturas, el contacto piel con piel</li> <li>Manejabilidad: interfirió el tipo de parto y la práctica de contacto piel con piel, así como el modelo centrado en la familia, dando un papel más activo al cónyuge</li> </ul>
Thomson y Dykes <sup>46</sup> 2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprensibilidad: ofrecer información no tecnicada, práctica, consistente y concordante entre los profesionales y familiares, especialmente la pareja y sus madres</li> <li>Manejabilidad: mostrar una posición terapéutica accesible y empática, dedicar tiempo y ofrecer una buena experiencia de nacimiento con el contacto piel con piel como comienzo. Favorecer grupos de apoyo entre pares</li> <li>Significatividad: reforzar sus logros y afrontamiento de adversidades, así como no ejercer un clima de presión</li> </ul>

LM: lactancia materna; ns: no significativo; RGR: recursos generales de resistencia;  $r_s$ : coeficiente de correlación de Spearman (no paramétrico); SC: sentido de coherencia; SOC-13: escala de sentido de coherencia; UCIN la unidad de cuidados intensivos neonatales.

Disponer de un buen sistema de apoyo a la lactancia materna por parte de profesionales de la salud<sup>46,48,50,51</sup>, familiares, especialmente la pareja<sup>45-47,50</sup> y la madre<sup>45,46,50</sup>, y laicos, como las madres de los grupos de apoyo entre pares a la lactancia materna<sup>50</sup>, fueron RGR interpersonales clave en el proceso de amamantamiento.

Los RGR valorativos destacados por las mujeres lactantes fueron poseer una actitud positiva por parte de las madres<sup>45,47,50</sup> y disponer de sólidas estrategias cognitivas y afectivas de afrontamiento<sup>45,50</sup>.

Las creencias religiosas y culturales (por ejemplo, las mujeres somalíes que contemplan dos años de lactancia porque el Corán aboga por ello y porque su cultura enfatiza los beneficios de la lactan-

cia) son RGR macro-socioculturales importantes<sup>46</sup> (Tabla 3).

### Intervenciones profesionales promueven el sentido de coherencia

Las intervenciones profesionales que se han asociado con una mejora de la comprensibilidad de las mujeres lactantes son: dar información de manera práctica, individualizada y adaptada a cada caso, mostrar una actitud cercana<sup>46,50,51</sup>, ofrecer atención directa cara a cara, implicar a la pareja y a la madre en el proceso de lactancia, de manera que se favorezca que la información que fluya hacia

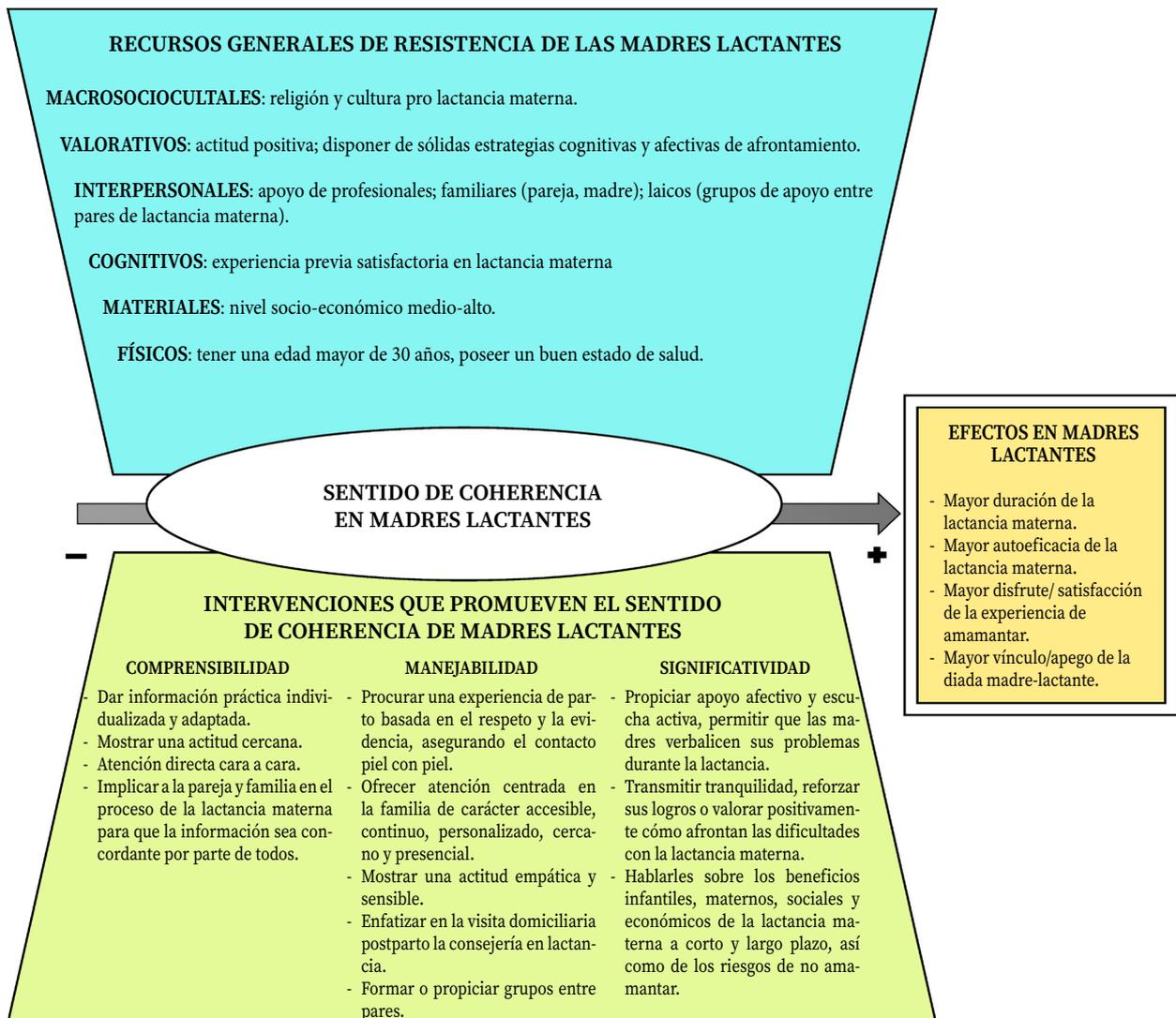


Figura 2. Representación gráfica de los resultados.

las mujeres lactantes sea consistente y concordante por parte de todos<sup>46,50,51</sup>.

Las intervenciones que facilitan la manejabilidad de las mujeres con la lactancia materna son: procurar una experiencia de parto basada en el respeto y la evidencia, que asegure el contacto piel con piel directo, inmediato e ininterrumpido<sup>46,50</sup>; abogar por un enfoque terapéutico basado en la atención centrada en la familia de carácter accesible, continuo, personalizado, cercano y presencial<sup>46,50,51</sup>; mostrar siempre una actitud empática y sensible con la madre lactante<sup>50,51</sup>; enfatizar en la visita domiciliaria postparto la consejería en lactancia<sup>46</sup>; y formar o propiciar grupos entre pares<sup>50</sup>.

En relación a las intervenciones que promueven la significatividad materna de amamantar se han detectado: propiciar apoyo afectivo y escucha activa, permitiendo que las madres verbalicen sus problemas experimentados durante el proceso de amamantar<sup>50,51</sup>; transmitir tranquilidad, reforzando sus logros o valorando positivamente cómo afrontan las dificultades o problemas con el amamantamiento; y hablarles sobre los beneficios infantiles, materno, sociales y económicos de la lactancia materna a corto y largo plazo, así como de los riesgos de no amamantar<sup>50,51</sup>.

La figura 2 sintetiza los resultados detectados en esta revisión de alcance.

## Evaluación de la calidad metodológica

Todos los estudios de cohortes superaron la puntuación mínima de calidad global mediante la herramienta ICROMS<sup>43</sup>, obteniendo puntuaciones entre 20 y 23. Cumplieron los criterios obligatorios de poseer una declaración clara de los objetivos de la investigación; de manejo del sesgo entre grupos; manejo del sesgo de la comparabilidad de los resultados, y manejo del sesgo de seguimiento abordando datos de resultados incompletos (Tabla 4). También los estudios cualitativos superaron la puntuación mínima con ICROMS<sup>43</sup>, obteniendo puntuaciones entre 17 y 18. Cumplieron los criterios obligatorios de poseer una declaración clara de los objetivos de la investigación; una selección del diseño del estudio adecuado, y manejo del sesgo de muestreo y reclutamiento (Tabla 4).

El estudio transversal obtuvo una puntuación de calidad metodológica global de 19/22 mediante la herramienta STROBE<sup>44</sup>. Se restó puntuación por no describir todas las medidas adoptadas para afrontar fuentes potenciales de sesgo, por no describir otros análisis efectuados, y por la dificultad para generalizar los resultados (Tabla 5).

El nivel de acuerdo entre los dos evaluadores fue del 94%.

**Tabla 4.** Evaluación de la calidad de los estudios seleccionados mediante ICROMS

Estudio	Nº de criterios por dimensión	Dimensiones ICROMS*							Puntuación Total
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
<b>Diseño cualitativo</b>	<b>Nº de criterios por dimensión</b>	3	1	1	1	1	1	5	
Byrom y col, 2021 <sup>47</sup>		5	2	1	2	2	1	5	18
Kolanen y col, 2016 <sup>45</sup>		5	2	1	2	2	1	4	17
Thomson y Dykes, 2011 <sup>46</sup>		6	2	1	1	1	1	5	17
<b>Diseño de cohortes</b>	<b>Nº de criterios por dimensión</b>	1	1	3	1	1	1	5	
Grandberg y col, 2020 <sup>48</sup>		2	2	5	2	1	1	7	20
Linden y col, 2018 <sup>49</sup>		2	2	6	2	2	1	8	23
Nakarani y col, 2020 <sup>51</sup>		2	2	5	2	1	0	8	21
Pavicic Bosnjak y col, 2012 <sup>50</sup>		2	2	6	2	2	1	7	22

ICROMS: *integrated quality criteria for review of multiple study designs*; Dimensiones: 1. Objetivos y justificación, 2. Muestreo, 3. Medidas de resultado, 4. Hacer un seguimiento, 5. Otros aspectos del estudio, 6. Rigor analítico, 7. Otra consideración; Puntuación: 2 = criterio cumplido; 1 = poco claro; 0 = criterio no cumplido.

**Tabla 5.** Evaluación de la calidad del estudio transversal (Cortelo y col 2018<sup>44</sup>) mediante la herramienta STROBE

Criterios STROBE	Puntuación	Criterios STROBE	Puntuación
1. Título y resumen	1	12. Métodos estadísticos	1
2. Contexto/fundamentos	1	13. Participantes	1
3. Objetivos	1	14. Datos descriptivos	1
4. Diseño del estudio	1	15. Datos de las variables de resultado	1
5. Contexto	1	16. Resultados principales	1
6. Participantes	1	17. Otros análisis	0
7. Variables	1	18. Resultados clave	1
8. Fuentes de datos/medidas	1	19. Limitaciones	1
9. Sesgos	0	20. Interpretación	1
10. Tamaño muestral	1	21. Generabilidad	0
11. Variables cuantitativas	1	22. Financiación	1
		<b>Total</b>	<b>19</b>

STROBE: *strengthening the reporting of observational studies in epidemiology*; Puntuación: 1= presencia del indicador de calidad, 0 = ausencia.

## DISCUSIÓN

Esta revisión se fundamentó en analizar el impacto del SC en mujeres lactantes, establecer los recursos generales de resistencia que lo modulan, así como determinar las intervenciones que lo promueven. Hasta donde sabemos, esta es la primera revisión de alcance que analiza el SC y determina qué factores contribuyen, favorecen o generan salud en el contexto de la práctica de la LM. Debido a la escasez de literatura, no fue posible determinar con exactitud el impacto del SC sobre la experiencia de LM; no obstante, los resultados convergen en la relevancia de considerar esta variable en la práctica clínica.

Los estudios han identificado que un SC más alto en las madres contribuyó en la autoeficacia del amamantamiento<sup>49,50,52</sup>. Esto se traduciría en que puedan ser más competentes, aplicando el conocimiento, la experiencia y las habilidades relacionadas con la práctica. Además de aprovechar el apoyo brindado por amigos y familiares para configurar o mejorar su confianza en la LM y hacer frente a los desafíos que conlleva la maternidad. Todo ello puede repercutir en su bienestar, originar que sea más favorable poder disfrutar de la vivencia, generar experiencias más duraderas de LM y por lo tanto propiciar la diada madre-lactante. No obstante, los artículos de la muestra han explorado el SC materno hasta los dos años posparto, por lo que se

precisan estudios que evalúen la trayectoria del SC desde el embarazo hasta más allá de los dos años.

Desde una perspectiva salutogénica basada en los componentes que conforman el SC<sup>50,51</sup>, se podría decir que aquellas madres con SC alto tienen un mayor nivel de *comprensibilidad*, lo que se relacionaría con la decisión activa y consciente de la mujer de amamantar; mayor *manejabilidad*, que se asociaría con la confianza de las madres en su capacidad para enfrentar las dificultades de la LM, utilizando los recursos generales de resistencia disponibles; y mayor *significatividad*, enlazado con poseer un propósito, por lo que, incluso ante los obstáculos, se opta por continuar con la lactancia.

Los RGR fueron piedras angulares en el desarrollo de un elevado sentido de coherencia en las madres lactantes y están reconocidos como buenas prácticas en salud<sup>53-55</sup>. Los RGR hallados en este estudio estaban enmarcados dentro de las seis categorías de la clasificación de Antonovsky<sup>22</sup>. Se destacaron en el contexto de la lactancia materna especialmente los RGR interpersonales, pues el apoyo socioemocional por parte de profesionales, familiares y en especial de la pareja, fue uno de los RGR cruciales en este estudio. Esto coincide con que la mayoría de las madres que encuentran apoyo en su entorno para amamantar, viven una experiencia de lactancia más gratificante, enriquecedora, extensa en el tiempo y más saludable para ellas y sus hijos<sup>56</sup>. Además, aquellas madres

con un SC más elevado son proclives a mantener relaciones satisfactorias con su pareja y familia<sup>57</sup>. Esto remarca la relevancia de incluir a la pareja y familiares en la relación terapéutica profesional. Por el contrario, los comentarios negativos de las personas allegadas, a pesar de que no tienen tanta influencia en la decisión de amamantar, sí que perjudican notablemente la manejabilidad y comprensibilidad del SC<sup>50</sup>.

También cobraron importancia en esta revisión los RGR valorativos, como la posesión de estrategias de afrontamiento cognitivas y afectivas, las cuales favorecían un SC alto y la preservación de la LM. En el estudio de Libera y col<sup>58</sup> se determinó que las madres con un SC elevado poseían más tendencia a adoptar estrategias relacionadas con la búsqueda de apoyo y actividades sociales; por el contrario las que tenían el SC más bajo, emplearon estrategias centradas en las emociones<sup>58</sup>. De hecho, el puerperio y la instauración de la lactancia suponen procesos que exigen notables cambios fisiológicos, emocionales y sociales, que demandan adecuadas adaptaciones<sup>59,60</sup>. Sin embargo, en el ámbito de la LM, existe poca información que profundice y especifique qué tipo de perspectiva estratégica adoptan las madres lactantes para potenciar el SC y por lo tanto su experiencia de LM<sup>50</sup>.

Poseer una actitud positiva también fue un RGR valorativo clave. Las mujeres con actitudes positivas, independientemente de la intervención profesional, mostraban tasas más altas de iniciación y mantenimiento de la lactancia materna exclusiva hasta los seis meses<sup>61</sup>. También se identificó la experiencia previa exitosa de LM como un RGR cognitivo, en concordancia con otras investigaciones que relacionaron este factor con una lactancia materna exclusiva a los seis meses<sup>62,63</sup>.

Las intervenciones profesionales identificadas que promueven el SC en las mujeres lactantes son un componente esencial para cumplir con la responsabilidad de salud pública de aumentar las tasas de lactancia materna<sup>64</sup>. Se ha visualizado que son útiles tanto para fomentar la práctica de LM como para favorecer la adopción del rol y la diada entre la madre-lactante<sup>65</sup>. Asimismo, es factible que sean efectuadas por matronas, enfermeras<sup>66</sup> y otro personal sanitario implicado en el abordaje de la lactancia materna<sup>67</sup>; este último fue considerado una fuente importante de apoyo para las familias que amamantan, relacionándose sus actuaciones con la contribución en la mejora de las tasas de LM<sup>68</sup>.

Varias investigaciones incluidas en esta revisión concordaron en que la vivencia del parto y la práctica del contacto piel con piel influía en el nivel de SC en las mujeres lactantes, en línea con la evidencia de que, más que el modo de nacimiento, es el momento de contacto e instauración de la primera alimentación el determinante clave para promover la LM<sup>69-71</sup>. Además la literatura ha reportado que el ser madre y tener un nivel bajo de SC, supone un factor de riesgo para tener un parto prematuro<sup>72</sup>, finalizar con una cesárea<sup>73</sup>, o tener complicaciones en el parto<sup>74</sup>. En esta línea, sería sugerente explorar el SC en mujeres que lactan, tras embarazos por técnicas de reproducción asistida, pues se ha documentado<sup>75</sup>, que aquellas que consiguen ser madres tras ser sometidas a técnicas de reproducción asistida, reaccionan con un aumento significativo del SC al año de seguimiento.

Las intervenciones basadas principalmente en el apoyo cara a cara y centradas en la familia tuvieron más probabilidades de éxito con las mujeres lactantes, lo que coincide con otros estudios<sup>19</sup>. Sin embargo, prácticas como administrar folletos informativos con información técnica, esperar a que las mujeres se los lean y hagan preguntas, y mostrar una posición terapéutica de experto<sup>50</sup>, suponen una barrera para alcanzar la comprensibilidad y que, finalmente, las madres se den por vencidas ante las dificultades de la lactancia. Ante la evolución de las tecnologías de comunicación, sería interesante estudiar intervenciones para fortalecer el SC y favorecer la lactancia a través de las redes sociales<sup>64</sup>.

Este estudio destaca las intervenciones basadas en grupos de apoyo entre pares. Cuando el apoyo entre pares es dirigido por un profesional, tiene un mayor efecto en el inicio, mantenimiento y duración de la lactancia materna<sup>61</sup>, además de tener un mayor impacto que el apoyo individual<sup>76</sup>, pues resulta una práctica que cultiva la autoestima y confianza de las mujeres en el proceso de amantar, además de reducir el aislamiento social<sup>77</sup>.

Para promover el SC de las madres lactantes, sería relevante que matronas y enfermeras se esfuercen por fortalecer dicha cualidad desde el período fértil (pues se ha demostrado que el SC disminuye durante los primeros meses después del parto<sup>78</sup>) y garantizando la continuidad asistencial durante el postparto. Será importante considerar la familia como unidad de cuidado y a las mujeres que lactan como personas con sentimientos, experiencias y

metas genuinas. Enfatizar la detección precoz de las mujeres con bajo SC permitirá propiciar intervenciones tempranas que prevengan el destete precoz y generen prósperas experiencias de lactancia materna.

Entre las limitaciones de esta revisión, destacan la dificultad de generalización de los resultados, ya que los artículos que la conformaron presentaron un nivel de evidencia y grado de recomendación bajo.

Los resultados de esta revisión apuntan a que un nivel elevado de SC materno durante el parto se asocia con mayor duración de la LM, autoeficacia, disfrute de la experiencia de amamantar, bienestar adecuado y el fomento de la diada madre-lactante. Entre los RGR que pueden ayudar a las mujeres a percibir sus lactancias maternas como coherentes, se destaca especialmente el apoyo percibido por sus parejas y madres, poseer una experiencia previa en amamantar, el uso de estrategias cognitivas y afectivas y mostrar una actitud positiva. Desarrollar intervenciones profesionales centradas en la familia, caracterizadas por la continuidad, integralidad y basadas en buenas prácticas en LM, será fundamental para mejorar el SC de las madres lactantes y así promover la lactancia.

---

#### *Conflicto de intereses*

Los autores declaran que no existen posibles conflictos de intereses con respecto a la investigación, autoría y/o publicación de este artículo.

---

#### *Financiación*

Los autores declaran no haber recibido financiación externa para la realización de este estudio.

---

#### *Agradecimientos*

No aplica.

---

#### *Contribución de autoría*

Ambos autores han contribuido de forma sustancial en el diseño del artículo, en la adquisición, análisis e interpretación de datos, en la redacción del manuscrito o revisión crítica de su contenido intelectual, y en la aprobación de la versión final.

---

#### *Disponibilidad de datos*

Datos no disponibles.

---

#### *Declaración ética*

En esta revisión se cumplieron las normas éticas de investigación y no se requirió obtener autorizaciones, consentimientos y permisos específicos dado el diseño del estudio.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

1. MOSCA F, GIANNI ML. Human milk: composition and health benefits. *Pediatr Medica E Chir Med Surg Pediatr* 2017; 39(2): 155. <https://doi.org/10.4081/pmc.2017.155>
2. PATEL R, OKEN E, BOGDANOVICH N, MATUSH L, SEVKOVSKAYA Z, CHALMERS B et al. Cohort profile: The promotion of Breastfeeding Intervention Trial (PROBIT). *Int J Epidemiol* 2014; 43(3): 679-690. <https://doi.org/10.1093/ije/dyt003>
3. SHAMIR R. The benefits of breast feeding. *Nestle Nutr Inst Workshop Ser* 2016; 86: 67-76. <https://doi.org/10.1159/000442724>
4. WALTERS DD, PHAN LTH, MATHISEN R. The cost of not breastfeeding: global results from a new tool. *Health Policy Plan* 2019; 34(6): 407-417. <https://doi.org/10.1093/heapol/czz050>
5. BENJAMIN NEELON SE, STROO M, MAYHEW M, MASELKO J, HOYO C. Correlation between maternal and infant cortisol varies by breastfeeding status. *Infant Behav Dev* 2015; 40: 252-258. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2015.06.005>
6. GERTOSIO C, MEAZZA C, PAGANI S, BOZZOLA M. Breastfeeding and its gamut of benefits. *Minerva Pediatr* 2016; 68(3): 201-212.
7. KROL KM, GROSSMANN T. Psychological effects of breastfeeding on children and mothers. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2018; 61(8): 977-985. <https://doi.org/10.1007/s00103-018-2769-0>
8. United Nations Children's Fund (UNICEF), World Health Organization (WHO). Global breastfeeding scorecard 2022: Protecting breastfeeding through further investments and policy actions. Ginebra: OMS, 2022. <https://www.who.int/publications-detail-redirect/WHO-HEP-NFS-22.6>
9. AREIA J, PORTO T, SILVA Á, BALDOINO L, ARAÚJO R, MARTINS V et al. As principais motivações elencadas para o desmame precoce por lactantes adultas: revisão integrativa da literatura. *Rev Eletrônica Acervo Saúde* 2020; e2568. <http://doi.org/10.25248/reas.e2568.2020>
10. ROLLINS NC, BHANDARI N, HAJEEBHOY N, HORTON S, LUTTER CK, MARTINES JC et al. Why invest, and what it will take to improve breastfeeding practices? *The Lancet* 2016; 387(10017): 491-504. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(15\)01044-2](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(15)01044-2)
11. BROWN A, RANCE J, BENNETT P. Understanding the relationship between breastfeeding and postnatal de-

- pression: the role of pain and physical difficulties. *J Adv Nurs* 2016; 72(2): 273-282. <https://doi.org/10.1111%2Fjan.12832>
12. PALMÉR L. Previous breastfeeding difficulties: an existential breastfeeding trauma with two intertwined pathways for future breastfeeding—fear and longing. *Int J Qual Stud Health Well-Being* 2019; 14(1): 1588034. <https://doi.org/10.1080%2F17482631.2019.1588034>
  13. BROWN CRL, DODDS L, LEGGE A, BRYANTON J, SEMENIC S. Factors influencing the reasons why mothers stop breastfeeding. *Can J Public Health* 2014; 105(3): e179-85. <https://doi.org/10.17269/cjph.105.4244>
  14. SILVA CS, LIMA MC, SEQUEIRA-DE-ANDRADE LAS, OLIVEIRA JS, MONTEIRO JS, LIMA NMS et al. Association between postpartum depression and the practice of exclusive breastfeeding in the first three months of life. *J Pediatr (Rio J)* 2017; 93(4): 356-364. <https://doi.org/10.1016/j.jped.2016.08.005>
  15. COOK N, AYERS S, HORSCH A. Maternal posttraumatic stress disorder during the perinatal period and child outcomes: A systematic review. *J Affect Disord* 2018; 225: 18-31. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2017.07.045>
  16. FALLON V, GROVES R, HALFORD JCG, BENNETT KM, HARROLD JA. Postpartum anxiety and infant-feeding outcomes. *J Hum Lact Off J Int Lact Consult Assoc* 2016; 32(4): 740-758. <https://doi.org/10.1177/0890334416662241>
  17. BEAKE S, BICK D, NARRACOTT C, CHANG YS. Interventions for women who have a caesarean birth to increase uptake and duration of breastfeeding: A systematic review. *Matern Child Nutr* 2017; 13(4): e12390. <https://doi.org/10.1111/mcn.12390>
  18. PATEL S, PATEL S. The effectiveness of lactation consultants and lactation counselors on breastfeeding outcomes. *J Hum Lact Off* 2016; 32(3): 530-541. <https://doi.org/10.1177/0890334415618668>
  19. MCFADDEN A, GAVINE A, RENFREW MJ, WADE A, BUCHANAN P, TAYLOR JL et al. Support for healthy breastfeeding mothers with healthy term babies. *Cochrane Database Syst Rev* 2017; 2: CD001141. <https://doi.org/10.1002/14651858.cd001141.pub5>
  20. RIVERA DE LOS SANTOS F, RAMOS VALVERDE P, MORENO RODRÍGUEZ C, HERNÁN GARCÍA M. Análisis del modelo salutogénico en España: aplicación en salud pública e implicaciones para el modelo de activos en salud. *Rev Esp Salud Pública* 2011; 85(2): 129-139. [https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v85n2/02\\_colaboracion1.pdf](https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v85n2/02_colaboracion1.pdf)
  21. ANTONOVSKY A. Sense of coherence scale. San Francisco: Jossey-Bass, 1979.
  22. ANTONOVSKY A. Health, stress and coping. Unraveling the mystery of health: How people manage stress and stay well. San Francisco: Jossey-Bass, 1979.
  23. ANTONOVSKY A. The structure and properties of the sense of coherence scale. *Soc Sci Med*. 1993; 36(6): 725-733. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(93\)90033-z](https://doi.org/10.1016/0277-9536(93)90033-z)
  24. POURSALEHI R, NAJIMI A, TAHANI B. Effect of sense of coherence on oral health behavior and status: A systematic review and meta-analysis. *J Educ Health Promot* 2021; 10: 361. [https://doi.org/10.4103/jehp.jehp\\_1350\\_20](https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_1350_20)
  25. CHANG YS, BEAKE S, KAM J, LOK KYW, BICK D. Views and experiences of women, peer supporters and healthcare professionals on breastfeeding peer support: A systematic review of qualitative studies. *Midwifery* 2022; 108: 103299. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2022.103299>
  26. FLACKING R, TANDBERG BS, NIELA-VILÉN H, JÓNSDÓTTIR RB, JONAS W, EWALD U et al. Positive breastfeeding experiences and facilitators in mothers of preterm and low birthweight infants: a meta-ethnographic review. *Int Breastfeed J* 2021; 16(1): 88. <https://doi.org/10.1186/s13006-021-00435-8>
  27. DA SILVA TANGANHITO D, BICK D, CHANG YS. Breastfeeding experiences and perspectives among women with postnatal depression: A qualitative evidence synthesis. *Women Birth* 2020; 33(3): 231-239. <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2019.05.012>
  28. KARAÇAM Z, SAĞLIK M. Breastfeeding problems and interventions performed on problems: systematic review based on studies made in Turkey. *Turk Pediatri Ars* 2018; 53(3): 134-148. <https://doi.org/10.5152/turkpediatriars.2018.6350>
  29. DODGSON JE. What is a state of the science research review? *J Hum Lact* 2023; 39(1): 23-9. <https://doi.org/10.1177/08903344221142263>
  30. PETERS MDJ, MCINERNEY P, MUNN Z, TRICCO AC, KHALIL H. Chapter 11: Scoping reviews. En AROMATARIS E, MUNN Z, editores. *JBI manual for evidence synthesis*. JBI, 2020; 406-451. <https://doi.org/10.46658/JBI-MES-20-12>
  31. Medical Subject Headings 2021. MeSH Browser. Consultado el 10 de septiembre de 2021. <https://meshb.nlm.nih.gov/>
  32. Organización Mundial de la Salud, editor. Indicadores para evaluar las prácticas de alimentación del lactante y del niño pequeño: conclusiones de la reunión de consenso llevada a cabo del 6 al 8 de noviembre de 2007 en Washington, DC, EEUU. Ginebra: OMS, 2009. [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/44156/9789243596662\\_spa.pdf?sequence=1](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/44156/9789243596662_spa.pdf?sequence=1)
  33. SAWMA T, SANJAB Y. The association between sense of coherence and quality of life: a cross-sectional study in a sample of patients on hemodialysis. *BMC Psychol* 2022; 10(1): 100. <https://doi.org/10.1186/s40359-022-00805-9>
  34. MÁRQUEZ-PALACIOS JH, YANEZ-PEÑÚÑURI LY, SALAZAR-ESTRADA JG. Relationship between sense of coherence and diabetes mellitus: a systematic review. *Cienc Saude Coletiva* 2020; 25(10): 3955-3967. <https://doi.org/10.1590/1413-812320202510.34312018>
  35. BRINGSVOR HB, LANGELAND E, OFTEDAL BF, SKAUG K, ASSMUS J, BENTSEN SB. Effects of a COPD self-management support intervention: a randomized controlled

- trial. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis* 2018; 13: 3677-3688. <https://doi.org/10.2147/copd.s181005>
36. MIKUTTA C, SCHMID JJ, EHLERT U. Resilience and post-traumatic stress disorder in the Swiss Alpine Rescue Association. *Front Psychiatry* 2022; 13. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.780498>
  37. SCHWAAB L, GEBHARDT N, FRIEDERICH HC, NIKENDEI C. Climate change related depression, anxiety and stress symptoms perceived by medical students. *Int J Environ Res Public Health* 2022; 19 (15): 9142. <https://doi.org/10.3390/ijerph19159142>
  38. YAGHOobi H, FARAHANI AS, ROHANI C. The role of the mothers' sense of coherence in predicting dental caries risk in children. *Community Dent Health* 2022; 39(3): 206-210. [https://doi.org/10.1922/cdh\\_00112yaghoo-bi05](https://doi.org/10.1922/cdh_00112yaghoo-bi05)
  39. GOMES MC, PERAZZO MF, NEVES ÉT, MARTINS CC, PAIVA SM, GRANVILLE-GARCIA AF. Oral problems and self-confidence in preschool children. *Braz Dent J* 2017; 28(4): 523-530. <https://doi.org/10.1590/0103-6440201601295>
  40. DA COSTA AC, RODRIGUES FS, DA FONTE PP, ROSENBLATT A, INNES NPT, HEIMER MV. Influence of sense of coherence on adolescents' self-perceived dental aesthetics; a cross-sectional study. *BMC Oral Health* 2017; 17(1): 117. <https://doi.org/10.1186/s12903-017-0405-2>
  41. ERIKSSON M, LINDSTRÖM B. Validity of Antonovsky's sense of coherence scale: a systematic review. *J Epidemiol Community Health* 2005; 59(6): 460-466. <https://doi.org/10.1136/jech.2003.018085>
  42. ZINGG W, CASTRO-SANCHEZ E, SECCI FV, EDWARDS R, DRUMRIGHT LN, SEVDALIS N et al. Innovative tools for quality assessment: integrated quality criteria for review of multiple study designs (ICROMS). *Public Health* 2016; 133: 19-37. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2015.10.012>
  43. VON ELM E, ALTMAN DG, EGGER M, POCOCK SJ, GÖTZSCHE PC, VANDENBROUCKE JP. Declaración de la Iniciativa STROBE (Strengthening the Reporting of Observational studies in Epidemiology): directrices para la comunicación de estudios observacionales. *Gac Sanit* 2008; 22(2): 144-150. <https://doi.org/10.1157/13119325>
  44. CORTELO FM, MARBA STM, CORTELLAZZI KL, AMBROSANO GMB, GUERRA LM, ALMEIDA ACG et al. Women's sense of coherence and its association with early weaning. *J Pediatr (Rio J)* 2018; 94(6): 624-629. <https://doi.org/10.1016/j.jped.2017.08.007>
  45. KOLANEN H, VÄLIMÄKI T, VEHVILÄINEN-JULKUNEN K. Breastfeeding among Somali mother's living in finland under salutogenic approach. *Int J Caring Sci* 2016; 9. [http://www.internationaljournalofcaringsciences.org/docs/1\\_Vehviläinen-Julkunen\\_original\\_9\\_2.pdf](http://www.internationaljournalofcaringsciences.org/docs/1_Vehviläinen-Julkunen_original_9_2.pdf)
  46. THOMSON G, DYKES F. Women's sense of coherence related to their infant feeding experiences. *Matern Child Nutr* 2011; 7(2): 160-174. <https://doi.org/10.1111/j.1740-8709.2010.00251.x>
  47. BYROM A, THOMSON G, DOORIS M, DYKES F. UNICEF UK Baby Friendly Initiative: Providing, receiving and leading infant feeding care in a hospital maternity setting-A critical ethnography. *Matern Child Nutr* 2021; 17(2): e13114. <https://doi.org/10.1111/mcn.13114>
  48. GRANBERG A, EKSTRÖM-BERGSTRÖM A, BÄCKSTRÖM C. First-Time mothers' enjoyment of breastfeeding correlates with duration of breastfeeding, sense of coherence, and parental couple and child relation: a longitudinal swedish cohort study. *Nurs Res Pract* 2020; 2020: 8194389. <https://doi.org/10.1155/2020/8194389>
  49. LINDEN K, BERG M, ADOLFSSON A, SPARUD-LUNDIN C. Well-being, diabetes management and breastfeeding in mothers with type 1 diabetes – An explorative analysis. *Sex Reprod Healthc* 2018; 15: 77-82. <https://doi.org/10.1016/j.srhc.2017.12.004>
  50. PAVICIC BOSNJAK A, RUMBOLDT M, STANOJEVIC M, DENNIS CL. Psychometric assessment of the croatian version of the breastfeeding self-efficacy scale-short form. *J Hum Lact* 2012; 28(4): 565-569. <https://doi.org/10.1177/0890334412456240>
  51. NAKATANI M, OBAYASHI Y, TANIMURA S, SHINKODA H. Breastfeeding self-efficacy of mothers with infants in the neonatal intensive care unit beyond one month from starting breastfeeding and the related factors. *J Jpn Acad Nurs Sci* 2020; 40: 168-176. <http://doi.org/10.5630/jans.40.168>
  52. BRAUN-LEWENSOHN O, MAYER CH. Salutogenesis and coping: ways to overcome stress and conflict. *Int J Environ Res Public Health* 2020; 17(18): 6667. <https://doi.org/10.3390/ijerph17186667>
  53. LÄNSIMIES H, PIETILÄ AM, HIETASOLA-HUSU S, KANGASNIEMI M. A systematic review of adolescents' sense of coherence and health. *Scand J Caring Sci* 2017; 31(4): 651-661. <https://doi.org/10.1111/scs.12402>
  54. DEL-PINO-CASADO R, ESPINOSA-MEDINA A, LÓPEZ-MARTÍNEZ C, ORGETA V. Sense of coherence, burden and mental health in caregiving: A systematic review and meta-analysis. *J Affect Disord* 2019; 242: 14-21. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.08.002>
  55. MITCHELL-BOX KM, BRAUN KL. Impact of male-partner-focused interventions on breastfeeding initiation, exclusivity, and continuation. *J Hum Lact* 2013; 29(4): 473-479. <https://doi.org/10.1177/0890334413491833>
  56. STANEVA A, MORAWSKA A, BOGOSSIAN F, WITKOWSKI A. Pregnancy-specific distress: the role of maternal sense of coherence and antenatal mothering orientations. *J Ment Health* 2016; 25(5): 387-394. <https://doi.org/10.3109/09638237.2015.1101425>
  57. LIBERA A, DARMOCHWAL-KOLARZ D, OLESZCZUK J. Sense of coherence (SOC) and styles of coping with stress in women after premature delivery. *Med Sci Monit* 2007; 13(3): CR125-130.
  58. PRADO CVC, FABBRO MRC, FERREIRA GI. Desmame precoce na perspectiva de puerperas: uma abordagem dialógica. *Texto Contexto Enferm* 2016; 25(2): 1-9.

59. ALDERDICE F, MCNEILL J, LYNN F. A systematic review of systematic reviews of interventions to improve maternal mental health and well-being. *Midwifery* 2013; 29(4): 389-399. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2012.05.010>
60. SRINIVAS GL, BENSON M, WORLEY S, SCHULTE E. A clinic-based breastfeeding peer counselor intervention in an urban, low-income population: interaction with breastfeeding attitude. *J Hum Lact* 2015; 31(1): 120-128. <https://doi.org/10.1177/0890334414548860>
61. HUANG Y, OUYANG YQ, REDDING SR. Previous breastfeeding experience and its influence on breastfeeding outcomes in subsequent births: A systematic review. *Women Birth* 2019; 32(4): 303-309. <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2018.09.003>
62. WAGNER S, KERSUZAN C, GOJARD S, TICHIT C, NICKLAUS S, THIERRY X et al. Breastfeeding initiation and duration in France: The importance of intergenerational and previous maternal breastfeeding experiences – results from the nationwide ELFE study. *Midwifery* 2019; 69: 67-75. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2018.10.020>
63. MORSE H, BROWN A. The benefits, challenges and impacts of accessing social media group support for breastfeeding: A systematic review. *Matern Child Nutr* 2022; 18(4): e13399. <https://doi.org/10.1111/mcn.13399>
64. BIGELOW AE, MACLEAN K, PROCTOR J, MYATT T, GILLIS R, POWER M. Maternal sensitivity throughout infancy: continuity and relation to attachment security. *Infant Behav Dev* 2010; 33(1): 50-60. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2009.10.009>
65. WOOD NK, WOODS NF, BLACKBURN ST, SANDERS EA. Interventions that enhance breastfeeding initiation, duration, and exclusivity: a systematic review. *MCN Am J Matern Child Nurs* 2016; 41(5): 299-307. <https://doi.org/10.1097/nmc.0000000000000264>
66. CHETWYND EM, WASSER HM, POOLE C. Breastfeeding support interventions by international board certified lactation consultants: a systemic review and meta-analysis. *J Hum Lact* 2019; 35(3): 424-440. <https://doi.org/10.1177/0890334419851482>
67. GRIFFIN LB, DING JJ, HAS P, AYALA N, KOLE-WHITE MB. Lactation consultation by an international board certified lactation consultant improves breastfeeding rates for mothers with gestational diabetes mellitus. *J Hum Lact* 2022; 38(1): 141-147. <https://doi.org/10.1177/08903344211018622>
68. GUALA A, BOSCARDINI L, VISENTIN R, ANGELLOTTI P, GRUGNI L, BARBAGLIA M et al. Skin-to-skin contact in cesarean birth and duration of breastfeeding: a cohort study. *The Scientific World Journal* 2017; 2017: 1940756. <https://doi.org/10.1155/2017/1940756>
69. KARIMI FZ, SADEGHI R, MALEKI-SAGHOONI N, KHA-DIVZADEH T. The effect of mother-infant skin to skin contact on success and duration of first breastfeeding: A systematic review and meta-analysis. *Taiwan J Obstet Gynecol* 2019; 58(1): 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.tjog.2018.11.002>
70. ZAVALA-SOTO JO, HERNANDEZ-RIVERO L, TAPIA-FONLLEM C. Pro-lactation cesarean section: Immediate skin-to-skin contact and its influence on prolonged breastfeeding. *Front Sociol* 2022; 7: 908811. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2022.908811>
71. SEKIZUKA-KAGAMI N, SHIMADA K, TABUCHI N, NAKAMURA H. Association between the sense of coherence 13-item version scale score of pregnant women in the second trimester of pregnancy and threatened premature birth. *Environ Health Prev Med* 2015; 20(2): 90-96. <https://doi.org/10.1007/s12199-014-0436-0>
72. FERGUSON S, BROWNE J, TAYLOR J, DAVIS D. Sense of coherence and women's birthing outcomes: A longitudinal survey. *Midwifery* 2016; 34: 158-165. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2015.11.017>
73. FERGUSON S, DAVIS D. "I'm having a baby not a labour": Sense of coherence and women's attitudes towards labour and birth. *Midwifery* 2019; 79: 102529. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2019.102529>
74. HABROE M, SCHMIDT L, EVALD HOLSTEIN B. Does childbirth after fertility treatment influence sense of coherence? A longitudinal study of 1,934 men and women. *Acta Obstet Gynecol Scand* 2007; 86(10): 1215-1221. <https://doi.org/10.1080/00016340701619258>
75. RODRÍGUEZ-GALLEGO I, LEON-LARIOS F, RUIZ-FERRÓN C, LOMAS-CAMPOS M DE LAS M. Evaluation of the impact of breastfeeding support groups in primary health centres in Andalusia, Spain: a study protocol for a cluster randomized controlled trial (GALMA project). *BMC Public Health* 2020; 20(1): 1129. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09244-w>
76. CHANG YS, BEAKE S, KAM J, LOK KYW, BICK D. Views and experiences of women, peer supporters and healthcare professionals on breastfeeding peer support: A systematic review of qualitative studies. *Midwifery* 2022; 108: 103299. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2022.103299>
77. AHLBORG T, BERG S, LINDVIG J. Sense of coherence in first-time parents: a longitudinal study. *Scand J Public Health* 2013; 41(6): 623-629. <https://doi.org/10.1177/1403494813484992>