

Lo hecho y aprendido en una sindemia

Pedro Gullón

Profesor de Salud Pública. Universidad de Alcalá. Alcalá de Henares. Madrid

Una de estas realidades compartidas desde marzo de 2020 es que no somos capaces de dimensionar que han pasado tres años ya. Nos referimos a 2019 como el año pasado, y creo que podemos decir que la pandemia ha roto nuestra forma de entender el tiempo. No solo es que nuestro tiempo se haya comprimido. Dentro de estos tres años hay semanas, como los meses de marzo y abril de 2020, que parecen años, y que nos han dejado consecuencias que pueden durar décadas.

La singularidad del informe que tenéis delante es que consigue de alguna forma romper esa distorsión temporal. El monográfico que se publica en la revista *Anales del Sistema Sanitario de Navarra* realiza una disección de todo lo que ha pasado en Navarra y su sistema sanitario en los últimos tres años para que el resto seamos capaces de ordenar los hechos, darle sentido y pensar en el futuro. Esto no es una labor de recopilación o de storytelling de la pandemia, aunque nos pueda servir también para ello. Tampoco se trata de un proceso de evaluación formal del desempeño del sistema sanitario, aunque también nos pueda servir para ello. Es mucho más. Es utilizar las herramientas científicas disponibles para analizar y aportar lecciones para un fenómeno que todavía estamos viviendo. Una tarea nada fácil, y que implica que el informe tenga también una parte viva, y que permita que en los próximos meses tenga actualizaciones.

Decía previamente que lo que tenemos delante no es una evaluación al uso de la gestión de la pandemia. A pesar de que, por suerte, el concepto evaluación cada vez se consigue alejar semánticamente de la búsqueda de culpabilidad, sigue teniendo una connotación muy fría, alejada de los procesos que se están evaluando. En este monográfico se adopta otra perspectiva. Aquí, las personas protagonistas de todos los cambios ocurridos en el sistema sanitario de Navarra son las que también cuentan cómo se desenreda ese lío confuso que han sido los últimos tres años. Y se hace con una intencionada perspectiva amplia.

Cuando Richard Horton, editor jefe de la revista *The Lancet*, dijo aquello de “No es una pandemia, es una sindemia”, ponía sobre la mesa una

realidad que la pandemia aceleró: no podemos tener una visión sectorial para problemas complejos. El sistema sanitario de Navarra es un entorno complejo donde los cambios en un lugar repercuten en el resto; la pandemia no empieza en la urgencia y acaba en el alta hospitalaria: involucra la investigación, la vigilancia en salud pública, el sistema asistencial comunitario y social, las entidades locales, la atención médica o la comunicación, entre otros.

Por eso, nuestra humilde labor ha sido intentar coordinar un esfuerzo colectivo en el que, de nuevo quiero recalcar, es el propio sistema sanitario de Navarra el que decide analizar de forma rigurosa qué ha pasado, qué se podía haber hecho diferente, y qué deberíamos hacer ante otras sindemias, pandemias o emergencias sanitarias que, por desgracia, sabremos que vendrán en algún momento. Este esfuerzo colectivo no es posible sin la centralidad de las personas que coordinan y escriben cada uno de los capítulos, pero tampoco sin el incansable esfuerzo del equipo editorial de Anales del Sistema Sanitario de Navarra, y sin el grupo de revisores externos que han participado en este informe.

Este monográfico no es una evaluación, no es una historia de lo que ha pasado o de lo que pudo ser. Este monográfico es una herramienta y una oportunidad para el futuro. Esperemos que seamos capaces de rescatarla para poder ordenar el tiempo futuro.

Alcalá de Henares, febrero de 2023