

Probablemente nunca hasta este número —*Escenarios de parentalidad*— habíamos publicado un monográfico tan directamente conectado con la aportación que la antropología proporciona a los debates y la transformación de las realidades del parentesco, desde puntos de vista tan variados como el social, el político, el normativo y el de la ampliación de derechos. Los coordinadores del mismo, Anna Piella y José María Uribe, nos ofrecen una guía imprescindible en su *Parentesco y parentalidad* para introducirnos en un terreno donde las mutaciones son globales y de gran calado. Como lectores comprendemos, así, el auge de los trabajos sobre parentalidades, su peso en la agenda pública y el ascenso de los mismos en la vanguardia social con un gran dinamismo y actividad propositiva dentro y fuera de la Academia, y, al mismo tiempo, como corriente principal de la antropología del parentesco.

Los coordinadores y autores de este volumen poseen una reconocida y sólida trayectoria de publicaciones y resultados que están ampliando y desarrollando el concepto de «parentalidad» —entendida como el conjunto de las prácticas de crianza y las funciones parentales generadoras de parentesco—, desde grupos de investigación consolidados en el campo de la antropología del parentesco, y como especialistas tanto en el ámbito europeo como en el latinoamericano en la investigación de la construcción de relaciones parentales.

Los diferentes artículos tienen un fuerte componente empírico y analítico, combinando la etnografía, el desarrollo teórico y conceptual, las nuevas propuestas metodológicas y la etnohistoria, y se agrupan en dos bloques temáticos: el primero, denominado *Procesos procreativos*, compuesto por los tres primeros artículos, y el siguiente, centrado en *Redes de crianza y pluriparentalidades*, que comprende las tres últimas contribuciones.

El primer artículo que abre este número, *Cronografías procreativas*, de autoría compartida —por Virginia Fons, Irina Casado, Elixabete Imaz, Sarah Lázare y Meritxell Sáez—, presenta una novedosa propuesta metodológica —la cronografía—, que les sirve para acceder a distintas perspectivas de los agentes implicados en estos fenómenos, facilitando el análisis del proceso, estructura y vínculos procreativos. Se construye una perspectiva transcultural enfocando cuatro casos etnográficos correspondientes al Rif marroquí, los *rrom* rumanos, las madres lesbianas en el País Vasco, y las madres defensoras del parto respetado en Cataluña.

En su *Personas que gestan para otros: Etnografía del trabajo reproductivo en México*, María Eugenia Olavarría nos ofrece un pionero análisis del contexto social, jurídico y político que ha posibilitado en México el hecho de que las mujeres se hayan incorporado como un eslabón vul-

nerable —en distinta medida— a la cadena global del trabajo reproductivo. El texto, que parte del nuevo panorama abierto en México por el cambio normativo, entronca con la controversia —fundamentalmente ideológica— que existe en la actualidad respecto a la gestación subrogada. La mayor novedad e interés que aporta radica en su marcado contenido etnográfico, al dar su lugar a la voz y las experiencias de las madres que han optado por dicha subrogación gestacional, mediante un enfoque procesual —desde la toma de decisión hasta el momento del parto mediante cesárea—.

Elena Soler, en *Procreación, sustancia compartida y parientes de leche en el sur de Europa*, reflexiona sobre cómo compartiendo una sustancia como la leche humana, en determinados contextos socioculturales del sur de Europa, se establece y reconoce una relación de parentesco. El trabajo tiene mayor valor, ya que este «parentesco de leche» ha sido poco estudiado en esta área geográfica y cultural desde la perspectiva específica de la antropología del parentesco. El corazón del artículo es un estudio etnohistórico sobre el caso de las nodrizas pasiegas que trabajaban para las familias de las élites españolas, y sobre los modos en que —en este caso— la externalización de la lactancia en el siglo XIX y hasta mediados del siglo XX construía lazos parentales.

El primero de los artículos que se adentra en situaciones de parentalidad múltiple, más allá de las unidades procreativas y parentales convencionales, está escrito por Jorge Grau, y se titula *Redes informales de crianza en el ámbito adoptivo*. A partir de una importante batería de técnicas de captación de datos y del análisis de redes, se analizan, de un modo original y novedoso, las redes sociales informales de apoyo disponibles para la crianza adoptiva en ámbito internacional, con las que cuentan los padres/madres adoptantes. Gracias a su perspectiva etnográfica, el autor plantea alguna nueva interpretación sobre estas redes informales de apoyo en la adopción internacional.

El descriptivo título *Paradojas de género: Mujeres que declinan la maternidad y padres que reclaman la crianza*, que eligen Paloma Fernández-Rasines y Mercedes Bogino en el siguiente artículo, nos indica un contenido relevante en las transformaciones del nuevo panorama de parentalidades múltiples en España, en concreto en las intersecciones entre la parentalidad y el género. En este caso, las autoras analizan cambios emergentes en los patrones normativos de sexo-género referidos a los procesos de crianza y cuidados, en un trabajo centrado especialmente en la Comunidad Foral de Navarra. Se analizan, de modo conjunto, procesos de no-procreación elegidos por mujeres, junto con procesos de reivindicación de la crianza y el cuidado por hombres.

El último artículo que sirve de cierre al número es de Gail Mummert, y su título es «La segunda madre»: La naturalización de la circulación de cuidados entre abuelas y nietos en familias transnacionales latinoamericanas. La autora explora la reconfiguración de las relaciones entre abuelas-nietos/as dentro de las familias transnacionales de esta región, que son el resultado de procesos migratorios en aumento en las sociedades latinoamericanas. Teniendo una ambición más general, su análisis se focaliza en las áreas de México, Centroamérica, Caribe y los Andes. Nos encontramos ante una aportación relevante y de cierta ambición a la construcción de teoría antropológica referida a las cadenas globales de cuidados y a la crisis de los cuidados, destacando significativamente su análisis de la circulación multidireccional de cuidados entre abuelas y nietos/as.

Este número se cierra con nuestra habitual sección de reseñas de libros, coordinada por Luis Puche, Ana Toledo y Laura Muelas.

Durante estos dos años en la primera línea de la toma de decisiones de la revista, he sentido el entusiasmo y el eficaz trabajo del equipo de compañeros en el Consejo Editorial y el Consejo Evaluador de AIBR, y en especial de dos compañeros: Sergio López, nuestro presidente de AIBR, y nuestro director técnico Javier Espuny. A todos ellos, mi agradecimiento sincero. Solo me resta decir que ha sido un auténtico privilegio y un orgullo el trabajar desde esta posición de director de la revista. Aprovecho la ocasión para presentar al que será el próximo director principal de la revista a partir del siguiente número, nuestro compañero Eloy Gómez Pellón, conocido docente e investigador de distintas universidades españolas, vinculado desde hace años a AIBR como autor de artículos, como colaborador y como miembro de nuestro Consejo Editorial, y miembro del Comité Científico en los cinco congresos celebrados por AIBR hasta el presente. Le deseo que le acompañe vuestro aliento y vuestra energía, como los he sentido a lo largo de todos estos meses.

Juan Antonio Flores Martos  
Eloy Gómez Pellón

