



JORDI GASCÓN Y CLAUDIO MILANO (COORDS.)

El turismo en el mundo rural. ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas?

TENERIFE: PASOS Edita

AÑO: 2017

ISBN: 978-84-88429-34-6

PÁGINAS: 202

**PABLO DÍAZ RODRÍGUEZ Y RAÚL TRAVÉ MOLERO / OSTEEA SCHOOL
OF TOURISM AND HOSPITALITY-URJC**

Reseña

Este libro examina desde una perspectiva antropológica los efectos del turismo cuando se instaura en contextos rurales e indígenas. A partir de una selección de casos etnográficos que abordan diferentes fenómenos producidos por el turismo en poblaciones rurales, Claudio Milano y Jordi Gascón proponen retomar de forma creativa las plataformas epistemológicas propuestas por Jafar Jafari (1990).

A diferencia de las plataformas de Jafari, en *El turismo en el mundo rural* estas dimensiones cognoscitivas no se consideran como una perspectiva «evolutiva» de la reflexión sobre el turismo, sino más bien como una dualidad existente en la literatura al caso desde sus inicios.

Bajo la perspectiva de lo que los autores denominan el «dilema de la dualidad», las diferentes aproximaciones a las bondades («plataforma apologética») o perversidades del turismo («plataforma precautoria»), son expuestas como herramienta para la reflexión sobre la elaboración de marcos explicativos («plataforma científico-céntrica») que respondan a por qué, cuándo y cómo el turismo fomenta una versión u otra.

Los autores se atreven a proponer tres hipótesis sobre las causas de esta «dualidad esquizofrénica». Tres preguntas interrelacionadas y sin duda coherentes que, sin embargo, dejan la respuesta al arbitrio del lector o, más bien, abren la puerta a la reflexión metodológica. Sobre todo, en

cuanto al campo de la antropología aplicada («plataforma de interés público»; Jafari, 2005):

1. Hipótesis de la diferencia: los contextos nunca son iguales. Un mismo acontecimiento puede producir efectos diferentes según el contexto donde se desarrolle.
2. Hipótesis epistemológica: el marco epistemológico del investigador condiciona su mirada sobre el objeto de estudio.
3. Hipótesis metodológica: resultado de la fase de desarrollo turístico en la que se encuentra el destino en el momento de la investigación.

El volumen expone así, para el debate, cómo algunos estudios de caso enfatizan la capacidad del turismo para generar ingresos locales o reforzar su posicionamiento en el mercado internacional. Frente a ellos, otras etnografías que remarcan los conflictos de territorialización, resimbolización o terciarización, a partir de los cuales el turismo influye en la desestabilización de las estructuras políticas y de poder en contextos indígenas y rurales. En definitiva, cómo el turismo puede considerarse, según el caso, un factor de «*ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas*» de los destinos en los que se instaura.

Entre los marcos teóricos presentados, Esteban Ruiz Ballesteros utiliza los casos de Floreana (Islas Galápagos) y Agua Blanca (Ecuador) como metáfora para reflexionar sobre los efectos del turismo de base local (TBL) en comunidades rurales. En el argumentario sobre las bondades o defectos de esta modalidad turística, el autor, con su aportación *Turismo de base local, sostenibilidad y resiliencia socio-ecológica*, plantea la necesidad de contextualizar el TBL como paradigma de oportunidad de desarrollo responsable en las comunidades en las que se lleva a cabo. Para ello, el concepto de *resiliencia socio-ecológica* servirá como herramienta básica en el análisis de la reacción de estas poblaciones respecto a su relación humano-ambiental, socioeconómica y en los procesos de construcción de comunidad y lo común.

En la búsqueda de sistematización teórico conceptual, Pilar Espeso y María José Pastor, con *Turismo indígena: concepto y características de una actividad en auge*, utilizan el caso del turismo en las comunidades de Nahá y Lacanjá Chansayab (Chiapas, México), para enfatizar, a partir de diversas aproximaciones expuestas en la literatura científica, las contradicciones de un turismo gestionado por indígenas, donde el desarrollo y los efectos negativos van de la mano.

Entre los impactos del turismo en contextos rurales, el concepto de «gentrificación rural» (Blázquez, Cañada y Murray, 2011) es clave para entender los procesos de elitización del territorio. María Eugenia Mellado destaca estos peligros involucrados en las dinámicas de turistización, en las que se prescinde de la involucración de las poblaciones de destino. En su capítulo muestra cómo el contexto sociopolítico del Archipiélago de Las Perlas (Pacífico panameño) ha derivado en una dinámica de rentabilización del territorio fomentada por el auge del turismo residencial. En este proceso se revelan los efectos de los proyectos turísticos en la organización social y económica de las comunidades locales, una dinámica que establece una nueva jerarquía de usos y representaciones acordes a las nuevas lecturas del territorio, donde se muestra la existencia de posiciones estructurales desiguales en detrimento de las comunidades nativas afrodescendientes.

Del mismo modo, Luz Andrea Cote, con un estudio de caso sobre la gentrificación de Barichara (Colombia) a partir de su identificación con lo bohemio y las clases altas colombianas, refuerza esta idea de elitización. Con énfasis en la capacidad de adaptación de los destinos desde el concepto de *la gobernanza*, Elena Sánchez y David Domínguez insisten de nuevo en estos procesos con el ejemplo de Mompiche (Ecuador), donde el desarrollo turístico ha derivado en un crecimiento descontrolado de la actividad, desplazando a las poblaciones nativas en la toma de decisiones y sustituyendo actividades tradicionales por nuevas prácticas foráneas.

En relación también al empoderamiento local y su legitimación en la toma de decisiones en los mecanismos de gestión turística, M. Luisa Rendón, a través del ejemplo del proceso transnacional de patrimonialización del Qhapaq Ñan, el sistema vial andino prehispánico, reflexiona sobre aspectos fundamentales vinculados a los efectos del turismo, no necesariamente asociados a intervenciones en territorios rurales habitados por poblaciones indígenas. Centrándose en la perspectiva sociopolítica de las relaciones entre desarrollo, patrimonio y turismo, analiza los procesos de selección y resimbolización de bienes para su conversión en recursos turísticos y el contraste entre el discurso tecnocrático y el local, que pone de relieve las diferencias existentes en las estructuras de poder.

En el otro extremo, Ernest Cañada y Cristian Terry presentan ejemplos de proyectos turísticos en entornos rurales donde la actividad ha funcionado como factor de consolidación de prácticas tradicionales. Por una parte, el trabajo de Cañada en la Cooperativa Los Pinos (El Salvador) describe un caso de éxito en el que el uso del turismo como herramienta complementaria sirve para diversificar la economía local y reposicionar su producción agraria. Por otra, Terry, con el caso del Parque de la Papa

(Perú), se centra en los beneficios socioeconómicos de una iniciativa turística de corte comunal impulsada por organizaciones no gubernamentales y agencias de turismo, aunque pone sobre el tapete la validez de los principios definitorios del turismo comunitario, así como los conflictos de poder implícitos en su desarrollo.

Los coordinadores de la obra opinan que estas diferencias de interpretación dual podrían deberse al papel jugado por la agricultura en la implementación del turismo en los contextos rurales. Habría que recordar, no obstante, la propuesta de las tres hipótesis de partida a la hora de valorar esta nueva variable de análisis en el estudio de las consecuencias de la actividad turística en tales entornos.

Por último, Carlos García también hace hincapié en las virtudes del turismo comunitario en Latinoamérica. Con su trabajo sobre el Cantón de Cotacachi (Ecuador), incide en la capacidad de este modelo turístico para generar liderazgo y empoderamiento en las mujeres de las comunidades donde se lleva a cabo. De nuevo, una perspectiva que la literatura ha reforzado o desmentido con diferentes lógicas en diversos contextos.

Con esta selección de casos, Jordi Gascón y Claudio Milano visibilizan la divergencia existente entre las diferentes aproximaciones al turismo como herramienta de mejora o desestabilización de las poblaciones rurales, recuperando las aportaciones del panel sobre turismo y ruralidad del *II Congreso Internacional de Antropología AIBR* llevado a cabo en Barcelona en 2016. La exposición de la dualidad de los efectos del turismo, sin embargo, deja sin resolver las hipótesis de partida planteadas al inicio. No obstante, difícilmente podrá hacerse esta labor sin inmiscuirse en las investigaciones y trabajos de campo de los autores de la compilación, quienes quizá podrían haber contribuido a aportar datos que arrojasen luz sobre los argumentos expuestos por los compiladores de la obra.

Tres condicionantes inevitablemente interconectados que, por otra parte, influyen en mayor o menor medida cualquier tipo de investigación. Una hipótesis de la diferencia, donde encajan cuestiones de azar, *zoom* o perspectiva, también condicionadas por decisiones metodológicas de espacios, tiempos y técnicas, que en gran medida dependen del enfoque epistemológico de quien investiga. En definitiva, el problema de obviar la «teoría del conocimiento social» («error epistemológico»; Bourdieu, 1991) o la necesidad de continua revisión de los planteamientos lógicos puestos en marcha para abordar el objeto de estudio (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 1976). Quizá, una vez planteada la influencia de estos factores sobre las investigaciones en turismo, habría que preguntarse si los casos propuestos en esta compilación no encajan dentro del predominio de estudios de campo centrados en contextos empobrecidos,

en los que se enfatizan los impactos bajo el paradigma de la aculturación de la «Teoría de la Dominación» o «Dependencia».

En todo caso, a pesar de los posibles apuntalamientos, la obra puede considerarse un esfuerzo clave en la elaboración de marcos teóricos de interpretación conjuntos que ayuden al diálogo transdisciplinar y a una transmisión eficaz del conocimiento.

Referencias bibliográficas

- Blázquez, M.; Cañada, E. y Murray, I. (2011). Búnker playa-sol: Conflictos derivados de la construcción de enclaves de capital transnacional turístico español en el Caribe y Centroamérica. *Scripta Nova*, 15: 368.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P.; Chamboredon, J.C. y Passeron, J.C. (1976). *El oficio del Sociólogo*. Madrid: Siglo XXI.
- Jafari, J. (1990). Research and Scholarship: The Basis of Tourism Education. *Journal of Tourism Studies*, 1: 33-41.
- Jafari, J. (2005). El turismo como disciplina científica. *Política y sociedad*, 42(1): 39-56.

