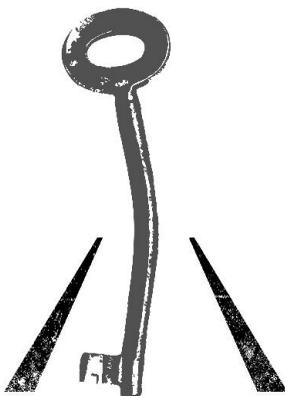


*Análisis de los programas de desarrollo  
rural en la Comunidad Valenciana  
(1991-2013).  
Lectura de los proyectos turísticos*



***Juan Gabriel Tirado Ballesteros***  
***Universidad de Alicante***

DOI: 10.4422/ager.2016.09

***ager***

Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural  
Journal of Depopulation and Rural Development Studies

***Análisis de los programas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana (1991-2013).  
Lectura de los proyectos turísticos***

*Resumen:* El turismo rural en la Comunidad Valenciana presentó cierto grado de aceleración en los años 90; dinámica acrecentada por la aplicación de las políticas de desarrollo rural y su papel dinamizador de los elementos de la oferta turística. Con este estudio, se lleva a cabo una revisión sobre el desarrollo de las actividades turísticas en esta comunidad a través de las políticas de desarrollo rural en los periodos anteriores (1991-2006) y un análisis pormenorizado sobre la operatividad de los proyectos desarrollados en el último periodo de aplicación ejecutado (2007-2013). Para ello, además de la consulta de los estudios previos referentes a la aplicación de las políticas en la Comunidad Valenciana, ha sido necesaria la categorización de más de 1.200 proyectos en tres grupos: a) creación y mejora de oferta complementaria; b) creación de producto turístico; y c) acciones de gestión y planificación. Su estudio, además de ayudar a conocer la operatividad de los proyectos desarrollados permitirá hacer una aproximación al grado de desempeño del enfoque Leader, siendo la sobredimensión de la oferta de alojamiento una de las principales disfuncionalidades observadas.

*Palabras clave:* Turismo rural, Leader, Comunidad Valenciana, desarrollo rural, Feader.

***Analysing rural development programs in Valencia, Spain (1991-2013):  
a review of tourism projects***

*Abstract:* Rural tourism grew fast in the Valencia region (Spain) from the 1990s onwards. This was partly related to the implementation of EU rural development policy, which became a driver of supply expansion in the tourism sector. This study provides a literature review about tourism and rural development policy in Valencia from 1991 to 2006 and carries out a detailed analysis of the projects undertaken during the 2007-2013 term. In addition to considering previous studies on the application of rural policies in the Valencia region, I classify more than 1,200 projects in three groups: a) business creation and expansion; b) creation of touristic products; and c) management and planning actions. This allows me to assess the performance of the LEADER approach. One of the latter's main dysfuncionalities is found to be its contribution to excess supply capacity.

*Keywords:* Rural tourism, LEADER, Valencia (Spain), rural development, EAFRD.

Recibido: 14 de junio de 2016  
Devuelto para revisión: 20 de julio de 2016  
Aceptado: 21 de septiembre de 2016

Contacto: gabriel.tirado@ua.es

## *El turismo rural en la Comunidad Valenciana y la incidencia de los programas de desarrollo rural*

A principios de los 90, el turismo rural empezó a ser considerado como un producto turístico emergente en un momento crucial para los mercados tradicionales de sol y playa (García, 1996). La pérdida de competitividad y el agotamiento de los destinos consolidados del litoral mediterráneo propició que se introdujera una nueva orientación en la política turística, que tuvo como una de sus líneas estrategias la diversificación hacia nuevos productos turísticos, entre ellos los desarrollados en espacios rurales (Vera, 1994). La Secretaría General de Turismo de España con los Planes de Dinamización del Producto Turístico y el antiguo Instituto Turístico de Valencia (ITVA) a través del Programa de Turismo de Interior de la Generalitat Valenciana (Montiel, 2003) serían los principales mecanismos de intervención en la configuración de la oferta turística de los ámbitos rurales.

Paralelamente, un cambio de orientación de las políticas agrarias europeas como consecuencia de las crisis en los mercados agrarios posibilitará el fomento de actividades turísticas desde las instituciones europeas. Las políticas de corte productivista dieron paso a otras en las que se aboga por la defensa de los valores paisajísticos y la puesta en valor de recursos endógenos. Principalmente, se propone lo "no agrario" como alternativa al desarrollo del mundo rural, desde un enfoque multifuncional. Se introduce un nuevo término, el territorio, y una nueva visión rompe con el paradigma agrario añadiendo un componente más a la Política Agraria Común (PAC), el Desarrollo Rural. La propia definición de las políticas, entendidas como estrate-

gias de desarrollo zonales e introducción de acciones multisectoriales e integradas (Hernández, 2009), ha contribuido a que el turismo rural sea una de las actividades que mayor atención ha merecido a través de los programas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana.

El turismo en el espacio rural se presenta como una actividad que permite ralentizar la emigración, diversificar la economía, generar ingresos complementarios, revalorizar los modelos de vida y beneficiarse del intercambio cultural entre el mundo urbano y rural. Permite, asimismo, la recuperación de productos artesanales y aumenta la rentabilidad de la producción local. Ha sido identificado, igualmente, como un elemento que contribuye a la conservación de la integridad de los recursos de campo, la mejora de la economía rural y el mantenimiento de los pueblos (Hall y Jenkins, 1998). Además se integra con otras actividades económicas desarrolladas en los medios rurales como la agricultura, la artesanía, la industria agroalimentaria o las actividades extractivas, que, a su vez, presentan un alto grado de afinidad con el turismo. En vista de ello, no era de extrañar que se apostara por el turismo como vía para mitigar los problemas estructurales agrarios y la mejora de la calidad de vida en los ámbitos rurales. Evidentemente, todos estos logros deben ser entendidos también como consecuencia de los cambios en las motivaciones del visitante, que empezó a rechazar los espacios masificados del litoral. Frente a un turismo familiar, social o de retorno, han ido ganando con el tiempo cuota de mercado, otras dinámicas y tipologías de turismo (Ivars, 2004). De igual modo, habría que tener en cuenta la aparición de una nueva clientela urbana que presta mayor interés por el medio ambiente, los valores paisajísticos, la búsqueda de la autenticidad, el conocimiento de la cultura local o el deseo y la posibilidad de poder personalizar los viajes (Cànoves *et al.*, 2014).

La función que ejercen los programas de desarrollo rural en la configuración de los destinos turísticos debe entenderse desde un doble enfoque. Por un lado, potencian los diferentes elementos de la oferta turística que los destinos ponen en el mercado (alojamiento, restauración, creación de producto turístico, promoción, planificación, etc.). Por otro, dinamizan otros sectores estratégicos en el medio rural (renovación y mantenimiento de la arquitectura de los pueblos, fomento de la industria agroalimentaria, dotación de servicios públicos, mejora de la capacitación de la población local, etc.) que indirectamente afectan a la mejora de la competitividad de las comarcas rurales como destinos turísticos. A estas funcionalidades habría que sumar el modo en el que los Grupos de Acción Local (GAL) e inversores tanto públicos como privados intervienen en los diferentes factores de la oferta turística. El grado de aplicación de las características del enfoque Leader (Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale) (gobernanza y estructura en los GAL, enfoque ascendente y participativo en el diseño de políticas, estrategias de desarrollo zonales, cooperación horizontal y vertical entre organismos) van a afectar a la mejora de la competitividad de los destinos, incidiendo en la rentabilidad de los proyectos y en la variación en cantidad y calidad de los flujos turísticos.

Algunas cifras ponen de manifiesto la trascendencia del turismo en la Comunidad Valenciana. Esta actividad representó en 2014 casi el 13 % del PIB regional, dando empleo a más de 284 mil trabajadores (EPA, 2015). En 2015, esta comunidad contaba con más de 950 establecimientos hoteleros que generaron más de 26 millones de pernoctaciones. Según la Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (INE, 2015) en los ámbitos rurales

valencianos, en 2015 se habrían generado más de 375.000 pernoctaciones, de las que más del 15 % corresponderían a turistas extranjeros. Se estima que hay más de 900 alojamientos rurales abiertos, que dan empleo a más de 1.400 personas directamente.

## Objetivos y metodología

El papel que desempeña la aplicación de los programas europeos de desarrollo rural en la configuración de destinos turísticos de orden comarcal, tanto desde el punto de vista cuantitativo (creación de oferta complementaria, de producto, de servicios básicos, etc.) como cualitativo (aplicación de estrategias basadas en los principios del enfoque Leader, gobernanza a través de los GAL, innovación empresarial, mejora de la calidad, promoción y comercialización de productos y destinos turísticos, etc.), ha sido puesto de manifiesto por diversos estudios previos. Estos han tenido por objeto conocer el resultado de la aplicación de las políticas europeas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana a través de la evaluación de las políticas y los programas (Esparcia y Noguera, 1995; Cortes, 2008; Hernández, 2008; 2009), además de otros tantos que han analizado particularmente la inversión realizada en turismo (Candela *et al.*, 1995; Obiol y Canós, 1998; Hernández, 2006; Díez, 2008; Pitarch y Arnandis, 2014). Este análisis pone de manifiesto que se han encontrado pocos estudios que realicen un análisis con mayor profundidad de los niveles operativos de los programas de desarrollo rural. El presente estudio incide sobre esta cuestión y reflexiona sobre la operatividad de los proyectos turísticos auspiciados con fondos de desarrollo rural realizando una lectura más pragmática sobre la aplicación de los programas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana a través de la categorización de los proyectos turísticos.

En base a ello, se fijan como objetivos del presente artículo: a) realizar un estudio diacrónico sobre el desarrollo de actividades turísticas en la Comunidad Valenciana a través de la aplicación de los programas de desarrollo rural de los periodos precedentes desde sus orígenes (1991-2006); b) elaborar un análisis profundo sobre la operatividad de los proyectos turísticos desarrollados en el último periodo de aplicación ejecutado (2007-2013), analizando los programas Ruralter-Leader y Ruralter-Paisaje. Este análisis, además de proporcionar un conocimiento sobre la evolución en la configuración de los elementos de la oferta turística en los ámbitos rurales, permite realizar una aproximación al grado de ejecución de las características de la metodología Leader, como por ejemplo el desarrollo de estrategias zonales, la cooperación, la integración o la multifuncionalidad en la gestión de los proyectos turísticos.

En cuanto a los aspectos metodológicos, para la primera parte de la investigación se ha llevado a cabo la consulta de estudios científicos publicados sobre la aplicación de los programas de desarrollo rural a partir de una búsqueda en bases de datos (objetivo a); concretamente ProQuest, Scopus y el catálogo de la Biblioteca de la Universidad de Alicante. Su

consulta se ha llevado a cabo a través de las siguientes palabras clave: "desarrollo rural", "Leader", "Comunidad Valenciana" y "turismo". Para la realización del análisis de la segunda parte ha sido necesaria la categorización de más de 1.200 proyectos (objetivo b). Tras su análisis, se han agrupado, teniendo en cuenta su finalidad, en tres grandes categorías: a) creación y mejora de oferta complementaria; b) creación de producto turístico; y c) acciones de gestión y planificación. La información primaria ha sido facilitada directamente desde la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana.

## *Antecedentes en la aplicación los programas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana*

### ***Leader I (1991-1994)***

El 15 de marzo de 1991, la Comisión Europea aprueba las *Directrices por la que se fijan ayudas para que los estados miembros presenten propuestas que respondan a una iniciativa comunitaria de desarrollo rural (COM 91/C73/14)*. El informe de las Comisiones Europeas "*El futuro del mundo rural*" (1988) situará las bases para el desarrollo del enfoque Leader.

A nivel nacional, Leader I se articuló a través de 52 GAL sobre los 217 GAL que concurrían en la UE. Los programas se adjudicaron en diez Comunidades Autónomas<sup>1</sup> que aglutinaban a una población rural de 1,8 millones de habitantes, un 4,8 por ciento del total nacional. Se generó una inversión de 386,7 millones de euros (53 por ciento correspondía a la inversión privada); financiándose más de 4.300 proyectos (Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2011). El turismo fue una actividad decisiva en la configuración final de esta iniciativa. Así, en el conjunto de la UE más del 50 por ciento de las inversiones realizadas se destinaron al fomento del turismo rural (Bull, 1999). A nivel nacional, también supuso la puesta en marcha de 1.603 proyectos y más de 147 millones de euros invertidos (Blanco y Benayas, 1994). En la Comunidad Valenciana, Leader I se articuló a través de tres GAL (cuadro 1); beneficiando a casi unos 71.000 habitantes (4,28 % de la población total).

---

1• Andalucía, Principado de Asturias, Islas Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Región de Murcia y Comunidad Valenciana.

## Cuadro 1. Inversión en turismo rural en Leader I

GAL participantes	Población afectada <sup>1</sup>	Total inversión <sup>2</sup>	Inversión en Turismo rural <sup>3</sup>	% Turismo rural <sup>4</sup>
Alto Palancia-Alto Mijares	26.886	8,44	5,44	64,5
Els Ports	8.695	6,46	4,47	69,2
Montaña de Alicante	35.641	10,76	8,77	81,5
Comunidad Valenciana	71.222	25,66	18,64	74,0

Notas: 1. Población expresada en unidades. 2 y 3. Inversión expresada en millones de euros. 4. Porcentaje de inversión respecto al total. 5. Porcentajes regionales en turismo.

a. Alojamientos y restaurantes <sup>5</sup>	66,34 %
b. Creación de producto <sup>5</sup>	19,80 %
c. Planificación, promoción y venta <sup>5</sup>	13,86 %

Fuente: Blanco y Benayas (1995:133), Esparcia y Noguera (1995:323). Elaboración propia.

En este periodo, se acusa un excesivo protagonismo del turismo rural como alternativa de desarrollo; de hecho, el 74 % de la inversión de Leader I fue destinada al fomento del turismo rural (cuadro 1). El marcado carácter multisectorial, uno de los pilares en los que se sustenta el enfoque Leader, no fue observado en la aplicación de los programas. Más que una estrategia de diversificación o complementación a las actividades tradicionales, las comarcas apostaron por invertir en actividades relacionadas con el turismo (Hernández, 2006). El análisis de estos proyectos desagregados en las tres grandes líneas identificadas (creación y mejora de oferta complementaria, creación de producto turístico y acciones de gestión y planificación) pone de manifiesto que más del 66 % de la inversión se destinó a la creación y rehabilitación de alojamientos y restaurantes. El excesivo protagonismo de este capítulo se vincula en gran medida a la antigua concepción que se tenía en la organización del viaje turístico al medio rural, cuya principal motivación era la estancia en una casa rural para desconectar del mundo urbano, donde solo se demandaba un entorno natural adecuado. La escasa existencia de oferta de alojamiento explica también este elevado porcentaje.

En segundo lugar, se situaron los proyectos orientados a la creación de producto turístico, al que se destinó casi un 20 %. En él, muchas de las actuaciones se centraron en la adecuación de áreas de esparcimiento y ocio fuera de los núcleos urbanos. Asimismo, se acusa una ausencia de integración de las actividades turísticas con los demás paquetes de medidas (valorización productos locales, artesanía, creación de PYMES) que hubiera permitido diversificar la actividad de multitud de empresas agroalimentarias. Finalmente se situarían las acciones orientadas a la planificación y gestión turística de las comarcas rurales valencianas, que concentraron un 14 % de la inversión total. Según Obiol y Canós (1998), se denota la falta de la elaboración de un Documento Estratégico de Desarrollo y Ordenación Turística, así como la

puesta en marcha de proyectos supramunicipales. Es comprensible que muchos de los GAL no destinasen gran parte de la inversión a la comercialización ya que al tratarse de destinos en una fase inicial todavía no eran productos consolidados. En todo caso se echan en falta estudios de planificación turística que ayudasen a definir una política estratégica coherente.

Como balance global, uno de los indicadores de éxito que tuvo la iniciativa Leader I fue, sin duda, la capacidad de movilización de inversión privada. La inversión comprometida superó en más de un 50 % a la finalmente adjudicada. Leader I consiguió dinamizar la economía y crear empleo, si bien no se sabe con certeza cuál fue el impacto real del programa ya que no existen análisis en profundidad (Esparcia y Noguera, 1995).

### **Leader II (1994-1999)**

El éxito de la primera edición del programa Leader propició que la UE siguiera apostando por las políticas de desarrollo rural. En 1994, se inicia un segundo programa, esta vez con una periodicidad quinquenal. Su implantación se inserta en un contexto en el que la PAC habría sufrido una de las más importantes reformas de su historia, la reforma de MacSharry (1992), donde se sigue desvinculando las ayudas a la producción, aumenta la preocupación por el medio ambiente rural y se defiende la producción agroalimentaria de calidad.

El 7 de Julio de 1994 se publica el documento que regula las ayudas al segundo programa europeo de desarrollo rural, *Comunicado a los Estado Miembros (94/C 181/12)*. El objetivo principal de Leader II fue fomentar las medidas innovadoras por parte de agentes públicos o privados involucrados a escala local en todos los sectores de la actividad rural y dar a conocer los resultados de estos proyectos (Comunidades Europeas, 1994). Esta iniciativa se instauró a través de 17 programas regionales, uno por cada Comunidad Autónoma, que, a su vez, desarrollaron 133 programas comarcales.

La experiencia piloto del programa Leader indujo a que muchas zonas rurales quisieran participar, aumentando considerablemente el número de candidaturas y programas impulsados en parte por las Administraciones. Comparándolo en el ámbito europeo, con un total de 906 GAL, las entidades españolas representaron el 13,3 por ciento del cómputo europeo. La superficie total beneficiada por la iniciativa fue de 226.057 km<sup>2</sup> (el 45 por ciento de la superficie nacional), donde se ubicaban 3.233 municipios (el 40 por ciento de los municipios españoles) con una población de 4,7 millones de habitantes (Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2011).

A nivel nacional, la inversión total ascendió a casi 1.364 millones de euros (entre UE, Administraciones nacionales, regionales y gasto privado). Una inversión que superó las previsiones en 250 millones de euros; siendo necesario destacar el aumento de la realizada por el sector privado (56 %). Estas cifras han de interpretarse como un claro indicador de la capacidad de movilización que tuvo la iniciativa Leader II (Esparcia, 2003a). En la Comunidad Valenciana, la distribución de la inversión quedó en este orden: apoyo a PYMES (28,7 %),

turismo rural (25,6 %) y conservación y mejora del medio ambiente y del entorno (18,2 %) (Hernández, 2008).

## Cuadro 2. Inversión en turismo rural en Leader II

GAL participantes	Población afectada <sup>1</sup>	Total inversión <sup>2</sup>	Inversión en Turismo rural <sup>3</sup>	% Turismo rural <sup>4</sup>
Alto Palancia-Alto Mijares	29.118	12,63	3,09	24,5
Els Ports	5.262	11,58	2,99	25,9
Aitana	35.752	11,10	2,39	21,5
La Serranía –Rincón de Ademuz	20.541	14,32	3,49	24,4
Macizo del Caroig	38.228	12,33	3,59	29,1
Valle-Altiplano	43.087	15,34	4,09	26,7
Comunidad Valenciana	171.988	77,30	19,64	25,6

Notas: 1. población expresada en unidades. 2 y 3. inversión expresada en millones de euros. 4. porcentaje de inversión respecto al total.

Fuente: Hernández (2008). Elaboración propia.

En relación a las acciones vinculadas a actividades turísticas, sigue teniendo un peso importante la creación *ex novo* de alojamiento rural, aunque empiezan a ganar mayor protagonismo las acciones relativas a la recuperación del patrimonio y su reconversión hacia actividades de ocio. Prueba de ello es la puesta en marcha de numerosos proyectos vinculados a la recuperación de elementos patrimoniales para la creación de oferta de alojamiento, como, por ejemplo, la rehabilitación de una masía tradicional en Morella, un albergue con granja-escuela en Muro de Alcoy, la rehabilitación de un hotel para residencia de la tercera edad en la Comarca Alto Palacio-Alto Mijares, un centro de ecoturismo o agroturismo en el Macizo de Caroig, un camping naturista en la Sierra de Enguera o el proyecto conjunto entre la comarca de Daimiel (Ciudad Real), la comarca del La Serranía-Rincón de Ademuz y la comarca austriaca de Salzkammergut para fomentar el turismo de negocios y el teletrabajo en el medio rural. Igualmente, se denota una orientación creciente de la línea de actuación "Conservación y mejora del medio ambiente y del entorno" (medida B6) hacia el fomento del turismo.

## **Proder I (1994-1999)**

La capacidad de movilización de capital de Leader I propició un efecto demostrativo de dinamización de recursos e inicio de actividades al que muchas zonas rurales españolas querían acceder; ello determinó que los fondos destinados para el Leader II se mostraran insuficientes. El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y las Comunidades Autónomas para hacer frente a esta situación destinaron parte de los recursos presupuestarios de los fondos estructurales al Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales (Proder). El primer programa de desarrollo rural nacional basado en la metodología europea Leader, pero diseñado y aplicado solo en España. El 18 de Junio de 1996, la Comisión Europea aprueba el programa Proder I a través de la *Decisión C (96) 1454*.

El objetivo era impulsar el desarrollo endógeno y sostenible a través de la diversificación de la economía rural. Presentaba, por tanto, unos objetivos similares al programa Leader II (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1998) y complementó notoriamente los territorios españoles con alguna iniciativa de desarrollo rural con base territorial ya que se aprobaron 101 programas comarcales a nivel nacional. Los programas gestionados mediante GAL fueron un total de 97 distribuidos por ocho Comunidades Autónomas. El resto fueron dirigidos desde la Administración Regional, tres en Asturias y uno en Canarias. Proder I afectó a 1.764 municipios, es decir un 21 por ciento del total español, una superficie total de 119.883 km<sup>2</sup> y una población de 4,4 millones de habitantes. En cuanto a la financiación, el montante total final invertido ascendió a 790 millones de euros, de los que algo más del 50 por ciento correspondió a la inversión privada. La aportación de los Fondos Europeos sumó algo más del 32 por ciento (entre Feoga-Orientación y Feder) y el resto de aportaciones de las diferentes administraciones españolas queda de la siguiente manera: Administración Central (2 por ciento), Gobiernos Regionales (7,3 por ciento), Administración Local (8,2 por ciento) (Esparcia, 2003b).

En España, de media, se destinó un 30 por ciento a actividades vinculadas con el turismo rural; porcentaje al que hay que sumar un 25 por ciento que se consignó a la revalorización del patrimonio rural y local, acciones que ayudan, asimismo, a la mejora de la competitividad de las comarcas como destinos turísticos. A nivel nacional, las medidas 1 y 2 ("Valoración del patrimonio local y rural") se orientaron mayoritariamente a recuperar y rehabilitar edificios de carácter histórico. A ella, se adscribieron más de 2.800 proyectos, a instancia principalmente, de las administraciones locales (70 por ciento) y, en menor medida, de las asociaciones (13 por ciento) (Esparcia, 2003b). Las medidas 3 y 4 (agroturismo y turismo local) se dirigieron a la creación de alojamiento turístico (13.200 camas para uso turístico), la comercialización y la mejora de la calidad de los servicios turísticos. Sin embargo, la elaboración de planes sectoriales siguió siendo un tema pendiente en el diseño de estrategias de las medidas con contenido turístico.

En la Comunidad Valenciana participaron cinco GAL, que aglutinaron a algo más de 350 mil personas, más del 8 por ciento de la población. Se invirtieron en total más de 67 millones de euros. El tejido empresarial de los territorios Proder I, con una base industrial consolidada (calzado, textil y juguetes) o una agricultura con cierto nivel de desarrollo, se plasma en el

reparto presupuestario (Hernández, 2008). Así, en la Comunidad Valenciana, las actuaciones se dirigieron a la revalorización del potencial productivo

### Cuadro 3. *Inversión en turismo rural en Proder I*

GAL participantes	Población afectada <sup>1</sup>	Total inversión <sup>2</sup>	Inversión en Turismo rural <sup>3</sup>	% Turismo rural <sup>4</sup>
Alto Vinalopó	52.889	15,20	2,05	13,5
Vega Baja de Alicante	155.724	15,70	2,07	13,2
Maestrat-Plana Alta	26.215	16,40	s.d.	s.d.
Hoya de Buñol	32.980	9,50	s.d.	s.d.
La Vall d Albaida	82.482	11,00	s.d.	s.d.
Comunidad Valenciana	350.290	67,80	8,67	12,8

Notas: 1. población expresada en unidades. 2 y 3. inversión expresada en millones de euros. 4. porcentaje de inversión respecto al total. 5. porcentajes regionales en turismo.

Fuente: Hernández (2008:101).

### **Leader Plus (2000-2006)**

La tercera fase de la iniciativa comunitaria, el programa Leader Plus queda recogida en el *Reglamento (CE) nº 1261/1999 del Consejo, de 21 de junio de 1999 por el que se establecen disposiciones generales sobre los Fondos Estructurales*. Leader Plus tenía como objetivos: "incitar y ayudar a los agentes del mundo rural a reflexionar sobre el potencial de su territorio en una perspectiva a más largo plazo", fomentar la aplicación de estrategias de desarrollo sostenible, de calidad y destinadas a la experimentación de nuevas formas de valorización del patrimonio natural y cultural, la mejora del entorno económico y de la capacidad de organización de las comunidades locales. Leader Plus interesó a 3.694 municipios españoles (un 45,6 por ciento del total nacional), una superficie de 251.187 km<sup>2</sup> y una población de 5,9 millones de habitantes (el 13,4 por ciento de la población nacional) (Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, 2011). La inversión total final ascendió a 1.794,2 millones de euros; superándose las previsiones en un 23 por ciento gracias al incremento de la inversión privada que superó las expectativas. Esta ascendió a 905,7 millones de euros (50,47 por ciento del total), la aportación de la UE con cargo a los fondos estructurales fue de 505,6 millones (28,1 por ciento del total) y la participación de las administraciones nacionales (nacional, regional y local) sumó 382,9 millones de euros (21,3 por ciento del total).

En la Comunidad Valenciana participaron siete GAL (cuadro 4), afectando a algo más de 194 mil personas, más del 4 por ciento de la población, y se invirtieron en total más de 108 millones de euros. El turismo estuvo presente en algo más del 30 por ciento de las actuaciones. Menor fue la dotación destinada a la valorización de productos agrarios (24 por ciento), apoyo a PYMES y servicios (12,2 por ciento) y servicios a la población (6,8 por ciento) (Pitarch y Arnandis, 2014). Casi inexistentes siguen siendo las partidas destinadas a la gestión, seguimiento y control de los programas de desarrollo rural y prácticamente nulas las orientadas a la integración de las actuaciones desarrolladas en una red, a pesar de existir una obligatoriedad, que hubiera permitido el traspaso de experiencias y conocimientos a otras comarcas. En este período, se observa, asimismo, un cambio en las tendencias en cuanto a la distribución de las inversiones como consecuencia de las limitaciones<sup>2</sup> que estableció la UE en el diseño de estrategias, para favorecer el marcado carácter multifuncional de las iniciativas de desarrollo. El resultado de la aplicación del programa queda recogido en el cuadro 4.

**Cuadro 4.**  
*Inversión en turismo rural en Leader Plus*

GAL participantes	Población afectada <sup>1</sup>	Total inversión <sup>2</sup>	Inversión en Turismo rural <sup>3</sup>	% Turismo rural <sup>4</sup>
Aitana	52.217	14,53	3,53	24,3
Els Port/Maestrat	17.448	15,41	5,44	31,3
Macizo de Caroig	38.228	15,81	4,51	28,5
Palacia-Mijares	38.228	12,00	3,60	30,0
Rincón de Ademuz	19.826	7,66	1,93	25,2
S <sup>a</sup> del Turia-Valencia	17.862	14,22	4,37	30,8
Tierras del interior	38.565	20,03	6,29	21,4
Ayora-Cofrentes	10.226	8,37	2,85	31,5
Comunidad Valenciana	194.372	108,03	32,52	30,1

Notas: 1. Población expresada en unidades. 2 y 3. Inversión expresada en millones de euros. 4. Porcentaje de inversión respecto al total. 5. Porcentajes regionales en turismo

- a. Alojamientos y restaurantes<sup>5</sup> 58,9 %
- b. Creación de producto<sup>5</sup> 30,2 %
- c. Planificación, promoción y venta<sup>5</sup> 10,9 %

Fuente: Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana (2007). Elaboración propia

- 2• En LEADER Plus, la UE estableció restricciones a las estrategias de desarrollo territorial; estableciendo un máximo de 30 por ciento de inversión por línea, para reforzar y fomentar la plurifuncionalidad en el territorio (Hernández, 2008).

En la medida "turismo" (108), la creación y rehabilitación de la oferta complementaria aglutinó el mayor montante (58 por ciento). En esta categoría, destaca la creación *ex novo* de casas rurales (52 acciones) y la rehabilitación de las ya existentes (43 iniciativas) (cuadro 5). Por nombrar algunas de ellas, interesante resulta la propuesta de reconversión de la Fábrica Giner en Morella (Castellón), una colonia dedicada a la industria textil que se convierte en un complejo turístico con un parque multiaventura o la puesta en marcha de productos de turismo náutico en espacios lacustres como en el embalse de Cofrentes o en el pantano de Arenós (Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana, 2007). Lo más destacable en este periodo es, no obstante, el importante aumento de las acciones orientadas a la creación de producto turístico, donde se destina algo más de 30 por ciento del capital invertido en la medida 108 (turismo). En total, más de 170 proyectos se orientaron a la creación de producto, entre los que cabe citar actuaciones vinculadas a actividades deportivas o de aventura presentes en todos los GAL valencianos. Muchos de ellos orientados a la creación de producto a través de recursos naturales como, por ejemplo, la instalación de puntos de observación astronómica (Els Port-Maestrat) o la creación de un aula de la naturaleza (Aitana). En este apartado, destaca el GAL Macizo de Caroig con 14 actuaciones, muchos de ellas vinculadas a la puesta en valor de recursos cinegéticos. Siguiendo con los proyectos orientados a la creación de producto, resultan numerosas, asimismo, los proyectos relacionados con la puesta en valor de elementos culturales (55 acciones). En este periodo, algunos de los GAL que habían participado en anteriores iniciativas de desarrollo rural reorientan sus estrategias turísticas en aras de potenciar el turismo gastronómico. Importantes son, igualmente, las medidas orientadas a fomentar los productos agrarios. En este epígrafe (grupo b) destacan la creación de un centro de interpretación del antiguo comercio del hielo en Ares del Maestrat, un taller de recuperación de actividades artesanales en Aitana o la recuperación de danzas tradicionales en Vallanca (Rincón de Ademuz).

Si atendemos al grupo de proyectos destinados a la promoción, planificación y comercialización de las comarcas participantes (subgrupo c), se observa un aumento considerable en el número de proyectos en este capítulo (113 acciones), destinándose más del 10 por ciento del montante incluido en el capítulo 108 (turismo). Muchos de ellos encaminados a la realización de estudios y diagnósticos para la planificación del turismo y la puesta en valor del patrimonio cultural (26 proyectos). También resultan importantes las acciones orientadas a la formación de la población (20), muchos de ellas ligados al aprendizaje de nuevas tecnologías. Debido al carácter transversal por el que se caracterizan los programas de desarrollo rural, en el cuadro 5 también se han incluido los proyectos desarrollados en la medida 107 "Valorización del patrimonio natural y arquitectónico", que complementa con 9,1 millones y 160 proyectos las acciones encaminadas a la mejora de la competitividad de las comarcas rurales en su función de destinos turísticos. Estas se han centrado en la rehabilitación de elementos patrimoniales (89 actuaciones) y el acondicionamiento de cascos urbanos y zonas públicas (35 y 36 proyectos respectivamente).

**Cuadro 5.**  
*Proyectos turísticos ejecutados en Leader Plus (Medida 107 y 108)*

Tipología de proyecto	Inversión total	Nº de Acciones	
a) Creación y rehabilitación de oferta complementaria	Creación bares	245.314	6
	Creación cabañas	310.287	1
	Creación campings	725.730	3
	Creación casas rurales	5.367.886	50
	Creación hoteles rurales	2.585.549	16
	Creación restaurantes	638.782	8
	Creación albergue	73.439	2
	Rehabilitación apartamentos	122.007	3
	Rehabilitación bares	285.939	7
	Rehabilitación restaurantes	408.361	8
	Rehabilitación casas rurales	4.417.990	4
	Rehabilitación campings	419.425	2
	Rehabilitación hoteles rurales	4.469.855	20
	Equipamiento para alojamientos	91.061	5
b) Creación de producto turístico	Creación museos	1.452.442	11
	Creación producto aventura	2.177.574	26
	Creación producto cultural	3.175.530	55
	Creación producto naturaleza	1.533.946	42
	Creación producto patrimonial	598.556	12
	Productos de agroturismo	570.515	4
	Creación de rutas	476.999	14
	Rehabilitación museos	85.533	3
c) Marketing, gestión y planificación	Acciones de comercialización	170.467	4
	Formación en materia turística	454.616	20
	Actividades promocionales	450.306	16
	Asistencia a ferias	71.369	9
	Folleto y videos turísticos	115.093	6
	Estudios y diagnósticos	759.744	26
	Páginas web	20.497	1
	Señalización	392.268	7
	Servicios de información al turista	1.029.500	24
	Rehabilitación elementos patrimoniales*	5.426.135	89
	Acondicionamiento cascos urbanos*	1.855.905	35
	Acondicionamiento zonas públicas*	1.899.241	36

\*Proyectos incluidos en la medida 107 Valorización del patrimonio natural y arquitectónico.

Fuente: Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana (2007). Elaboración propia.

## **Proder II (2000-2006)**

Según recoge el artículo 33 del *Reglamento (CE) N°1257/1999, sobre la ayuda al desarrollo rural*, se concederán ayudas para medidas que estén relacionadas con actividades agrícolas y rurales y que tengan por objeto: la mejora de las tierras, el establecimiento de servicios de sustitución y de asistencia a la gestión de las explotaciones agrarias, la comercialización de productos agrícolas de calidad, la creación de servicios de abastecimiento básico, la renovación de los pueblos, la protección del patrimonio rural, la gestión de recursos hídricos agrícolas, el desarrollo y mejora de infraestructuras relacionadas con el desarrollo de la producción agraria, el fomento del turismo y la artesanía, la protección del medio ambiente en conexión con la conservación del paisaje agrario, la recuperación de la capacidad de producción dañada por los desastres naturales y la ingeniería financiera. Aunque se ampliaba el ámbito de actuación a cualquier territorio nacional, únicamente 12 comunidades autónomas<sup>3</sup> decidieron implantar programas de desarrollo rural en su territorio (Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, 2011). En total, participaron 162 GAL, 3.658 municipios, interesando a más de 8 millones de personas y a un 45 % de la superficie total española. En las diez Comunidades Autónomas donde se aplicaron los planes operativos para zonas objetivo 1, las previsiones de financiación se cifraron en 4.859 millones de euros, que se distribuyeron de la siguiente manera: Feoga-Orientación (35,6 por ciento), Administraciones Nacionales (24,4 por ciento) e inversión privada (40,1 por ciento). De los 892 millones de euros que se destinaron a los Programas de Desarrollo para Zonas no objetivo 1, 1.397 millones de euros fueron aportados por el Feoga-Garantía y 495 millones de euros por las administraciones españolas.

En la Comunidad Valenciana, aumentó considerablemente el número de GAL, de cinco en Proder I a diez en Proder II, así como la población afectada (cuadro 6). Pero los fondos recibidos no se incrementaron en igual proporción, sino que disminuyeron, pasando de 67 millones en Proder I a 56 en Proder II. En este periodo de programación, se observa un mayor grado de diversificación y equilibrio entre las medidas aplicadas: rehabilitación del patrimonio (17,2 por ciento), apoyo a PYMES y empresas agroalimentarias (16,4 por ciento), turismo (15,2 por ciento), protección del medio ambiente (15,1 por ciento), agricultura y ganadería (13,7 por ciento) y, en menor medida, servicios y actuaciones públicas, formación y artesanía con un 9,8 por ciento, 8,7 por ciento y 4,3 por ciento, respectivamente (Pitarch y Arnandis, 2014). Las iniciativas turísticas, que continúan desempeñando un papel secundario al igual que en el Proder I, se articulan en torno a la creación de oferta de alojamiento. No obstante, se observa un incremento de las inversiones destinadas a la rehabilitación del patrimonio (Hernández, 2008) y hacia las destinadas a la creación de oferta complementaria (Pitarch y Arnandis, 2014).

---

3• Participaron ocho comunidades con objetivo nº 1 (Andalucía, Asturias, Canarias, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia y Comunidad Valenciana), una en objetivo nº1 en transición (Cantabria) y tres en objetivo nº 2 (Aragón, Cataluña y Madrid).

## Cuadro 6. Inversión en turismo rural en Proder II

GAL participantes	Población afectada <sup>1</sup>	Total inversión <sup>2</sup>	Inversión en Turismo rural <sup>3</sup>	% Turismo rural <sup>4</sup>
Alto Vinalopó	70.587	10,74	1,21	11,3
Camp de Turia	44.334	5,27	s.d.	s.d.
Espadán-Calderona	18.809	4,37	s.d.	s.d.
Hoya de Buñol	32.980	7,06	s.d.	s.d.
La Vall d'Albaida	83.567	2,55	s.d.	s.d.
Maestrat-Plana Alta	26.321	8,17	s.d.	s.d.
Ribera Alta Nord	17.728	3,40	0,17	5,0
Ribera Alta Sud	35.607	4,00	s.d.	s.d.
Serpis Vernisa	9.094	2,55	s.d.	s.d.
Vega Baja	163.325	8,88	1,52	17,2
Comunidad Valenciana	502.352	56,99	8,65	15,1

Notas: 1. Población expresada en unidades. 2 y 3. Inversión expresada en millones de euros. 4. Porcentaje de inversión respecto al total.

Fuente: Hernández (2008). Elaboración propia

## Balance en la aplicación de los programas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana (2007-2013)

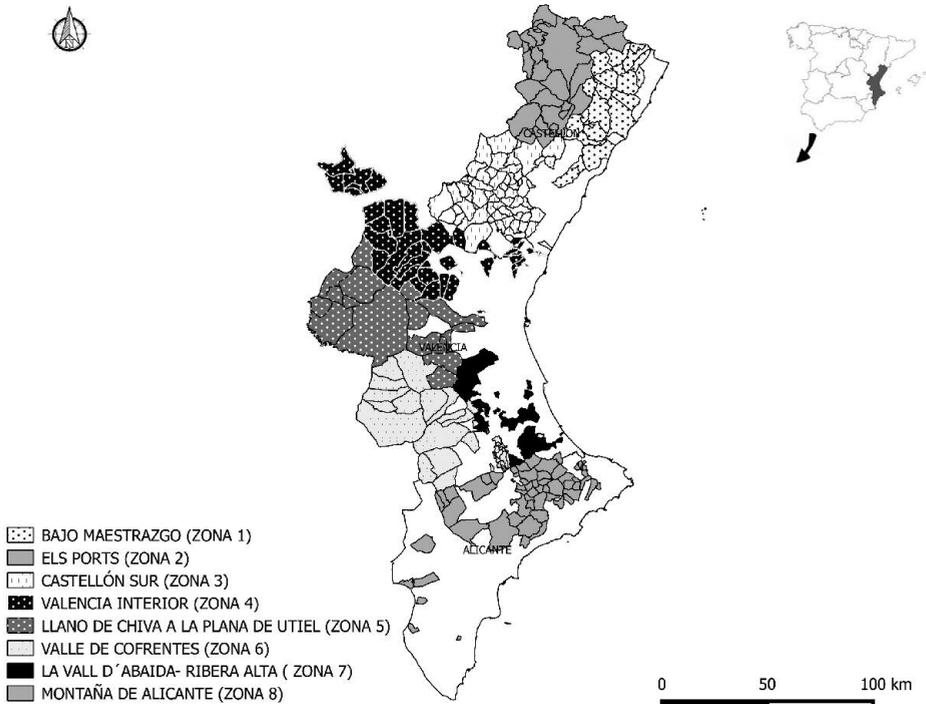
### **Ruralter- Leader (2007-2013)**

El Reglamento (CE) nº 1698/2005 del Consejo del 20 de septiembre de 2005 representa la principal norma reguladora de las ayudas al desarrollo rural para el periodo de programación 2007-2013. Este nuevo periodo vendrá condicionado por la creación en 2005 del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader), que remplace a los anteriores (Feder, Feoga y FSE) con los que se había financiado hasta ahora los programas de desarrollo rural. Este hecho corrobora el papel predominante atribuido al desarrollo rural y a su importancia en el conjunto de los fondos estructurales europeos (Comisión de las Comunidades Europeas, 2005) y la pretensión de la UE de evitar en un mismo territorio la coexistencia de distintos instrumentos de desarrollo rural. Las conclusiones obtenidas en la 2ª Conferencia sobre Desarrollo Rural celebrada en Salzburgo en 2003 se verán reflejadas en este periodo. A pesar de los progresivos des-

acoplamiento de las ayudas ligadas a la producción agraria en favor del segundo pilar de la PAC (desarrollo rural) y la instauración del Pago Único, España verá mermar los fondos recibidos en un 23 por ciento (Sáenz y Cejudo, 2008).

La creación del Feader en 2005 trajo consigo una nueva distribución presupuestaria entre los ejes. Así, en el conjunto de la UE será el Eje 2 "Mejora del medio ambiente y el entorno rural", el que recibirá la mayor dotación de fondos públicos (46,3 por ciento), seguido del Eje 1 "Aumento de la competitividad agraria y forestal" (34,7 por ciento), el Eje 3 "Mejora de calidad de vida y diversificación rural" (16,1 por ciento), el Eje 4 "Enfoque Leader" (1,2 por ciento) y el correspondiente a la Asistencia técnica (1,7 por ciento) (Rosell *et al.*, 2010). En cuanto a la financiación, en España, al inicio del periodo había unas previsiones de gasto público de algo más de 16.161 millones de euros. De los que 7.214 correspondían a la aportación de la UE a través de Feader (45 por ciento), 3.223 millones (20 por ciento) a la aportación de la Administración General del Estado y 5.479 millones (34 por ciento) a la aportación de las CC.AA. (Martínez Arroyo, 2008). La entrada en la UE de países como Polonia o Rumania y el consecuente reajuste presupuestario y de los marcos normativos ha propiciado que algunas comarcas de la Comunidad Valenciana quedasen fuera de los objetivos prioritarios de las Políticas de Desarrollo Rural Europeas. De este modo, en la Comunidad Valenciana han participado 8 GAL (figura 1), que aglutinaban a más de 33.468 personas, un 6,8 por ciento de la población de la Comunidad Valenciana. Estos reajustes comunitarios representan la pérdida de un 51 por ciento con respecto a la población afectada en el periodo anterior.

Figura 1.  
GAL participantes en Ruralter-Leader



Fuente: Red Valenciana de Desarrollo Rural. Información disponible en: <http://www.fevader.org/zonas-ruralter-leader>, consultado el 6 de Julio de 2015. Elaboración propia.

La inversión prevista y recogida en el Programa de Desarrollo Rural de la Comunidad Valenciana para el Eje 3 destinada a mejorar la calidad de vida en las zonas rurales y a la diversificación de la economía rural asciende a más de 78 millones de euros. De las diversas medidas incluidas en él, la 312 "Creación y desarrollo de empresas" es la que absorbe la mayor dotación de fondos<sup>4</sup>, aglutinando una previsión de inversión de más de 26 millones de euros (algo más del 33 por ciento del total del Eje 3). En segundo lugar, se sitúa la 313 "Fomento de actividades

4• Programa de Desarrollo Rural de la Comunidad Valenciana 2007-2013. Información disponible en: [http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/programas-e/6%C2%AA\\_VERSI%C3%93N\\_PDR\\_5%C2%AA\\_MODIFICACI%C3%93N\\_TRAS\\_OBSERVACIONES\\_COMISI%C3%93N\\_tcm7-151364.pdf](http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/programas-e/6%C2%AA_VERSI%C3%93N_PDR_5%C2%AA_MODIFICACI%C3%93N_TRAS_OBSERVACIONES_COMISI%C3%93N_tcm7-151364.pdf), consultado el 10 de agosto de 2015

turísticas" con 21 millones de euros (26,9 por ciento del total del Eje 3). A continuación se posicionan la 321 "Prestación de servicios básicos para la economía y la población rural" con casi 14 millones euros (17,8 por ciento). Sin duda la situación económica ha afectado a las medidas productivas, retrayendo la inversión privada, solo es significativa la inversión desde el ámbito público a través de la mejora de los servicios públicos.

En cuanto a la medida 313 "Fomento de actividades turísticas", se observa una acusada descompensación entre la inversión prevista y realizada y, sobre todo, un notable desajuste en el capital inicialmente comprometido en la Comunidad Valenciana (21 millones de euros) al finalmente adjudicado (1,21 millones de euros incluidas en el Eje 3). La crisis económica que ha venido acompañando a España durante prácticamente toda la aplicación del Programa Ruralter-Leader 2007-2013 pudiera ser una de las principales causas de este retroceso en el nivel de inversión. En todo caso, se han atendido a los objetivos propuestos en el Plan Estratégico de Desarrollo Rural y, por primera vez desde la aplicación de estas iniciativas a principios de la década de los noventa, la creación de producto turístico pasa a ser la medida que más fondos recibe y donde más proyectos se ejecutan.

### Cuadro 7.

#### *Inversión en turismo rural en Ruralter-Leader 2007-2013*

GAL participantes	Población afectada <sup>1</sup>	Total inversión <sup>2</sup>	Inversión en Turismo rural (medida 313) <sup>3</sup>	% Turismo rural <sup>4</sup>
Zona 1	35.408	4,68	0,30	6,4
Els Ports-Maestrat Zona 2	16.353	4,87	0,16	3,3
Castellón Sur Zona 3	32.407	6,23	0,07	1,1
Valencia Interior Zona 4	30.912	5,87	0,11	1,9
Del Llano de Chiva				
a la Plana de Utiel Zona 5	63.701	8,87	0,11	1,2
Zona 6	40.880	6,64	0,17	2,5
Zona 7	47.339	5,46	0,25	4,5
CEDER Alicante Zona 8	68.468	7,37	0,04	0,4
<b>Total</b>	<b>335.468</b>	<b>49,99</b>	<b>1,21</b>	<b>2,4</b>

Notas :1. Población expresada en unidades. 2 y 3. Inversión expresada en millones de euros. 4. Porcentaje de inversión respecto al total. 5. Porcentajes regionales en turismo.

a. Alojamientos y restaurantes<sup>5</sup> 33,6 %

b. Creación de producto<sup>5</sup> 49,2 %

c. Planificación, promoción y venta<sup>5</sup> 17,1 %

Fuente: Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana (2014)

Según datos de la Subdirección General de Desarrollo Rural de la Comunidad Valenciana, casi el 50 por ciento del montante destinado a la medida 313 "Fomento de actividades turísticas" se ha orientado a la creación de productos turísticos (30 proyectos). Destacan la ejecución de actuaciones cuyo objetivo principal ha sido articular productos turísticos orientados a actividades deportivas y de aventura (7 actuaciones) y, en menor medida, a la puesta en valor de elementos culturales (6 actuaciones). Por nombrar alguno de los proyectos destacables cabe citar la adquisición de un barco solar para actividades turísticas en el embalse de Benagéber (Valencia) o la creación de un circuito interpretativo de los elementos patrimoniales de Piedra Seca y Cultura del Agua en la Vall del Pop (Alicante). Las acciones orientadas a la creación y rehabilitación de alojamiento han sufrido un importante retroceso en comparación con periodos anteriores (33,6 por ciento del total de la medida 313), lo que, sin embargo, representa un dato positivo, ya que la oferta de alojamientos rurales se encuentra sobredimensionada. De hecho, en este periodo en la Comunidad Valenciana se han abierto solo cuatro nuevas casas rurales, un hotel rural, un albergue y un bar-restaurante, además de otros 10 proyectos enfocados a la mejora de oferta de alojamiento ya existente. Lamentablemente, también son casi inapreciables las acciones vinculadas a la planificación, comercialización y promoción de los territorios valencianos Leader. Los proyectos se reducen a la señalización de rutas y productos turísticos (Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo rural de la Generalitat Valenciana, 2014).

Como complemento del estudio y dado el bajo índice de emprendimiento habido en la medida 313 "Turismo rural", se han analizado los proyectos acogidos a las medidas 322 y 323 "Renovación y desarrollo de pueblos y Conservación del patrimonio rural", dadas las implicaciones e interrelaciones que estas actuaciones tienen en el desarrollo de iniciativas turísticas. En estas se han adscrito 196 proyectos sumando un total de inversión de 13,96 millones de euros. Proyectos vinculados al embellecimiento de elementos urbanos (65 proyectos), acondicionamiento zonas públicas (31 proyectos), adquisición de mobiliario urbano (32 proyectos), rehabilitación de elementos patrimoniales (26 proyectos) y al acondicionamiento de zonas verdes (20 proyectos) han sido los que han concentrado el mayor volumen de inversión; correspondiendo en gran medida a fondos públicos.

**Cuadro 8.**  
**Proyectos turísticos ejecutados en Ruralter-Leader**  
**(medidas 313, 322 y 323)**

Tipología de proyecto	Inversión total	Nº de acciones	
a) Creación y rehabilitación de oferta complementaria	Creación bares	11.940	1
	Creación restaurantes	41.753	3
	Creación hoteles rurales	31.658	1
	Creación albergues	6.120	1
	Creación casas rurales	231.911	4
	Equipamiento para alojamiento	91.372	6
	Rehabilitación albergues	6.321	1
	Rehabilitación cabañas	5.338	1
	Rehabilitación camping	81.276	1
	Rehabilitación casas rurales	103.597	5
	Rehabilitación restaurantes	82.894	2
b) Creación de producto turístico	Actividades complementarias	1.890	1
	Productos de agroturismo	35.523	1
	Creación de producto aventura	174.995	7
	Creación de producto cultural	201.837	6
	Creación de producto patrimonial	56.000	1
	Creación de producto naturaleza	146.294	2
	Creación de rutas	265.302	3
	Equipamiento para turismo activo	10.002	1
	Creación de museos	254.008	5
c) Marketing, gestión y planificación	Señalización	382.004	9
	Uso de tic	11.277	1
	Acciones de comercialización	26.077	2
	Páginas web	3.960	1
	Rehabilitación de elementos patrimoniales*	4.849.644	26
	Acondicionamiento zonas públicas*	1.521.187	31
	Adquisición mobiliario urbano*	1.131.761	32
	Acondicionamiento cascos urbanos *	3.826.764	65
	Acondicionamiento zonas verdes*	1.137.304	20
Mejora accesibilidad*	1.500.961	22	

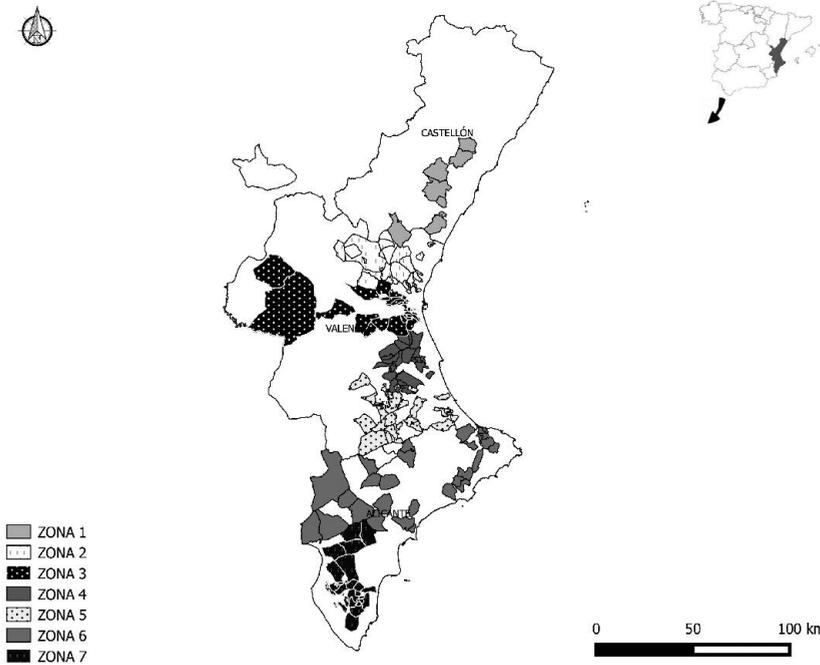
\*Proyectos incluidos en la medida 322 y 323: Renovación y desarrollo de pueblos y Conservación del patrimonio rural.

Fuente: Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana (2014). Elaboración propia

### ***Ruralter-Paisaje (2007-2013)***

Para paliar la reducción de zonas objetivo Leader y, especialmente de fondos, a raíz de la entrada de nuevos países en la UE, la Generalitat Valenciana, a través de la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural, aprobó una línea de ayudas adicional destinada a las zonas rurales intermedias y financiada íntegramente por la Generalitat Valenciana, el programa Ruralter-Paisaje, con 55 millones de euros. A pesar del cambio de denominación, se asemeja en su planteamiento a los anteriores programas nacionales Proder I y II y como en estos se ha procurado ser lo más fiel posible al enfoque Leader, lo cual se evidencia en varios elementos como son: establecer criterios discrecionales en la selección de los territorios (municipios menores de 40.000 hab. y que no estén situados en zonas costeras), se tienen en cuenta pautas de protección paisajística en el desarrollo de nuevos proyectos, se defiende el enfoque zonal y se da prioridad a proyectos promovidos por agricultores, mujeres y jóvenes (Generalitat Valenciana, 2011). Sin embargo, por primera vez desde la aplicación de los programas de desarrollo rural en España, este programa no contempla el desarrollo y definición de estrategias y elegibilidad de los proyectos a través de GAL. Es la propia Generalitat quien coordina y ejecuta los programas, rompiendo, de este modo, con el enfoque ascendente que se había aplicado desde Leader I. Otro aspecto a tener en cuenta en la ejecución del programa Ruralter-Paisaje es la nueva organización zonal que adquieren los territorios afectados. Aunque como se puede apreciar en la figura 2, las zonas seleccionadas se adecuan a los municipios intermedios de la Comunidad Valenciana, no se corresponden con los GAL que en anteriores programaciones habían participado en el Proder; siendo uno de los elementos que caracteriza a este programa la fragmentación desde el punto de vista territorial, lo que dificulta su gestión. Se han establecido 7 zonas (1 en Castellón, 4 en Valencia y 2 en Alicante).

Figura 2.  
Zonas participantes en Ruralter-Paisaje



Fuente: Red Valenciana de Desarrollo Rural. Información disponible en: <http://www.fevader.org/zonas-ruralter-paisaje>, consultado el 6 de Julio de 2015. Elaboración propia.

A diferencia de los programas europeos, se establecen unas líneas estratégicas definidas a las cuales se tienen que ajustar los posibles promotores que quieran participar en el programa Ruralter-Paisaje, dejando a un lado el Principio de Subsidiariedad, tan defendido por la UE. El programa se articula en torno a cuatro ejes de actuación:

Medida 1: ayuda a la creación y desarrollo de pequeñas y medianas empresas.

Medida 2: turismo rural.

Medida 3: prestación de servicios básicos para la economía y la población rural.

Medida 4: patrimonio rural y renovación de pueblos.

De las cuatro medidas, la 4 "patrimonio rural y renovación de pueblos" ha sido la que más fondos ha absorbido (40 por ciento), seguida de la medida 1 "ayuda a la creación y desarrollo de pequeñas y medianas empresas" (29 por ciento), de la 3 "prestación de servicios básicos para la economía y la población rural" (18 por ciento) y, finalmente, la 2 "turismo rural" (13 por ciento). El programa Ruralter-Paisaje (cuadro 9) viene a complementar las ayudas europeas con casi 7,5 millones de euros destinados a proyectos turísticos. En total, se han realizado más de 70 proyectos incluidos

en la medida 2 "turismo rural". La importancia que ha tenido el turismo rural en este programa no ha sido tan destacable como había ocurrido en programaciones anteriores. De hecho, únicamente ha absorbido algo más del 13 por ciento del total de fondos. Al igual que ha ocurrido con el homónimo europeo, el grueso de las acciones se han centrado en la creación de productos turísticos. La merma de fondos como consecuencia de la crisis económica ha retraído la inversión privada y ha propiciado que la mayor parte de los proyectos se centren en acciones no productivas<sup>5</sup>.

### Cuadro 9. Inversión en turismo rural en Ruralter-Paisaje (medida 2)

GAL participantes	Población afectada <sup>1</sup>	Total inversión <sup>2</sup>	Inversión en Turismo rural <sup>3</sup>	% Turismo rural <sup>4</sup>
Zona 1	97.579	5,36	1,20	22,4
Zona 2	254.737	11,14	0,97	8,7
Zona 3	422.122	1,52	0,17	11,2
Zona 4	165.461	9,13	0,57	6,2
Zona 5	154.955	12,05	2,42	20,1
Zona 6	296.526	10,75	0,73	6,8
Zona 7	321.446	4,12	1,38	33,4
Comunidad Valenciana	1.712.826	54,07	7,44	13,7

Notas: 1. Población expresada en unidades. 2 y 3. Inversión expresada en millones de euros. 4. Porcentaje de inversión respecto al total. 5. Porcentajes regionales en turismo.

- a. Alojamientos y restaurantes<sup>5</sup> 49,2 %
- b. Creación de producto<sup>5</sup> 39,9 %
- c. Planificación, promoción y venta<sup>5</sup> 10,9 %

Fuente: Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana (2015)

Las propuestas vinculadas a la creación y mejora de oferta de alojamiento han resultado escasas (12 acciones). Cuestión a su vez potenciada por el hecho de que la Generalitat Valenciana había restringido la creación de alojamiento a aquellos de categoría superior o que tuvieran por objeto la rehabilitación de edificios patrimoniales. Algunos ejemplos de los proyectos son: una casa rural en Beniarbeig (Alicante), rehabilitación de un edificio histórico para hotel rural en Segorbe (Castellón), rehabilitación de una masía en Guadassuar (Valencia) o rehabilitación de un caserío para agroturismo en Pinoso (Alicante). Como se ha señalado anteriormente, es necesario

<sup>5</sup> No productivas se entiende aquellas actividades impulsados desde la administración pública cuyo objetivo principal es el bienestar social y no genera beneficios directos.

valorar positivamente las acciones orientadas a la creación de producto turístico (32 acciones), actividades que han absorbido la mayor dotación de fondos. La mayoría centradas en la creación de productos en la naturaleza y actividades al aire libre y turismo activo (25 acciones), creación de museos (3 proyectos) o agroturismo (3 acciones). Muchas de ellas se han orientado a la rehabilitación paisajística de espacios naturales y a la recuperación de rutas y senderos. Por último, también son reseñables los proyectos enfocados en la planificación y promoción del destino (22 acciones); entre los que destacan las labores de señalización de recursos (8 acciones) y acondicionamiento de zonas públicas (7 acciones) (Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo rural de la Generalitat Valenciana, 2015). Debido al carácter integrador y las repercusiones indirectas que genera la puesta en valor de elementos patrimoniales, se han incluido en el cuadro 10 los proyectos de la medida 4 "Patrimonio rural y renovación de pueblos". Nuevamente, como ocurre en el programa Ruralter-Leader las actuaciones se han centrado en la rehabilitación del patrimonio (49 proyectos), acondicionamiento y embellecimiento de cascos urbanos (48 proyectos) y en menor medida actuaciones dirigidas a la adquisición de mobiliario urbano (10) y el acondicionamiento de zonas verdes (5).

**Cuadro 10.**  
*Proyectos turísticos ejecutados en Ruralter-Paisaje (medida 2 y 4)*

Tipología de proyecto		Inversión total	Nº de Acciones
a) Creación y rehabilitación oferta complementaria	Creación casa rural	132.572	1
	Creación alojamiento en edif. patrimonial	1.078.084	1
	Rehabilitación camping	36.987	1
	Rehabilitación casa rural	112.166	1
	Rehabilitación restaurantes	38.956	2
b) Creación de producto turístico	Creación de museos	466.122	3
	Creación de producto aventura	265.973	4
	Creación de producto cultural	110.633	3
	Creación de producto naturaleza	1.251.722	15
	Creación de rutas	134.991	7
c) Marketing, gestión y planificación	Páginas web	48.925	3
	Señalización	185.025	8
	Servicios de información al turista	210.343	3
	Acondicionamiento zonas publicas	863.002	7
	Actividades promocionales	6.499	1
	Rehabilitación elementos patrimoniales*	9.986.680	49
	Adquisición mobiliario urbano*	565.825	10
	Acondicionamiento cascos urbanos*	12.507.927	48
Acondicionamiento zonas verdes*	834.150	5	

\*Medidas incluidas en la medida 4: Patrimonio rural y renovación de pueblos.

Fuente: Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana (2015). Elaboración propia

## Conclusiones

Se podría afirmar a tenor de lo expuesto en los epígrafes anteriores que el montante destinado a las diferentes acciones en el ámbito turístico no ha registrado un gran número de cambios durante los diferentes periodos de aplicación de los diferentes programas de desarrollo rural. La excesiva oferta de alojamiento creada es una de las principales disfuncionalidades observadas. Bien es cierto que, sobre el terreno, la sobreoferta no representa un obstáculo para la competitividad de los destinos rurales. Tampoco supone grandes problemas medioambientales, al contrario, muchos de estos proyectos han ayudado a recuperar y mantener gran parte del patrimonio arquitectónico y paisajístico-ambiental. Pero, lo que sí genera es una pérdida de rentabilidad para muchos de los inversores privados y una baja productividad de los fondos públicos debido al bajo grado de ocupación que presenta este tipo de alojamientos. Los bajos niveles de emprendimiento, la escasa cualificación del capital humano en el ámbito turístico unido a una población envejecida pudieran ser las causas por las que los inversores privados se muestren bastante reticentes a la hora de poner en funcionamiento otro tipo de proyectos turísticos que presentan mayor grado de incertidumbre. En todo caso, se ha evidenciado un cambio de tendencia en el último periodo, en el cual, han ganado protagonismo los proyectos destinados a la creación de productos turísticos. Este hecho se debe, en parte, a la grave situación económica que ha venido acompañando al último periodo de aplicación que ha propiciado la disminución de la inversión privada; reduciendo, asimismo, el desarrollo de proyectos vinculados a la oferta complementaria.

El diseño en la creación de productos turísticos es un aspecto que también necesita ser revisado. La mayor parte de las acciones en este ámbito nacen a instancias de organismos públicos y corresponden a productos turísticos caracterizados, en muchos casos, por su temporalidad. Ferias de muestras, eventos culturales, jornadas gastronómicas o exposiciones son acciones que si bien deberían ser diseñados como estrategias para romper con la estacionalidad y complementar la baja temporalidad, en algunos casos representan el principal reclamo de los turistas y visitantes. Este tipo de productos son capaces de canalizar y crear imagen, actuando como elemento promocional. Sin embargo, y en contrapartida, este tipo de productos son consumidos mayoritariamente por un turista de proximidad o familiar que no hace uso de la oferta de alojamiento reglada. Asimismo, se echan en falta productos turísticos cuyo uso represente un complemento al sector agrario. Pocos son los agricultores que se aventuran a diseñar, planificar y comercializar productos turísticos vinculados con su actividad principal, actividades y labores agrícolas, ganaderas o agroalimentarias. Por dar un dato, en el último periodo de aplicación de las políticas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana (2007-2013), solo se ha aprobado un proyecto basado en la puesta en valor de actividades agropecuarias con aprovechamiento turístico. Además, en el programa propio de desarrollo rural Ruralter-Paisaje, a pesar de haberse establecido una línea para el fomento de agroturismo, tan solo se promovieron dos proyectos ligados a la cultura del vino en la provincia de Alicante y la rehabilitación en Pinoso (Alicante) de un antiguo caserío para actividades de agroturismo. En cambio, lo que sí que parece gozar de un notable grado de emprendimiento son las acciones

asociadas a productos turísticos deportivos y de aventura. Son numerosas las empresas que ofrecen un producto totalmente ensamblado y puesto a la venta.

Las acciones ligadas a la comercialización de los productos turísticos representan otra de las debilidades evidenciadas. Muchos de los servicios no cuentan con un motor de reserva, reduciéndose su gestión a la venta telefónica. Además, muchas de las empresas están mal posicionadas en internet y su visibilidad es nula. La promoción turística a nivel comarcal también es otro aspecto que habría que reforzar. En esta escala, no se desarrollan acciones para que los GAL presenten sus productos turísticos a la venta, pero es que tampoco existen paquetes turísticos que se puedan presentar y negociar. De hecho no hay una visión promocional a nivel comarcal, a excepción de la Montaña de Alicante, la comarca del Rincón de Ademuz y el Macizo de Caroig que han orientado sus esfuerzos en la edición de folletos y la asistencia a ferias turísticas.

De igual modo, la puesta en marcha de productos turísticos permite hacer una lectura de algunos de los principios de la metodología Leader como son la colaboración pública-privada, la cooperación intermunicipal o el diseño de estrategias de carácter zonal. Los umbrales competenciales entre el ámbito público y privado dificultan igualmente el desarrollo en la puesta en marcha de productos turísticos. La cooperación entre las partes implicadas es otro aspecto a tener en cuenta, ya que han sido pocos los proyectos con implicación pública-privada, así como la creación de clubes de producto para la puesta en valor de recursos endógenos. A excepción del diseño de varias rutas turísticas impulsadas desde el ámbito público, existen pocos productos turísticos proyectados a nivel comarcal a través de los GAL. En relación a esta afirmación, el uso de la comarca como herramienta para la mejora de la competitividad de los destinos turísticos se presenta como un modo de generar sinergias en aquellas comarcas que no presentan recursos de alta potencialidad turística.

De igual modo, las sucesivas limitaciones impuestas por la Generalitat Valenciana a las que han sido sometidas las diferentes líneas estratégicas de intervención en los programas de desarrollo rural y, especialmente, en las líneas auspiciadas para el fomento del turismo rural confirman que no siempre el organismo más cercano al problema (en este caso el GAL) es el más indicado para resolverlo. Tras el análisis de las diferentes convocatorias de ayudas al desarrollo rural, se ha advertido que el diseño de los procedimientos influye notoriamente en el desarrollo final de los proyectos turísticos. Así, en el último periodo de programación ejecutado (2007-2013) en la Comunidad Valenciana, a través de las ayudas Ruralter-Paisaje, se establecieron unas líneas estratégicas definidas y concretas y estas limitaciones han condicionado claramente el resultado final en las líneas auspiciadas. De hecho, por primera vez desde la aplicación de las políticas de desarrollo rural, la creación de oferta de alojamiento deja de monopolizar el grueso de los proyectos turísticos desarrollados. De este modo, la experiencia adquirida tras la aplicación de los diferentes programas de desarrollo rural, confirma que el principio de subsidiariedad, uno de los principios sobre los que se sustenta la UE y el enfoque Leader, necesita ser debatido.

El carácter territorial que ha imperado a lo largo de la aplicación de las políticas de desarrollo rural ayudando a la creación y el fortalecimiento de las marcas territoriales de orden comarcal son aspectos que no se han considerado en el último periodo de aplicación de las políticas en la Comunidad Valenciana. De hecho, la zonificación propuesta para la aplicación en el programa Ruralter-paisaje rompe significativamente la asociación natural, geografía e histórica de las comarcas valencianas de interior.

Finalmente, el análisis de la evolución de los Programas de Desarrollo Rural ha permitido conocer, asimismo, cuál ha sido el papel que ha representado el turismo rural como elemento dinamizador en las comarcas rurales. Se ha podido constatar, igualmente, la aportación que supone la aplicación de los programas de desarrollo rural a los destinos turísticos en su papel como creador y dinamización de los elementos de la oferta turística, desde el punto de vista cuantitativo, así como la importancia que suponen el diseño de estrategias basadas en la metodología Leader.

## Agradecimientos

El autor quiere agradecer los comentarios de los evaluadores externos y editores de la revista. La elaboración de este artículo ha sido posible gracias a la estimable ayuda de María Hernández. Esta investigación ha sido financiada por el Vicerrectorado de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad de Alicante a través de un contrato predoctoral (UAFPU2014-5887).

## Referencias

- Blanco Portillo, R. y Benayas del Álamo, J. 1994. "El turismo como motor de desarrollo rural: Análisis de los proyectos de turismo subvencionados por Leader I". *Revista de Estudios Agrosociales* 169: 119-147.
- Bull, B. 1999. "Encouraging tourism development through the EU structural funds: a case study of the implementation of EU programmes on Bornholm". *The International Journal of Tourism Research* 1 (3): 149-165.
- Candela Hidalgo, A. R.; García Carretero, M. M. y Such Climent, M. P. 1995. "La potenciación del turismo rural a través del programa Leader: La Montaña de Alicante". *Investigaciones Geográficas* 14: 77-98.
- Cànoves, G., Villarino, M., Blanco-Romero, A., De Uña, E. y Espejo, C. (eds.) 2014. *Turismo de interior: renovarse o morir. Estrategias y productos en Catalunya, Galicia y Murcia*. Valencia: Publicacions de la Universitat.
- Comisión de las Comunidades Europeas. 1991. *Comunicación a los estados miembros por la que se fijan las directrices de unas subvenciones globales integradas para las que se invita a los Estados miembros a presentar propuestas que respondan a una iniciativa comunitaria de desarrollo rural*. Diario Oficial de las Comunidades Europeas (91/C 73/14), Bruselas, 1991, N° C 73, 19/03/1991
- Comisión de las Comunidades Europeas. 1994: *Comunicación a los estados miembros por la que se fijan las orientaciones para las subvenciones globales o los programas operativos integrados para los cuales se le pide a los estados miembros que presenten solicitudes de ayuda dentro*

- de una iniciativa de desarrollo rural. *Leader II* Diario Oficial de las Comunidades Europeas (94/C 180/12), Bruselas, 1994, N° C 180, 01/07/1994
- Comisión de las Comunidades Europeas. 1999a. *Reglamento (CE) No 1261/1999 del Consejo de 21 de junio de 1999 por el que se establecen disposiciones generales sobre los Fondos Estructurales*. Diario Oficial de las Comunidades, Bruselas, L 161, 26/06/1999
- Comisión de las Comunidades Europeas. 1999b. *Reglamento (CE) No 1257/1999 del Consejo de 17 de mayo de 1999 sobre la ayuda al desarrollo rural a cargo del Fondo Europeo de Orientación y de Garantía Agrícola (Feoga) y por el que se modifican y derogan determinados Reglamentos*. Diario Oficial de las Comunidades, Bruselas, L 161, 26/06/1999
- Comisión de las Comunidades Europeas. 2005. *Reglamento (CEE) n° 1698/2005 del Consejo, de 20 de septiembre de 2005 relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader)*. Diario Oficial de las Comunidades, Bruselas, N°L 277/1, 21/10/2005
- Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana. 2007. "Memorias GAL participantes en Leader Plus".
- Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana. 2014. "Memorias GAL participantes en Ruralter-Leader".
- Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural de la Generalitat Valenciana 2015. "Memorias GAL participantes en Ruralter- Paisaje".
- Cortes Samper, C. 2008. "Resultados de la iniciativa Leader II y Leader + en los municipios rurales de la Montaña de Alicante". En *Las agriculturas españolas y la Política Agraria Comunitaria: 20 años después. Actas del XIII Coloquio de Geografía Rural*, coords. E. Araque Jiménez, et al., 421-436. Baeza: Universidad Internacional de Andalucía.
- Díez Santo, D. 2008. "La contribución de los grupos de acción local al desarrollo turístico del interior de Alicante". En *Espacios turísticos. Mercantilización, paisaje e identidad. XI Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación*, eds. J. A. Ivars Baidal y J. F. Vera Rebollo, 71-82, Alicante: Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas de la Universidad de Alicante
- EPA. 2015. Encuesta de población activa en la industria turística. <<http://estadisticas.tourspain.es/es-es/estadisticas/otrasestadisticas/empleoturistico/encuestapoblacion/paginas/anuales.aspx>>
- Esparcia Pérez, J. 2003a. "La consolidación de un modelo: valoración y balance de Leader II". *Actualidad Leader, Revista de Desarrollo Rural* 21: 8-15.
- Esparcia Pérez, J. 2003b. "Valoración y balance de Proder: versión original". *Actualidad Leader, Revista de Desarrollo Rural* 22: 16-19.
- Esparcia Pérez, J. y Noguera Tur, J. 1995. "Las políticas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana". *Cuadernos de Geografía* 58: 307-336.
- García Cuesta, J. L. 1996. "El turismo rural como factor diversificador de rentas en la tradicional economía agraria", *Estudios turísticos* 132: 45-60.
- Generalitat Valenciana. 2011. Orden 46/2010, de 30 de diciembre, de la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación, por la que se aprueban las bases y se convocan las ayudas Ruralter-Paisaje para el ejercicio 2011, Valencia, N 6438 14/01/2011
- Generalitat Valenciana. 2013. Conselleria de Agricultura, Pesca Alimentación y Agua. Programa de Desarrollo Rural de la Comunitat Valenciana 2007-2013. <[http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/programas-ue/6%C2%AA\\_VERSION%C3%93N\\_PDR\\_](http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/programas-ue/6%C2%AA_VERSION%C3%93N_PDR_)

5%C2%AA\_MODIFICACI%C3%93N\_TRAS\_OBSERVACIONES\_COMISI%C3%93N\_tcm7-151364.pdf>

- Hall, C. M. y Jenkins, J. M. 1998. "The policy dimensions of rural tourism and recreation". En *Tourism and Recreation in Rural Areas*, eds. R. Butler, C. M. Hall y J. M. Jenkins, 19-42. Wiley: Chichester.
- Hernández Hernández, M. 2006. "Análisis de la dinámica turística y su incidencia en el consumo de agua en los grupos de acción local de la Comunidad Valenciana". *Investigaciones Geográficas* 40: 97-117.
- Hernández Hernández, M. 2008. "Balance de las políticas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana (1991-2006)". *Investigaciones Geográficas* 45: 93-119.
- Hernández Hernández, M. 2009. "The multifunctionality of rural environments: between utopia and reality. The example of the Autonomous Region of Valencia and Murcia". En *New ruralities and sustainable use of territory. XVI Annual Conference of Commision of the sustainability of Rural Systems*, eds. M.ª L. Frutos, E. Climent y E. Ruiz, 333-348, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza
- INE. 2015. *Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural*. Disponible en <<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft11%2Fe162eotr&file=inebase>>
- Ivars Baidal, J. A. 2000. "Turismo y espacios rurales: conceptos, filosofías y realidades". *Investigaciones geográficas* 23: 59-88.
- Martínez Arroyo, F. 2008. "La política de desarrollo rural en el periodo 2007-2013". *Presupuesto y gasto público* 52: 143-156.
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. 1998. *Orden de 21 de mayo de 1998 por la que se regula la aportación de la Administración General del Estado destinada a cofinanciar los programas comarcales de desarrollo rural acogidos al programa operativo Proder y a la iniciativa comunitaria Leader II*. España, BOE núm. 137, de 9 de junio de 1998, páginas 19070 a 19072
- Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. 2011. *Leader en España (1991-2011). Una contribución activa al desarrollo rural* <[http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/publicaciones/publicaciones-de-desarrollo-rural/INFORME\\_LEADER\\_tcm7-233672.pdf](http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/publicaciones/publicaciones-de-desarrollo-rural/INFORME_LEADER_tcm7-233672.pdf)>
- Montiel Molina, C. 2003. "El turismo de interior en el desarrollo socioeconómico de las comarcas forestales de la Comunidad Valenciana", *Investigaciones Geográficas* 31: 15-36.
- Obiol Menero, E. M. y Canós Beltrán, H. 1998. "Turismo rural e iniciativa Leader. La experiencia del País Valenciano". En *IX Coloquio de Geografía Rural*. 155-163, País Vasco Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología de la Universidad de País Vasco.
- Pitarch Garrido, M. D. y Arnandis-i-Agramunt, R. 2014. "Impacto en el sector turístico de las políticas de desarrollo rural en la Comunidad Valenciana (1991-2013). Análisis de las estrategias de fomento y revitalización del turismo rural". *Documents D'anàlisi Geogràfica* 60: 315-348.
- Red Valenciana de Desarrollo Rural. *Zonas acogidas al Programa de Desarrollo Rural 2007-2013 en la Comunidad Valenciana* <<http://www.fevader.org/zonas-ruralter-leader>>
- Rosell Foxà, J.; Viladomiu Canela, L. y Correa Secall, M. 2010. "Mejora del medio ambiente y nivel de desarrollo: las opciones de los Programas de Desarrollo Rural (2007-2013) de la Unión Europea". *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros* 226: 13-37.
- Sáenz Lorite, M. y Cejudo García, E. 2008. "La política de desarrollo rural de la Unión Europea para 2007-2013". *Investigaciones Geográficas* 46: 5-30.
- Vera Rebollo, J. F. 1994. "El modelo turístico del Mediterráneo español: agotamiento y estrategias de reestructuración". *Paper de Turisme* 14-15: 131-147.