

*Voces de pastores:  
discursos, prácticas y demandas  
de las asociaciones  
de la Federación Estatal de Pastores  
(FEP)*

*Un sujeto político en proceso de construcción  
desde la ganadería extensiva*



***Verónica Sánchez y David Gallar***  
***Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC)***  
***Universidad de Córdoba***

DOI: 10.4422/ager.2016.02

***ager***

Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural  
Journal of Depopulation and Rural Development Studies

**Voces de pastores: discursos, prácticas y demandas  
de las asociaciones de la Federación Estatal de Pastores (FEP)**  
*Un sujeto político en proceso de construcción desde la ganadería extensiva*

*Resumen:* El presente artículo es resultado de la investigación sobre las asociaciones que constituyen la Federación Estatal de Ganadería Extensiva (FEP), analizando su composición, sus prácticas y sus discursos. En este caso se plantea la FEP como un sujeto social y político en proceso de construcción de una estrategia colectiva en torno a los valores socioambientales del pastoreo, entendido éste como una forma de manejo ganadero y territorial y como una forma de vida. Se han utilizado técnicas cuantitativas, cualitativas y participativas. Como resultado se ha elaborado una tipología de las asociaciones, vinculándolas a distintos estilos de manejo, al uso y acceso a los recursos naturales y a la relación que los distintos tipos de asociaciones mantienen con las instituciones públicas; además, se han abordado sus principales demandas y necesidades colectivas. Por último, se vislumbra la sintonía de los discursos y demandas de estas asociaciones de la FEP con una red nacional e internacional de organizaciones que parecen configurarse como un "movimiento internacional de pastores".

*Palabras clave:* Pastoreo, trashumancia, agroecología, movimientos sociales, sujetos políticos.

***Shepherd voices: discourses, practices and demands of the associations belonging  
to the Spanish Federation of Shepherds (Federación Estatal de Pastores, FEP)***  
*A political subject under construction from ranching*

*Abstract:* The present article is the result of research on the State Federation of Shepherds and Extensive Farming of Spain (FEP in Spanish). Research was done on the associations that make up the federation, analyzing their composition, practices, and their discourse. The study considered the FEP as a social and political subject in the process of building a collective strategy around the socio-environmental values of pastoralism as a way of farming and territorial management, as well as a way of life. Quantitative, qualitative, and participatory techniques were used in building a typology of the associations. This typology describes their different management styles, forms of use and access to natural resources, the variety of relationships associations hold with public institutions, as well as their principal demands and collective needs. Lastly, this research shows how the demands and discourse of these associations and FEP fall in line with a national and international network of organizations that make up what seems to be an "international movement of shepherds".

*Keywords:* Shepherding; transhumance; agroecology; social movements; political subject.

Recibido: 25 de febrero de 2015  
Devuelto para revisión: 24 de junio de 2015  
Aceptado: 3 de diciembre de 2015

Contactos: veronicasanchezmartino@gmail.com, david.gallar@uco.es

## *Introducción: el pastoreo desde una comprensión integral*

La intensificación de los modos de producción agrícolas y ganaderos ha sido una de las características más acusadas de la modernización agraria impulsada en forma de Revolución Verde desde mediados del siglo xx. Esto ha significado en muchos casos el abandono de manejos agrarios-territoriales y sus prácticas culturales asociadas que hasta ese momento eran la norma y el modo de producción de alimentos y de gestión del territorio.

En el ámbito de la ganadería, el pastoreo ha sido uno de los manejos arrinconados por la modernización agraria, y especialmente la ganadería trashumante. Sin embargo, en la Península Ibérica aún se practica, involucrando cada año a un número estimado de 300.000 cabezas de ganado, con 10.000 personas implicadas (MAGRAMA, 2013). Del mismo modo, como reconoce la FAO (2015), el pastoreo nómada y trashumante sigue siendo fundamental como estrategia productiva, como forma de vida y como manejo territorial.,

El pastoreo ha sido históricamente una actividad básica para la ordenación del territorio, la creación del paisaje, la biodiversidad y la articulación social de la Península Ibérica (Gómez Sal, 2001, 2006). Sin embargo, las prácticas pastoriles no han permanecido inalterables a lo largo de los siglos, sino que han ido modificándose en

función de numerosos cambios económicos y sociales. En el siglo XIX, por ejemplo, la caída en las exportaciones de lana, la guerra de la Independencia y la reforma agraria liberal serán decisivas en la desaparición del Real Consejo de la Mesta, paralelo a un creciente declive de la actividad (García, 1994). En la actualidad, los graves problemas que afectan a la ganadería, y en particular a las pequeñas explotaciones de ganadería extensiva, colocan a este subsector en una situación extraordinariamente precaria, a pesar de las potencialidades que posee como un elemento clave de lo que se ha llamado "desarrollo rural sostenible", por sus contribuciones al mantenimiento de "un mundo rural vivo" y por sus bondades ecológico-territoriales (Naredo, 2004; MAGRAMA, 2013; FAO, 2015).

Así pues, más allá de su dimensión técnico-productiva, se reconoce el pastoreo como una actividad integral y como una cultura propia dentro de la sociedad mayor (Monserrat y Fillat, 2004; MAGRAMA, 2013) y con relaciones con el sistema agroalimentario global. El pastoreo se considera, pues, como un "hecho social total" que abarca la complejidad de lo social junto con la complejidad de la gestión de los ecosistemas.

En este sentido, desde los planteamientos de quienes consideran el pastoralismo como actividad integral y sustentable se plantea la necesidad de revocar la estructura actual del sistema agroalimentario orientada por las necesidades hegemónicas del mercado global, cuestionando el modo de producción de alimentos y las relaciones de poder entre los distintos actores, algo que Ploeg (2010) define como "Imperio"<sup>1</sup>.

Frente a este modelo, tanto desde ámbitos científicos como sociales y campesinos se proponen sistemas locales de producción y consumo, donde las decisiones sobre las formas de producción sustentables deben ser decididas por quienes producen y ser transparentes para quienes consumen (Altieri y Nichols, 2012; Cuéllar *et al.*, 2013), y, en definitiva, reivindica el papel del campesinado frente a la industria alimentaria (Sevilla, 2007).

En este escenario de conflicto social, económico y ecológico que enfrenta a distintos modelos productivos, con la consiguiente discusión científica y técnica asociada (McMichael, 2013; IAASTD, 2008; IPCC, 2015; Calle, Gallar y Candón, 2013), surge la Federación de Asociaciones de Pastores y Ganadería Extensiva (FEP)<sup>2</sup>. La FEP es una

---

1• Este concepto hace referencia al complejo entramado de relaciones entre las estructuras legales y el mercado agroalimentario, un modelo de ordenación del sistema agroalimentario que tiende a ser dominante, abarcando una "amplia gama de manifestaciones específicas: grupos de industrias agrícolas, grandes revendedores, aparatos estatales, pero también leyes, modelos científicos, tecnologías de procesos de producción, maneras de definir problemas, todo esto incrustado en instituciones e infraestructuras" (Ploeg, 2010: 23).

2• [www.federaciondepastores.com](http://www.federaciondepastores.com)

articulación de asociaciones de pastores que se constituye en el año 2007 para defender unos planteamientos que les unen en torno la defensa de la actividad pastoril y los derechos de quienes la practican.

Por todo lo expuesto, entendemos que el pastoreo es un ámbito de estudio con valor propio pero que cobra una relevancia especial al insinuarse un proceso de articulación política entre diferentes actores, modos y territorios con demandas y propuestas más o menos compartidas. Estas demandas y propuestas de las asociaciones van a canalizarse a través de las incipientes redes que identifican al "pastor" como un sujeto político posible, cuya singularidad anida en los valores medioambientales que se asocian a este tipo de ganadería extensiva.

A partir de estas premisas teóricas analizaremos las características, similitudes y demandas de las asociaciones que componen la Federación de Asociaciones de Pastores y Ganadería Extensiva (FEP), por constituir un grupo de entidades que se reconocen a sí mismas como "asociaciones de pastores" más allá del hecho de que entre esos colectivos existan diferencias en sus perfiles socio-organizativos, discursos y prácticas.

Nuestra hipótesis es que la actividad de estas asociaciones de pastores puede entenderse como un proceso de construcción de un sujeto político, en la medida en que participan de la construcción de procesos organizativos, como la propia FEP y otros, que pretenden influir en la agenda social y política en defensa de esta actividad, agregando a sus prácticas productivas un discurso integral sobre sus valores socio-ambientales.

Todo este proceso se da en consonancia con otros movimientos campesinos y de pastores en el ámbito internacional que, junto a otros actores, proponen la necesidad de redefinir las reglas socioeconómicas y políticas en torno a la producción de alimentos y a la gestión de los recursos naturales vinculados al paradigma del desarrollo rural sostenible y la soberanía alimentaria (Rosset y Martínez-Torres, 2012).

En definitiva, el objetivo del presente trabajo es conocer más profundamente a las asociaciones de pastores asociadas o simpatizantes de la Federación Estatal de Pastores y la constitución de tal FEP como inicio de constitución de un sujeto político. Para ello la investigación se plantea en torno a cuatro ejes de análisis:

- 1) La caracterización estructural de las asociaciones.
- 2) Los elementos similares y diferentes de las asociaciones en torno a: (a) los estilos de manejo; (b) la relación con las instituciones y los discursos asocia-

dos; y (c) la posición con respecto al uso y acceso a los recursos naturales (naturaleza, comunales, tierra).

- 3) Las demandas de las asociaciones de pastores en el Estado español.
- 4) La incidencia de la FEP como sujeto social y político, y su relación con un discontinuo "movimiento internacional de pastores" como parte de los intentos de constitución de nuevos sujetos políticos vinculados a modelos de desarrollo rural sustentable y a la soberanía alimentaria.

---

## Metodología

Para realizar la selección de asociaciones a contactar, en primer lugar se realizó una recopilación de las asociaciones que hubieran participado en actividades, campañas y encuentros con la FEP, y se las clasificó en 1) asociaciones activas y presentes en la federación, 2) asociaciones poco activas o distantes y 3) asociaciones con un contacto puntual con la federación.

Una vez realizada esta selección, fue posible contactar con 25 asociaciones, de las cuales 2 se habían desactivado. La encuesta completa se hizo a 19 asociaciones<sup>3</sup> y de manera incompleta a 4. Estas 23 asociaciones son las que conforman la base de nuestros materiales de discusión.

El cuestionario se organizó en los siguientes bloques temáticos:

- Denominación, contacto y ubicación de la asociación

- 
- 3• Las asociaciones encuestadas fueron las siguientes: Asociación de Ganaderos Trashumantes de Asturias; Asociación Ganaderos Alto Agueda; Unión de Ganaderos 2008 Extremadura; Asociación de Criadores de Oveja Rubia del Molar; Asociación de Ganaderos San Mamés de Madrid; Asociación Nacional de Criadores de Cabra Malagueña; Asociación Nacional de Criadores Cabra Murciano-Granadina; Asociación de Pastores por el Monte Mediterráneo; Ligallo de Pastores Trashumantes; Asociación de Productores de Caprino de Extremadura; Asociación de Ganadería Extensiva de Sanabria-Carballeda; Nueva Mesta de Albarracín; Asociación Nacional de Criadores de Oveja Segureña; Asociación Andaluza de Defensa de la Trashumancia; Asociación de Criadores de Vacuno de Raza Morucha; PROQUENOR Gran Canaria; FECOC- Federación Ovino y Caprino de Catalunya; AGALA (Asociación Provincial de Ganaderos de Lanar de León); Asociación Ganaderos y Agricultores de productos de calidad y gestión sostenible Gredos Aravalle (Ávila); Asociación Ganadería Extensiva Sanabria-Carballeda (Zamora); Asociación de Ganaderos Criadores de Equino de la Raza Hispano-Bretón (Burgos).

- Características de la organización y de los socios
- Dimensión Político social: objetivos, reivindicaciones y problemas
- Dimensión productiva. Razas y manejos ganaderos
- Dimensión socioeconómica. Viabilidad de las explotaciones y comercialización.
- Dimensión cultural. Importancia y valores del pastoreo

Una vez realizada la encuesta, la información se complementó con una entrevista semiestructurada a informantes clave de seis asociaciones, seleccionadas según criterios de diversidad: diversidad geográfica, la diversidad en las edades medias de los miembros de la asociación, la diversidad en la proporción de hombres y mujeres en la asociación y la diversidad de manejos ganaderos y de especies pastoreadas. Así, se entrevistó a informantes clave (presidentes/as en cuatro casos, secretaria en un caso y socia en otro) de la Asociación de Ganaderos de San Mamés (Madrid), de la Unión de Ganaderos 2008, de la Asociación de Ganaderos Trashumantes de Asturias, de la Asociación Nueva Mesta de Albarracín, de la Cooperativa Apisquillos y de la Asociación de Ganaderos Sanabria-Carballeda.

El análisis inicial se realizó sobre la base de la información recogida en la encuesta y las entrevistas. Los primeros resultados de esta investigación quedaron recogidos en el documento "Reunión de pastores. Una mirada participativa a la red de asociaciones de pastores en el Estado español" (Sánchez, 2012).

En una siguiente fase de investigación, estos resultados iniciales fueron expuestos ante la asamblea general de la FEP celebrada en el Centro Cultural El Matadero de Madrid en febrero de 2013, a la cual acudieron representantes de ocho asociaciones. También se realizó una segunda exposición pública del mismo en la asamblea de la Federación de Asociaciones de Pastores de Castilla y León (FEGAEXPA) en abril de 2013 a la que acudieron representantes de cuatro asociaciones. En estas dos sesiones de trabajo se planteó un taller de análisis participativo mediante la técnica del "árbol de problemas", por la que se organizan de manera participativa los elementos temáticos en "causas" y "efectos" y las relaciones de prioridad entre sí (Geilfus, 1997:112). Los resultados de estos talleres fueron incorporados al análisis de los datos obtenidos.

Asimismo, durante todo el período de investigación se ha realizado observación participante en las asambleas generales de la FEP así como en las reuniones mensuales de la Junta Directiva desde noviembre de 2011 hasta abril de 2015.

Por último, se realizaron dos entrevistas a dos expertos en la dimensión cultural del pastoreo como Jaime Izquierdo y Gonzalo Barrena, en aras de ampliar el enfoque desde el que mirar los resultados obtenidos.

El presente artículo expone los resultados elaborados a lo largo de las dos fases de investigación en torno a la FEP y sus asociaciones.

## Resultados

### **La FEP: orígenes y composición**

El origen de la FEP se encuentra en el I Encuentro Nacional de Pastores, celebrado en 2006 en Teruel, en el que se reconoció la necesidad de organizarse y unirse, buscar "buenos representantes" y estar en las mesas de negociación, ya que, a decir de los pastores allí reunidos, "todos reconocen la figura del pastor y dicen que es muy bonito, como si todo estuviera bien, pero como no reaccionemos pronto con medidas concretas de apoyo, veremos cómo se extingue la actividad" (Díaz y García, 2008).

Sin embargo, el proyecto de una organización nacional de pastores venía gestando de antemano desde los Grupos de Desarrollo Local que conformaban la Red Pastor<sup>4</sup>. En el año 2007 se celebra el Encuentro Mundial de Pastores Nómadas y Trashumantes de Segovia, en el cual se concretan finalmente los estatutos de la organización que llegaría a constituirse en ese mismo año como la Federación Estatal de Pastores. La FEP se conforma inicialmente con las siguientes asociaciones: Asociación de Criadores de Caprino de Extremadura (APROCAEX), Asociación Nacional de Criadores de Caprino de la Raza Murciano Granadina, Asociación de Ganaderos de San Mamés (Madrid), Ligallo General de Pastores Trashumantes (Teruel), Asociación Nacional de Criadores de Oveja Rubia del Molar, Asociación de Ganaderos Trashumantes de Asturias, Unión de Ganaderos 2008 (Extremadura)

- 
- 4• La Red Pastor fue un proyecto de cooperación interterritorial que agrupó a Grupos de Acción Local de distintas áreas geográficas de la Península Ibérica -Aragón (AGUJAMA y ASIADER), Navarra (CEDERNA-GARALUR), Asturias (Consorcio Oriente de Asturias) y Madrid (GALSINMA)- caracterizadas por sus recursos etnográficos ligados al pastoreo y la trashumancia con el objetivo de realizar acciones orientadas a favorecer y revalorizar estas actividades.

La FEP comienza a tener presencia pública en el año 2008, lo cual genera el acercamiento de otras asociaciones, como la Asociación Nacional de Criadores de Cabra de Raza Malagueña, la Asociación de Ganaderos de Alto Águeda o la Asociación de Ganaderos de Sanabria. Estas dos últimas se crearon en parte gracias al impulso de los técnicos del Plan 42 en Castilla y León (Lanchas, 2012), proyecto clave en la génesis de la Federación de Ganaderos Extensivos de Castilla y León, FEGAEXPA.

La FEP se constituye, por tanto, como una federación de ámbito nacional, cuyo objetivo general, según los estatutos de la misma, es "defender, promocionar y dar apoyo a los sistemas y derechos de los ganaderos extensivos, ya sean estantes o tras-humanantes, para fortalecer la viabilidad presente y futura de su actividad ganadera" (FEP, 2007). A lo largo de este período la relación entre asociaciones de pastores se profundiza, a la vez que se generan nuevos vínculos, hasta estar constituida formalmente por doce asociaciones de pastores, e informalmente por unas veinte, sin contar las asociaciones de pastores con las que se mantienen vínculos discontinuos y las asociaciones e instituciones de otro tipo (ecologistas, organizaciones profesionales agrarias, universidades, programas de desarrollo rural, Ministerio de Agricultura, plataformas nacionales de ganadería extensiva, red de queserías artesanas, redes europeas de pastores, etc.) que conforman su ámbito relacional.

La FEP realiza desde su inicio un intento de construirse una identidad políticamente bien definida, dirigiéndose a un tipo de asociaciones muy preciso, que queda explicitado en sus estatutos cuando revela que "el pastoreo que defendemos va ligado a la explotación ganadera pequeña o familiar que mantiene los pueblos vivos" (FEP, 2007).

También se definen valores muy concretos se asocian a la actividad, como los valores patrimoniales –tanto naturales como culturales– del pastoreo con el que la entidad se identifica: "Recoge un saber histórico, con un manejo sostenible en armonía con el medio (suelos, plantas, animales silvestres, cauces de agua, agrobiodiversidad) combinado con tecnologías apropiadas, manteniendo vivo ese patrimonio inmaterial del conocimiento (formas de organización tradicional pastoril como juntas de pastos, toponimia, etc.) y material (construcciones de ganado, cañadas, abrevaderos) y presta atención hacia las razas autóctonas y los productos locales derivados del pastoreo en su entorno, sumándose al objetivo de la soberanía alimentaria" (FEP, 2007)

El pastoreo, pues, es reflejado en el propio discurso de la organización en su dimensión cultural, como propio de comunidades humanas con identidad propia y como elemento creador de significados, identificación y patrimonio material e inmaterial: la relación es triple entre el ser humano, el animal y el medio. Es decir, la FEP se refiere al pastoreo como una actividad integral e integrada en el territorio de manera histórica.

### **Caracterización estructural de las asociaciones**

Para la caracterización de las asociaciones se consideraron los siguientes criterios:

- Edad de los miembros. Aunque en general las edades de los miembros de las distintas asociaciones sean altas, este criterio nos sirve para visibilizar a los casos en que los pastores y pastoras son jóvenes que se agrupan en colectivos en el medio rural para retomar la actividad, y que pueden organizarse de distinto modo al de la pequeña explotación familiar.
- Proporción de hombres y mujeres. Nos permite visibilizar la masculinización de las asociaciones y los casos en que esta tendencia mayoritaria se rompe. Sólo en dos asociaciones de las encuestadas las mujeres llegaron a ser el 50% de los miembros de la asociación y en una de las asociaciones los hombres representaban el 100% de los miembros de la asociación.
- Número de miembros. Nos parece un criterio relevante porque está relacionado con la estructura interna de las organizaciones, su origen y la naturaleza de las relaciones entre los miembros de la asociación.
- Motivaciones para la fundación y formas de organización de la asociación. La motivación inicial a la hora de asociarse tiene importantes consecuencias sobre la estructura de la asociación, el tamaño, etc. El caso más claro es el de las asociaciones que se orientan a la conservación de razas autóctonas, que pueden gestionar ayudas públicas orientadas a tal fin y contar con personal técnico contratado, lo cual les diferencia mucho de asociaciones formadas solo por pastores y pastoras, por ejemplo.
- Discursos y prácticas. Con la información más compleja se plantea una clasificación de las distintas asociaciones según sus características identitarias, a la vez que se las puede analizar según: 1) sus estilos de cultivo o de manejo (*styles of farming*) (Ploeg, 2010); 2) su relación con las instituciones y discursos asociados; y 3) el uso y acceso a la naturaleza, la tierra y los comunales.

Así pues, vemos que la composición de las asociaciones consultadas está altamente masculinizada, siendo hombres el 100% de la asociación en un caso, y el 50% en tan solo una ocasión. En la muestra total la correlación entre hombres y mujeres es de un 75% frente a un 25%. En cuanto a la edad, la media de edad se sitúa en 46 años. La mitad de las asociaciones encuestadas se han creado en los últimos 10 años y el 45% de ellas en los últimos 20 años. El número de miembros oscila entre 140 y cinco, resultando una media de 51,7 miembros por asociación (Sánchez, 2012).

A su vez, las motivaciones más frecuentes para constituirse como asociación han sido, tomando la expresión recogida de las asociaciones mismas, la de "estar en común" (35%) y la defensa de razas autóctonas (30%). En la mayoría de los casos las asociaciones están compuestas por pastores que realizan su función desde el ámbito de la explotación familiar propia, más que de cooperativas u otras fórmulas de asociación laboral.

En definitiva, según los criterios anteriormente explicitados, y como se recoge en el cuadro 1, las asociaciones de la FEP pueden ser clasificadas en las siguientes categorías:

- Asociaciones vinculadas a Razas Autóctonas
- Asociaciones que llamaremos Locales por su vinculación a culturas y territorios locales fuertemente integrados
- Proyectos colectivos en el mundo rural
- Asociaciones de Trashumantes, por estar claramente identificadas con este manejo. También vinculadas a culturas locales.
- Asociaciones Mixtas, que serían aquellas que, con el objetivo de defender la actividad integran a técnicos y pastores.

**Cuadro 1.**  
*Tipología de las asociaciones de la FEP*

Tipo de asociación	Edades de los miembros	Proporción hombres/mujeres	Número de miembros	Motivaciones para la fundación de la asociación	Formas de organización en la muestra	Asociaciones de este tipo
<b>Razas autóctonas</b>	Las edades medias de estas asociaciones se encuentran entre las más altas de la muestra	Alta proporción de hombres dentro de una muestra ya de por sí muy masculinizada	Muy alto en relación al resto de la muestra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservación de la raza</li> <li>• Mejora de la raza</li> <li>• Acceso a las ayudas relacionadas</li> <li>• Gestión del árbol</li> </ul> Predomina el genealógico de la raza	Muy importante el papel de los técnicos, ya que estas asociaciones cuentan con ellos.  presidencialismo y la Junta directiva	6 A. Nacional de Criadores Cabra Murciano-Granadina, A. G. Criadores de Equino de la Raza Hispano-Bretón, A. N.de Criadores de Cabra Malagueña, A. Criadores de Vacuno de Raza Morucha, A. Nacional Criadores de Oveja Segureña, A. Criadores de Oveja Rubia del Molar

Tipo de asociación	Edades de los miembros	Proporción hombres/mujeres	Número de miembros	Motivaciones para la fundación de la asociación	Formas de organización en la muestra	Asociaciones de este tipo
<b>Asociaciones locales</b>	No significativo	En la media de la muestra (claro predominio masculino)	No significativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Motivadas por la necesidad de "estar en común", abaratar costes, organizarse para la venta, etc.</li> <li>Acceso a pastos comunales</li> </ul>	Muy importante el trabajo de la Junta directiva, aunque puede haber colaboración de socios, grupo motor etc. No significativo	8 A. G. Alto Agueda, A. G. San Mamés de Madrid, A. G. Extensiva Sanabria-Carballeda, A. Provincial de Ganaderos de Lanar de León, Unión de Ganaderos 2008 Extremadura, A. G. Trashumantes de Asturias, A. G. y Agricultores de productos de calidad y gestión sostenible Gredos Aravalle, A. de Productores de Caprino de Extremadura
<b>Proyectos colectivos</b>	Muy jóvenes en relación con el resto de la muestra	Es la más alta proporción de mujeres de la muestra, un 50%	No significativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Unirse para vivir colectivamente en el mundo rural y de la actividad ganadera, con motivaciones ideológicas</li> <li>Nuevos pobladores</li> </ul>	Asamblearismo y estructura formalmente horizontal	1 Cooperativa los Apisquillos
<b>Trashumantes</b>	No significativas	No significativo	No significativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Defensa de la trashumancia y trabajo sobre sus problemas específicos</li> <li>Alto grado de identificación con el manejo como forma de vida</li> <li>Vinculado a comunidades locales</li> </ul>	Presidencialismo y Junta directiva. No significativo	2 Ligallo de Pastores Trashumantes,  A. Nueva Mesta de Albarracín
<b>Asociaciones mixtas</b>	Un poco más jóvenes que la media de la muestra	No significativo	No significativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formadas por técnicos y pastores para el fortalecimiento y defensa de la actividad</li> </ul>	Junta directiva y trabajo de los técnicos de la asociación, como elemento muy importante	3 A. de Pastores por el Monte Mediterráneo, A. Andaluza de Defensa de la Trashumancia, PROQUENOR Gran Canaria

Fuente: Elaboración propia.

## **Similitudes y diferencias**

A partir de esta caracterización, atendiendo a los resultados de la encuestas y las entrevistas, podemos analizar los discursos y las prácticas de cada tipo de asociación en cuanto a 1) los estilos de cultivo o de manejo (*styles of farming*) (Ploeg, 2010), 2) la relación con las instituciones y discursos asociados, y 3) el uso y acceso a la naturaleza, la tierra y los comunales. Estos elementos nos permiten complejizar las posiciones de las diferentes asociaciones de la FEP y cómo ello afecta a la construcción de un discurso y una práctica más o menos vinculadas a procesos de resistencia y a una propuesta integral que defiendan el valor de esta actividad ganadera en el territorio físico, social, económico, político y cultural.

Con respecto a los componentes de los "estilos de manejo" (Ploeg, 2010), al analizar las encuestas y entrevistas nos encontramos con varios perfiles y procesos de adaptación a: a) el uso de los recursos naturales; b) la gestión de la mano de obra; y c) las estrategias de acceso al mercado. Así, vemos que en estas asociaciones el conocimiento del medio es clave para los manejos extensivos, especialmente en el caso de que impliquen desplazamientos trasterminantes o trashumantes, que requieren acompañar el movimiento de los rebaños con la climatología anual, el conocimiento de caminos y pastos, el mantenimiento de vías pecuarias, etc. Por otro lado, la mano de obra habitualmente procederá de la familia y la explotación crecerá en base a su capacidad reproductiva y menos en base a capital financiero (créditos, etc.). Igualmente, la salida al mercado es uno de los problemas fundamentales expresados por las asociaciones: habitualmente es difícil poner en marcha mecanismos de venta directa que podrían aumentar la autonomía y los ingresos de las pequeñas explotaciones ganaderas. En todos los casos, la comercialización genera un conflicto claro, puesto que los precios de venta en el mercado son muy bajos, los transportes e insumos son muy caros, y las dinámicas comerciales vienen marcadas por el Imperio (Ploeg, 2010), por lo que las lógicas del modo de producción de los pastores tienen mucha dificultad para adaptarse a él en primer lugar porque gran parte de los esfuerzos se orientan a un manejo ganadero que exige mucha dedicación temporal y destreza.

En cuanto a la relación con instituciones, y de acuerdo con los resultados obtenidos de la encuesta y de las entrevistas, la tarea de reunirse con los responsables de las administraciones locales, parques naturales y otras instituciones es una de las más frecuentes como una muestra de la necesidad de representarse dada la percepción de "infrarrepresentación" de la ganadería extensiva.

Como puede comprobarse en el cuadro 2, si buscamos una correlación entre los tipos de discurso y la relación que las asociaciones mantienen con las administraciones públicas nos encontramos que la relación con las instituciones es intensa desde las Asociaciones de Razas Autóctonas, media desde las Asociaciones Mixtas, escasa desde las Asociaciones Locales y las Trashumantes, y muy escasa –o abiertamente conflictiva en ocasiones– desde los Proyectos Colectivos.

## Cuadro 2. Relación con las instituciones

Tipo de asociación	Relación con las instituciones	Tipo de discurso
<b>Razas autóctonas</b>	Se trata de ganaderos/as que se reúnen en torno a políticas públicas de conservación de razas autóctonas. A veces la motivación para crear la asociación ha podido ser la de acceder a las ayudas por razas autóctonas. Es el único caso en el que la relación con las instituciones es intrínseca a la existencia de la asociación: el ministerio lleva los libros de control genealógico de la raza, por lo tanto la relación es estructural. También suelen contar con técnicos asalariados que trabajan en la asociación. Dentro de la muestra las asociaciones de razas autóctonas son las que presentan mayor grado de institucionalización	Discurso colaborativo-confrontativo
<b>Asociaciones locales</b>	Dentro de este grupo se encuentran, con alguna excepción, las asociaciones que tienen menor relación con las instituciones. En la mayoría de los casos esa relación con las instituciones públicas se limita a reuniones puntuales a causa de reivindicaciones o eventos concretos. La menor relación con las instituciones parece corresponderse con relaciones más igualitarias y menos especializadas entre los miembros.	Discurso confrontativo
<b>Proyectos colectivos</b>	Se trata de asociaciones formadas por personas jóvenes, que además son nuevos pobladores en la zona. Las relaciones con las instituciones son muy escasas y a veces conflictivas, las relaciones entre los miembros son más igualitarias.	Discurso confrontativo
<b>Trashumantes</b>	Una de las ideas es unirse para conseguir una adaptación de las normativas, por ejemplo las sanitarias, a las condiciones de la trashumancia. Existe diferencia entre las asociaciones de trashumantes que están solamente integradas por pastores y las asociaciones que incluyen a otros profesionales interesados en defender la actividad. En el caso de las primeras la relación con las instituciones es muy leve, en las segundas la relación con las instituciones se asemeja a la de las asociaciones mixtas.	Discurso confrontativo
<b>Asociaciones Mixtas</b>	Suponen una alianza en pro del pastoreo de distintos agentes: veterinarios, ecólogos, ambientólogos, académicos, etc. con pastores. Las asociaciones mixtas tienen una relación por lo general mayor con las instituciones derivada de la percepción de alguna ayuda o subvención, organización de jornadas, colaboración con instituciones públicas como ayuntamientos, ministerios, universidades, etc., o participación en grupos como el Grupo de Trabajo sobre Trashumancia de la Red Rural Nacional.	Discurso renovador de las instituciones

Fuente: Elaboración propia.

Así pues, a pesar de que, como vemos, existen diferentes matices en los discursos de las asociaciones –en especial en cómo y desde dónde se dirigen a las instituciones locales, regionales o estatales–, el análisis general que realizan de la situación del pastoreo es bastante parecido entre los distintos tipos descritos y sus discursos comparten un trasfondo común en cuanto al reconocimiento de las profundas dificultades que atraviesa la actividad.

En cuanto a esos matices, tal vez sea interesante observar que aquellos temas relacionados con la apropiación del territorio, los manejos pastoriles y las dificultades a la hora de salir al mercado son elementos en los que podemos encontrar mayor homogeneidad. En cambio, la relación con las instituciones parece generar diferencias, al menos en la forma, ya que marca también desde dónde se habla a las mismas. Por ejemplo, en el caso de las Asociaciones Mixtas existe una colaboración en programas concretos (Programa Pasto Cortafuegos de Andalucía, fiestas y eventos culturales sobre la trashumancia, etc.) que funcionan como espacios de participación ciudadana donde las asociaciones colaboran directamente con las administraciones públicas. Estas asociaciones van a expresarse en términos de petición y propuesta y menos en la demanda abierta o la confrontación que plantean algunas de las asociaciones locales, por ejemplo, que se sienten en general menos apoyadas por la administración pública y se dirigen a la misma con mayor independencia.

En cuanto al uso y acceso a los recursos naturales, los manejos y movilidades pastoriles, que podemos ver reflejados en la información volcada por las asociaciones, tienen relación con los ciclos naturales y los recursos disponibles en el medio. Podemos agrupar a las asociaciones según su manejo, en este caso: 1) trasterminancia; 2) trashumancia; y 3) ganadería extensiva. Hay que señalar que esos manejos ganaderos se realizan con distintas especies, en ocasiones mezcladas, a saber: vacas, ovejas, cabras y caballos. En los casos de la trasterminancia y la trashumancia la existencia de pastos comunales es esencial para el manejo.

De este modo, una vez más, como se expone en el cuadro 3, podemos encontrar paralelismos entre la tipología de asociaciones y las formas de acceso a la tierra:

### Cuadro 3. Acceso a la tierra y manejos ganaderos

Tipo de asociación	Manejos ganaderos	Acceso a tierras privadas y pastos comunales
<b>Razas autóctonas</b>	Ganadería extensiva	Predominio de fincas privadas
<b>Asociaciones locales</b>	Trasterminancia combinada con recogida de hierba en verano	Pastos comunales de montaña y fincas propias o arrendadas. También se da el aprovechamiento de fincas abandonadas de propietarios privados.
<b>Proyectos colectivos</b>	Trasterminancia	Pastos comunales de montaña y fincas propias o arrendadas. También se da el aprovechamiento de fincas abandonadas de propietarios privados.
<b>Trashumantes</b>	Trashumancia	En verano pastos comunales de montaña, en invierno fincas privadas arrendadas en el destino invernal de la trashumancia
<b>Asociaciones Mixtas</b>	Predomina ganadería extensiva	Predominio de fincas privadas.

Fuente: Elaboración propia

En las cuestiones sobre el acceso a la tierra, en general, al preguntar a las asociaciones acerca del acceso a los pastos, es de destacar la gran importancia de los pastos privados, a los cuales los ganaderos acceden mediante propiedad o arrendamiento, y que aparece de forma muy importante en los tres tipos de manejo mencionado. También nos encontramos con que algunas asociaciones (Asociaciones Locales y Proyectos Colectivos) mencionan la existencia de pastizales privados abandonados que son reutilizados por aquellos que tienen ganado con el consentimiento de los propietarios de la tierra abandonada. Es más, existen ejemplos verdaderamente interesantes de estrategias puestas en marcha para lograr poner en funcionamiento pastos privados que se encuentran en desuso, evitando así que se atrofie el sistema completo, como es el caso de la concentración parcelaria puesta en marcha por los propios ganaderos y agricultores de la Asociación de Agricultores y Ganaderos Gredos-Aravalle en la región de Umbrías (CONAMA, 2010), mediante la creación de una asociación de propietarios (la mayoría de estos propietarios ya no eran vecinos de la región) que unificasen sus pequeñas parcelas en otras mayores disponibles para ser arrendadas para el uso ganadero.

Los esfuerzos de las asociaciones por adaptarse a la compleja situación actual, conservando elementos clave como los comunales, evoca la idea de recampesinización (Ploeg, 2010), que implica una lucha en última instancia, por la supervivencia y la autonomía.

En el caso de las Asociaciones Locales y los Proyectos Colectivos, que usan pastos abandonados nos encontramos que habitualmente quienes pastorean carecen de derecho alguno sobre estos territorios, de modo que se encuentran en una condición precaria frente a los dueños legales. La propiedad privada de los pastos genera situaciones tanto de abandono como de especulación y competencia entre usos ganaderos con otros más lucrativos, como es el caso de la caza. Esta situación se complejiza especialmente cuando los propietarios ni siquiera viven en el entorno rural, de modo que existe una desconexión entre quien tiene la propiedad de la tierra y quien tiene el usufructo de la misma, y estos agentes ya no comparten una territorialidad comunitaria.

Por otro lado, la desaparición progresiva de la gestión comunal de pastos y montes y la gestión de lo público por parte del Estado con criterios muy distintos a los silvopastoriles (como puede ser el caso de las repoblaciones) afecta especialmente a las Asociaciones Locales, los Proyectos Colectivos y Trashumantes. Los paradigmas de "conservación" de los montes generan las históricas disputas entre pastores y parques naturales, es decir, entre pastores y gestores técnicos, académicos y/o urbanos del territorio, disputas que se reifican en torno a cada reserva (Coca, 2010; Frigolé, 2007; González Fernández, 2002). El despoblamiento rural y la desaparición de las actividades silvopastoriles debilita profundamente a la comunidad que regula el recurso comunal y, como consecuencia, al recurso comunal en sí mismo. Entre lo comunal, mantenido y aprovechado por esa comunidad, y lo público, gestionado por los poderes públicos, media un abismo en cuanto a los paradigmas de naturaleza y cultura en los que se asienta la concepción del propio bien, los significados atribuidos al territorio, las utilidades que se pretenden satisfacer, los medios para lograrlo y los niveles de poder de cada una de estas instituciones sociales. La pérdida de agroecosistemas, como veremos a continuación, es uno de los nudos gordianos en torno a los cuales las asociaciones agolpan las problemáticas que afectan al pastoreo.

### ***Demandas de las asociaciones: la agenda social y política de la FEP***

Partiendo de la información aportada por el cuestionario, y después complementada y ampliada con las entrevistas, podemos mirar hacia los discursos de estas asociaciones de la órbita de FEP, en los cuales aparecen demandas de distinta naturaleza, que hemos agrupado en los siguientes apartados: 1) Las demandas relacionadas con la lejanía de los centros de poder; 2) Las relacionadas con la desatención a las características y necesidades particulares del pastoreo; 3) Las demandas relativas a la

valoración de la aportación de la ganadería extensiva a la conservación y mejora del medio ambiente; 4) Las que tienen que ver directamente con la renta y el mercado agroalimentario; y 5) Las demandas relacionadas con la imagen social de los pastores.

Esta información recogida mediante el cuestionario y las entrevistas sobre los problemas principales, fue posteriormente discutida y ampliada colectivamente en dos sesiones de talleres participativo con la colaboración de varios miembros de la Junta Directiva de la FEP, mediante la técnica del "árbol de problemas" (Geilfus, 1997: 112), organizando la información inicial según las relaciones de causalidad y priorización de los problemas que afectan a las asociaciones de la FEP.

El resultado fue un entramado complejo de causas y efectos interrelacionados, cuyos nudos críticos son el despoblamiento rural, la falta de relevo generacional y el abandono de los agroecosistemas. A su vez, estos nudos críticos son parte de un encadenamiento de problemas complejos, como son principalmente los mínimos ingresos, las dificultades de relación con las administraciones públicas, las políticas inadecuadas a la realidad del pastoreo, la difícil relación con el mercado agroalimentario (tanto como proveedor de insumos como comprador de productos del pastoreo) y los problemas demográficos como el envejecimiento y la masculinización del mundo rural.

La figura 1 muestra una versión simplificada de este árbol en la que se muestran los problemas que las asociaciones mencionan de un modo más recurrente: organizados desde el exterior hacia el interior del círculo de modo que en el interior tenemos algunos de los que se pueden considerar efectos finales de los problemas que se encuentran en la zona más externa del círculo, aunque, obviamente, las relaciones causa-efecto son múltiples y a menudo recíprocas.

Figura 1.  
Árbol de problemas



Fuente: Elaboración propia.

Algunos de los problemas mencionados en el árbol de problemas tienen una correlación, lógica por otra parte, con las demandas que los distintos tipos de asociaciones manifiestan de un modo más frecuente, y estas demandas aparecen formuladas en los objetivos de las entidades encuestadas. En concreto, el tema de los ingresos es central en un 28% de ellas, el segundo objetivo más demandado en la muestra sería la defensa de razas autóctonas (18%), seguido del de conseguir una mayor interlocución con las administraciones públicas (15%) y del acceso a más información y redes (10%). También son relevantes las demandas asociadas a conseguir un mayor reconocimiento social para el pastoreo y los pastores (10%) y, por último, algunas asociaciones ponen el acento en la defensa de la trashumancia (5%), de los comunales (5%) y de la identidad cultural asociada al pastoreo (3%) (Sánchez, 2012). El hecho de que exista una correlación objetivos-demandas-percepción de problemas del pastoreo

implica una voluntad consciente de las asociaciones de actuar frente a esos problemas percibidos.

A continuación ampliaremos la información acerca de cada uno de esos cinco apartados o temas fundamentales sobre los que las asociaciones de la FEP quieren trabajar y construir su agenda política.

Acerca de las demandas relacionadas con la lejanía de los centros de poder las asociaciones señalan la falta de interlocución con los poderes públicos y la demanda de información y de formar parte de redes. La primera percepción es la falta de representación de sus intereses en los centros de toma de decisiones. Las asociaciones reivindican la "*Defensa de los derechos e intereses de los ganaderos y ganaderas*". Los pastores dicen no sentirse tampoco representados en muchas ocasiones por los sindicatos agrarios en sus problemáticas específicas. En el caso de la FEP, el representar a los pastores frente a las instituciones públicas aparece claramente como uno de los objetivos y razón de ser de la entidad: "Servir de intermediario como ente representativo de los pastores/as ante los diferentes niveles de la administración y participar en la formulación de las políticas que afecten al sector, partiendo del carácter específico del pastoreo y la ganadería en extensivo en el marco de la legislación agraria y rural (reglamentaciones sanitarias, de comercialización, sanidad animal, revisión de la PAC, desarrollo rural...)" (FEP, 2007).

Algunas de las cuestiones señaladas por las asociaciones como demandas serían que los poderes públicos "apoyen la trashumancia o al menos que no acaben con ella" –como pide el Ligallo de Pastores Trashumantes– y, en definitiva, que exista una legislación específica y adaptada a la ganadería extensiva que impida que se den situaciones lesivas para los intereses de los ganaderos. La administración es percibida muchas veces más como un obstáculo que como un aliado, como señala el representante de la Asociación de Ganaderos de San Mames al hablar del tema de la sostenibilidad económica de las explotaciones: "Con mucha imaginación se hacen sostenibles, con mucha dedicación, pero van a menos por el poco apoyo institucional que tenemos. Están a pesar de la administración y no gracias a ella".

Un ejemplo de la "inadaptación" de la normativa a la realidad de la ganadería extensiva fueron, por ejemplo, las medidas empleadas para el control de la enfermedad de "Lengua Azul", donde no se tomó en cuenta los ciclos de movilidad ganadera e incluso se pidió la inmovilización del ganado.

Por otro lado, las demandas relacionadas con la falta de atención por parte de las administraciones públicas a las características y necesidades particulares del pastoreo y los pastores son recurrentes desde las distintas asociaciones. Los pastores y

pastoras trashumantes dicen encontrarse con dificultades específicas a la hora de acceder a los servicios públicos (sanidad y educación, fundamentalmente), dificultades por las diferentes normativas sanitarias para la ganadería entre comunidades autónomas, etc. Los trashumantes también piden que se subvencione la actividad y el valor medioambiental que conlleva.

Otra de las demandas específicas tiene que ver con la relación entre el pastoreo y los pastos comunales surge del patrimonio histórico vinculado a la actividad. Del mismo modo, el uso y la supervivencia de los comunales, como recurso y como forma de gestión del territorio vinculada a una comunidad –“el común”–, es una de las demandas clave de las asociaciones de pastores que se encuentran en zonas donde existen este tipo de territorios. También algunas asociaciones piden que el derecho a pasto sea gratuito, es decir, que no medie otro pago que el mantenimiento de los pastos y sus elementos asociados (como caminos y fuentes). En el discurso de las asociaciones es patente la conciencia que existe de la interdependencia de estos elementos y lo que supondría la desaparición del pastoreo. Al respecto de que valor que atribuye al pastoreo, el representante de la Asociación de Criadores de Caballo Hispano Bretón dice: “Es lo que has visto, es lo que tienes, si partes de la base territorial que tienes. Se complementa en los pastos con el vacuno, diversificas los productos y limpias los montes comunales. La explotación del equino suele estar como complementaria a otras ganaderías. Aquí además hemos hecho parcelas individuales en el común [eso ha hecho más fácil el manejo]”.

Un ejemplo de esta invisibilidad del pastoreo para las instituciones públicas ha sido el debate generado en torno a las negociaciones de la PAC 2014-2020 sobre las superficies elegibles.

Por su parte, las demandas de que se valore la aportación de la ganadería extensiva a la conservación y mejora del medio ambiente se basan en que la aportación del pastoreo al mantenimiento del bosque mediterráneo y su importante papel en la prevención de incendios es ya un aspecto ampliamente reconocido, mucho más allá de las asociaciones de pastores. En cambio, este reconocimiento del valor estratégico de la ganadería extensiva no está acompañado de ninguna medida política ni económica efectiva que favorezca la continuidad de la misma. En el documento “La fragilidad de la ganadería extensiva ante la nueva PAC 2014-2020” (COAG *et al.*, 2013) varias organizaciones profesionales agrarias plantean seis medidas para el futuro del sector, justificando la importancia de las mismas en el papel primordial que la ganadería extensiva juega en el mantenimiento de los recursos naturales, la gestión territorial y la prevención de incendios. La segunda de estas medidas plantea abiertamente que “la ganadería extensiva debería considerarse como “verde por definición” dentro

de un eventual componente verde de los nuevos pagos directos". En cuanto a los pagos para zonas con limitaciones naturales se recomienda que España asuma este tipo de pago con el objeto de compensar a la ganadería extensiva ubicada en zonas Red Natura (27% del territorio estatal), a las zonas de montaña y a otras zonas con protección ambiental o limitaciones naturales. Los firmantes del documento consideran que la ganadería extensiva ejerce un papel primordial en el mantenimiento de los recursos naturales, la gestión territorial y prevención de incendios por lo cual debe ser el objetivo prioritario de este tipo de ayudas.

Demandas similares a las expresadas por estos actores emanan también del discurso de las asociaciones de pastores, junto con la revalorización de los productos de calidad vinculados al pastoreo. La Asociación Nacional de Criadores de Cabra Malagueña habla de la necesidad de valorizar "los servicios ambientales de especies como la cabra frente al productivismo". Una demanda clásica de las asociaciones es la de trabajar junto con las administraciones públicas en modelos de gestión de los espacios naturales que compatibilicen la fauna salvaje y la ganadería extensiva, por los problemas derivados de los depredadores y los contagios entre especies.

Por otra parte, las demandas que tienen que ver directamente con las exigencias del mercado agroalimentario se centran en la cuestión de los bajos ingresos. Las asociaciones reclaman una comercialización más "justa" de sus productos, así como facilidades para la comercialización a nivel local y en pequeña escala. También existe el gran problema de los altos precios de los insumos que contrastan con el bajo precio del ganado, con efectos a veces dramáticos como los que le atribuye la representante de la Asociación de Ganaderos de Sanabria-Carballeda: "Cada vez la carne baja más y el pienso es carísimo... llega un momento que nos tienen tan asfixiados que... en Zamora se han cerrado desde la última PAC en 2009 más de 4.000 explotaciones y desde el año 1994, que había 34.000 explotaciones pequeñas, ahora no llega a 7.000. La ganadería está fatal. En cambio en la agricultura están mejor, porque el precio del cereal ha subido mucho. Y nosotros en extensivo, mal que mal... No usamos pienso y nosotros aún tratamos de echarle menos, aunque eso tampoco está bien, el ganado tiene que comer lo suficiente".

A esto se suman dificultades específicas, como las derivadas del hecho de que muchas asociaciones se ubiquen en áreas desfavorecidas, alejadas de los mercados –por tanto, con altos costes para el transporte– y muchas veces la lejanía de los mataderos y la carestía del sacrificio. Algunos de los productos necesitan también aumentar su legitimación en el mercado, como es el caso de los productos caprinos y equinos. Al igual que con respecto a las redes de información, las asociaciones hablan de nuevo de una situación "periférica" con respecto al mercado agroalimentario.

Como puede verse en el árbol de problemas, el tema de los ingresos y el mercado agroalimentario genera una cadena de otros problemas: la precariedad de los ingresos provoca un abandono de la actividad por parte de los jóvenes, el abandono de los agroecosistemas y el despoblamiento rural. Las normas del mercado agroalimentario sitúan a los pastores en un callejón sin salida donde los servicios o insumos que ellos compran son muy caros, mientras que los productos que ellos venden se pagan muy baratos.

Vinculada a este mismo entramado está la problemática de la desaparición de las razas autóctonas. La demanda de razas de mayor aptitud cárnica o lechera para aumentar la producción –aunque conlleve inevitablemente un aumento de la necesidad de insumos externos a la finca y, por tanto, una transformación de los modos de producción– ha implicado un gran retroceso de las razas autóctonas, razas especialmente vinculadas a los manejos extensivos a lo largo de la historia. Sin embargo, las razas autóctonas son un elemento clave en la concepción del pastoreo que estamos tratando, dada su rusticidad y adaptación a los manejos extensivos, adquirida a lo largo de la coevolución que vincula al manejo con la raza y al territorio (Ruiz, 1986). Un miembro de la Asociación de Criadores de Oveja Colmenareña plantea que "las razas autóctonas son las que nos hacen pastores, y no al revés", una aseveración compartida desde ámbitos científicos y académicos, que reconocen que las razas autóctonas ganaderas existirán en España mientras exista pastoreo y, probablemente, existirán pastores mientras las razas autóctonas no se extingan (Valladares, 2010).

Además, y frente a la idea del pastor como aquel que no sabe, que no es reconocido y que no es remunerado, se demanda también una mejora de la imagen social de los pastores: un reconocimiento a sus saberes, sus funciones socioambientales y la necesidad de remuneración de su actividad. Del mismo modo, existe un trabajo en el fortalecimiento y la protección de la identidad de los pastores. Al hablar de "dignidad" las asociaciones que mencionan este punto se refieren a una combinación entre unos ingresos suficientes ("dignos") y una consideración social adecuada. Por otro lado, está la identidad como algo que se vincula al manejo y viceversa. Una manifestación más imbricada de estas dos realidades se encuentra en el caso de la trashumancia entendida como una forma de vivir y de producir, como expresa el representante de la Asociación Andaluza en Defensa de la Trashumancia: "Además de lo económico está lo cultural, siglos de tradición con un sentido económico, esta actividad es una de las más antiguas y sigue teniendo un sentido todavía, la trashumancia sigue teniendo sentido a día de hoy. Crea intercambio comunicación entre poblaciones, etc., etc. La trashumancia era una filosofía de vida"

La mala imagen social es algo ampliamente expresado por las asociaciones y reflejado en el mapa de problemas. Esta cuestión se relaciona con otras muy importantes, como son las dificultades para la implantación de los jóvenes, que se unen al poco atractivo con el que se presenta socialmente de la actividad, algo que se agrava con la masculinización del mundo rural, la perspectiva de unos bajos ingresos y el despoblamiento del mundo rural en general. Todo ello viene a completar el cuadro de una de las amenazas claves con que se enfrenta hoy día el pastoreo en la Península Ibérica: la falta de relevo generacional.

### ***La incidencia social y política de la FEP***

La FEP, tal y como se ha visto al citar sus Estatutos, demandas y actividades, se constituye desde sus orígenes como una organización de marcado carácter político en tanto que aglutina distintos colectivos en defensa de intereses comunes vinculados a una noción integral (ecológica, económica, social y cultural) de la definición del pastoreo.

En este sentido, la FEP se constituye como un espacio de auto-reconocimiento y encuentro colectivo como parte de una identidad dispersa pero en la que todos se reconocen. Así, es especialmente relevante el esfuerzo y el logro que supone organizar a personas y colectivos que históricamente no han logrado articularse colectivamente para la defensa de sus intereses a pesar de las innumerables amenazas que acosan al pastoreo.

Actores sociales que se sienten solos, abandonados y acosados por las políticas públicas agrarias, y para los que la FEP supone un espacio de reconocimiento propio y compartido con otros, lo cual, más allá de la capacidad de incidencia en las políticas públicas y en el sistema agroalimentario, viene a dar respuesta a sus demandas de visibilidad y reconocimiento del pastoreo como algo valioso en sí mismo e importante para dar respuesta a las nuevas demandas de prácticas agrarias "verdes" y sostenibles. Por tanto, la FEP como plataforma compartida viene a reforzar la autoestima de sus miembros y ayuda a consolidar un discurso integral e ideológico propio desde sus propias organizaciones.

Este resultado hacia el interior de la FEP es complementario con su agenda social y política orientada a la articulación con otros actores (organizaciones agrarias, académicos-científicos, instituciones públicas y otras organizaciones sociales) y a la incidencia en las políticas públicas (regionales, estatales y europeas, y también inter-

nacionales). Frente a la percepción de estar demasiado alejados de los centros de poder y de toma de decisiones, la FEP se pretende convertir en una interlocutora válida y reconocida en defensa del pastoreo.

En el ámbito nacional, desde su origen, la FEP tuvo como una de sus principales demandas la creación de una ley específica para la ganadería extensiva y para ello fue una de las organizaciones que pelearon en 2011 por la reactivación en el Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente del Grupo de Trabajo de la Trashumancia de la Red Rural Nacional, marco en el cual la FEP fue parte importante por sus contribuciones al Libro Blanco sobre la Trashumancia, considerado como un primer paso hacia la Ley de Ganadería Extensiva, aunque dicho grupo fue abortado políticamente en 2013.

Del mismo modo, la FEP como parte e impulsora de la Red Española de Queserías de Campo y Artesanas<sup>5</sup> y también de la "Red Europea de Queserías de Granja"<sup>6</sup>, ha jugado un papel importante en la campaña por una legislación específica para las pequeñas queserías artesanales, adaptando la legislación europea a la realidad de las pequeñas queserías en España, siguiendo el modelo de lo realizado en este sentido por otros países europeos. Redes que, igualmente, suponen espacios de confluencia, reconocimiento y revalorización de la autoestima, del valor ecológico y cultural, de las actividades y de búsqueda de la viabilidad de estas actividades artesanas tradicionales vinculadas a la ganadería extensiva.

También en el ámbito internacional la FEP es miembro desde 2011 de dos órganos de la Unión Europea: el Grupo consultivo Ovino y Caprino y el Grupo consultivo Carne de Ternera. En estos grupos la FEP se une a organizaciones europeas de ganadería extensiva en la línea de La Vía Campesina para dar batallas para contrarrestar las propuestas del lobby ganadero intensivo y defender el modelo de la ganadería extensiva.

En el caso de la Identificación Electrónica Individual en Ovejas y Cabras (EID) la cooperación entre organizaciones europeas de pastores culminó con la denuncia que la Asociación de Criadores de Ovino de Alemania presentó en el año 2012 frente al Tribunal de Stuttgart y que llevó el caso de la EID en cabras y ovejas ante el Tribunal Europeo de Justicia<sup>7</sup>.

---

5• <http://www.redqueserias.org/>

6• [www.farmhousecheese.eu](http://www.farmhousecheese.eu)

7• Mas información en <http://lobomarley.org/pastores-europeos-unidos-contra-la-identificacion-electronica-del-ovino-y-caprino/>

Otro ejemplo, es el conflicto generado por las medidas que, en la nueva PAC 2014 -2020, reducen los pagos directos del primer pilar de la PAC a aquellos pastos con mayor presencia de árboles y arbustos (Ruiz, 2015), lo cual penaliza directamente a la ganadería extensiva al afectar a aquellos que pastorean sus ganados en agroecosistemas silvopastorales como las dehesas, los pastos boscosos y de montaña, y pone en peligro tanto al pastoreo como a los agroecosistemas mismos<sup>8</sup>. Estas medidas entran en directa contradicción con principios de la nueva PAC (2014-2020), como el "*Greening*" o inspiración "ecológica" de la misma, y la aplicación de algunas de las medidas supuestamente "ecológicas" genera controversia en el ámbito del pastoreo al promover medidas que son contrarias algunas de las prácticas más tradicionales del mismo, como por ejemplo la prohibición de pastorear las superficies agrícolas en barbecho<sup>9</sup>.

Por último, antes de pasar a analizar el "movimiento internacional de pastores", la FEP, en el ámbito nacional y europeo, en ese proceso de articulación colectiva para la defensa y representación de sus intereses, la FEP fue una de las socias fundadoras en 2012 de la Plataforma por la Ganadería Extensiva y el Pastoralismo (PGEP): "una amplia red de personas y organizaciones comprometidas con el apoyo, la investigación y la defensa de este modelo de ganadería y los enormes servicios que presta a la sociedad desde una perspectiva económica, ecológica, social, cultural y paisajística"<sup>10</sup>. Esta Plataforma en la actualidad se está consolidando como el espacio colectivo con más fuerza para coordinar esfuerzos y seguir reforzando ese sujeto social y político que se planteaba desde los orígenes de la FEP.

### ***La FEP y el movimiento internacional de pastores***

Las demandas de las organizaciones de pastores tienen básicamente relación con estos problemas y buscan la adaptación de los marcos legislativos a la propia acti-

---

8• <http://www.ganaderiaextensiva.org/notaprensapastoslenosos/>

9• Carta de la Red de Pastores de Cataluña al Consejero Pelegri, ver en <http://www.ganaderiaextensiva.org/carta-de-lared-de-pastoresas-de-cataluna-al-consejero-pelegri/>

10• La Plataforma por la Ganadería Extensiva y el Pastoralismo es una entidad de carácter abierto, formada tanto por personas individuales como por organizaciones adheridas a esta iniciativa. La Plataforma surge gracias al empuje de la Fundación Entretantos y con el apoyo de la Asociación Trashumancia y Naturaleza, La EFCNP y el Programa Life. Más información en [www.ganaderiaextensiva.org](http://www.ganaderiaextensiva.org)

vidad, la protección de formas históricas de propiedad comunal frente a la desposesión actual de la misma a las comunidades pastoriles y, en general, un cambio en las relaciones en el sistema agroalimentario, la gestión de los territorios y el papel de la actividad ganadera extensiva. En este sentido, la FEP comparte el discurso de resistencia y reivindicación de otras organizaciones internacionales de pastores.

A pesar de que no es sencillo encontrar muestras de esos discursos ni tampoco hablar de una red mundial de pastores, y de que se trata de una red "discontinua", que no es claramente identificable de un modo permanente (aunque existen pequeñas organizaciones internacionales que mantienen una actividad estable), sí existen nodos de la misma y ha habido momentos de encuentro entre organizaciones de los cuales es posible extraer alguna instantánea de sus discursos y demandas. Uno de los actores clave en esta red es la organización WAMIP (Alianza Mundial de Pueblos Indígenas Móviles, por sus siglas en inglés), quien, junto a organismos internacionales como IUCN (*International Union for Conservation of Nature*), el *Global Drylands Programme* y la Iniciativa Mundial para el Pastoreo Sostenible (WISP por sus siglas en inglés), ha estado involucrado en la organización de varios encuentros mundiales de pastores, el último de ellos en Nairobi en diciembre de 2013. A nivel europeo existen algunas redes y entidades que trabajan en pro de los valores del pastoreo, como el *European Forum of Culture, Nature and Pastoralism* (EFCNP).

Por otro lado, merece especial atención el Encuentro Mundial de Mujeres Pastoras celebrado en Mera (India) (IUCN, 2010), en noviembre de 2010, por ser uno de los poquísimos eventos en que las pastoras han tomado la palabra para hablar de la situación de las comunidades pastoras en general y de las mujeres pastoras en particular.

Uno de los espacios de encuentro entre resistencias pastoriles del Norte y el Sur del planeta fue el Encuentro Mundial de Pastores Nómadas y Trashumantes celebrado en Segovia en 2007, cuya declaración final muestra muy claramente algunos posicionamientos políticos del movimiento, entre los que destaca una fuerte reivindicación de la identidad de los pueblos pastores (que enlaza perfectamente con la demanda de la imagen social que señalábamos antes), una visión agroecológica de la conservación de la naturaleza y la producción campesina, y una fuerte crítica al neoliberalismo. En la declaración también se alude a los problemas de exclusión social que viven los pueblos pastores, así como a la aportación del pastoreo a la conservación del medio ambiente. A continuación extractamos algunos párrafos significativos y vinculados a su propuesta política contra-hegemónica: "Nosotros, alrededor de doscientos pastores nómadas y trashumantes representantes de 50 tribus y comunidades de África, Asia, América y Europa nos hemos reunido en La Granja, Segovia, España en Septiembre de 2007, para analizar nuestra situación actual y encontrar solución a nuestros proble-

mas. (...) En muchas sociedades, los gobiernos han "nacionalizado" y confiscado pastos, bosques y otros recursos naturales de los que los pastores dependen, sustrayéndolos del cuidado, control y propiedad comunitarias y enajenando a los pastores nómadas de sus derechos naturales. Mientras tanto, las tendencias actuales en políticas sociales y económicas neoliberales imponen a nivel mundial la privatización de los recursos naturales, incluyendo la vida misma".

Esta Declaración de Segovia (Encuentro Mundial de Pastores Nómadas y Trashumantes celebrado en Segovia, 2007) muestra con claridad el carácter local-global de este movimiento, así como la solidaridad de las realidades indígena-campesina en su concreción indígena-pastoril a escala mundial (puesto que la mayoría de las comunidades pastoras fuera de Europa son indígenas), y su cercanía a los planteamientos de movimientos indígenas y campesinos como La Vía Campesina, actor clave en la visibilización y la emergencia de los movimientos sociales rurales y en la creación de un discurso rural antagonista (Toledo, 2000; Rosset y Martínez-Torres, 2012).

Igualmente, en la Declaración de Mera del Encuentro Mundial de Mujeres Pastoras (IUCN, 2010) se expresan estos mismos planteamientos acerca de los conflictos territoriales y políticos que las comunidades pastoriles enfrentan, con distinta intensidad y matices, en todo el mundo. Además de ellos, las mujeres piden una mayor visibilidad de las mujeres que se traduzca en ser más escuchadas, consultadas y tomadas en cuenta en la toma de decisiones y el diseño de políticas públicas, así como atención a las cuestiones de educación de las niñas y salud sexual y reproductiva.

Así pues, a la vista de este entramado de redes a nivel nacional, europeo e internacional en el que participa y se siente plenamente identificada la FEP y sus asociaciones, podríamos decir que, además de las situaciones específicas de cada región del planeta, las organizaciones de pastores están hablando de una serie de problemáticas y reivindicaciones comunes, apoyadas también por ciertos sectores conservacionistas, académicos y técnicos, y centradas sobre todo en las demandas de renta, territorio, imagen social y poder de decisión.

---

## *Conclusiones*

La clasificación de las Asociaciones en Locales, Razas Autóctonas, Mixtas y Trashumantes, más los Proyectos Colectivos, nos resulta útil para su caracterización, al

poder establecer tipos homogéneos en cuanto a cuestiones como tamaño, edad, formas de organización interna o algunos tipos de actividad.

A partir de esas similitudes, hemos podido comprobar ciertas características que permiten analizar de manera más compleja los discursos y las prácticas de estas asociaciones. En cuanto a los estilos de manejo nos encontramos con que las asociaciones tratan de hacer posible la supervivencia de este estilo campesino y, por lo tanto, luchan por el derecho a producir de una determinada manera o maneras autónomas con respecto al mercado agroalimentario en su lógica interna. La ganadería extensiva en sus diversas formas proviene directamente en la península ibérica de la acumulación de saber local, razas autóctonas, destrezas y coevolución y representa una mayor centralidad de la naturaleza, por la cual el pastor se traslada, trashuma, junto con el animal.

Por otro lado, existe una marcada tendencia a la correlación entre los tipos de asociación, las características del ámbito geográfico en que se ubica, los tipos de agroecosistema silvopastoril en el cual la actividad se desarrolla y los patrones de movilidad. En general, en la zona norte de la península parece coincidir la trasterminancia (pastos comunales en verano) con recogida de hierba, y en estos procesos coinciden las asociaciones Locales y la asociación clasificada como Proyecto Colectivo: un ejemplo de recampesinización por el cual estos jóvenes hacen las cosas "como antes", es decir, por ser el relevo generacional que viene de fuera, un relevo generacional discontinuo en el sentido social pero que retoma el saber local.

Al respecto de la relación con las instituciones públicas y los discursos al respecto nos encontramos de nuevo con una coincidencia entre las Asociaciones Locales, Trashumantes y Proyectos Colectivos, quienes se sitúan en un terreno más confrontativo, aunque siempre desde el diálogo, y, en general, en un terreno más periférico con respecto a las instituciones. Si sirve la metáfora espacial, las Asociaciones Locales, Trashumantes y de Proyectos Colectivos están más lejos y más fuera de las instituciones, y más dentro y cerca de los comunales y el común. Las Asociaciones de Razas Autóctonas y Mixtas en cambio estarían un poco más cerca, o al menos con discursos más colaborativos, dado que se dan más espacios de participación en las instituciones de estas asociaciones, a pesar de que estos discursos colaborativos convivan con las reivindicaciones en los ámbitos de la desatención y falta de reconocimiento, los ingresos y el acceso a los mercados.

A la vista de estos resultados las Asociaciones Locales, Trashumantes y de Proyectos Colectivos están más dentro y cerca de los comunales y el común, y más lejos y más fuera de las instituciones. En general, podemos decir que estas asociaciones unifican varias condiciones periféricas -con respecto al mercado, a la institución

pública, a los grandes núcleos de población, a la cultura globalizada- mientras que están vinculadas a patrimonios materiales e inmateriales comunes. Con respecto a las Asociaciones Mixtas y de Razas Autóctonas en ningún caso puede decirse que no sean periféricas -lo son en muchos sentidos aunque no lo sean tanto en la relación con las instituciones- pero al definirse mucho menos en función a comunidades locales es más difícil situarlas en relación a ese patrimonio común.

Esa lejanía de los centros de poder y de los espacios geopolíticos centrales es común a la que se expresa en los discursos de las organizaciones mundiales de pastores. Evidentemente, lo mismo se puede decir al respecto otras demandas, como los ingresos, la relación con el mercado agroalimentario y la imagen de los pueblos pastores.

En cambio, resulta interesante observar cómo pueblos pastores de aquí y allá siguen defendiendo, en un campo más de batalla que nunca, propuestas de sostenibilidad, gestión y mantenimiento de recursos comunes y comunitarios, mediante modelos históricamente contrastados de conservación, producción de alimentos y renovación de la naturaleza.

En definitiva, podemos reconocer que a pesar de las diferencias existentes entre las diferentes asociaciones éstas poseen una voz y un discurso compartido sobre la situación compleja en que se encuentra la ganadería extensiva y sobre su valor. Al recuperar y apropiarse de la noción de "pastoreo" se está afirmando un modo de producción y de vida; al afirmarse como "pastores" se está señalando una identidad propia y definiendo un "otro", aquel que se percibe como cercano al poder en las instituciones públicas y en el mercado agroalimentario en contraste con la "lejanía" del pastor.

Su defensa de su modo de producción y modo de vida, articulado políticamente con un discurso acerca de la sustentabilidad ecológica, económica, social y cultural del pastoreo y sumada al esfuerzo por tejer redes con actores sociales rurales y urbanos embarcados en la misma lucha suponen el germen de un sujeto político capaz de proponer, defender y construir una propuesta política articulada.

## *Agradecimientos*

Este trabajo solo tiene sentido como parte del trabajo que realiza la Federación Española de Pastores y sus asociaciones para lograr una mayor valoración y recono-

cimiento en todos los ámbitos de la importancia del pastoreo y de las personas que se dedican a ello. El mayor agradecimiento es para estas personas, y para todas aquellas que defienden en cualquier lugar del mundo el pastoreo y la soberanía alimentaria.

Por otro lado, las autoras queremos agradecer la labor de quienes han realizado las distintas revisiones del texto en el proceso de evaluación. Sus comentarios constructivos han sido de gran ayuda para mejorar la calidad del texto definitivo. También queremos mostrar nuestro especial agradecimiento al director y editor de la revista AGER, Fernando Collantes, por la calidez y el cariño con el que ha gestionado el proceso de revisión y entrega del texto definitivo.

## Bibliografía

- Altieri, M. A. y Nichols, C. I. 2012. "Agroecología: única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia socioecológica". *Revista Agroecología* 7: 65-83.
- Barrena, G. e Izquierdo, J. 2006. *Marqueses, funcionarios, políticos y pastores*. Oviedo: Nobel.
- Calle, Á., Gallar, D. y Candón, J. L. 2013. "Agroecología política: la transición hacia sistemas agroalimentarios sustentables". *Revista de Economía Crítica* 16: 244-277.
- COAG, UPA y Cooperativas Agro-alimentarias (2013): *En defensa de la ganadería extensiva española*, <<http://www.coag.org/index.php?s=2&tid=86420c28fa36b0f4d804fb411ff5148d>>.
- Coca, A. 2010. "Políticas ambientales y marginación campera: las nuevas «reservas indígenas» en la Andalucía del siglo XXI". En *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*, 110-125. Sevilla: Junta de Andalucía-IAPH.
- CONAMA 2010. *Congreso Nacional de Medio Ambiente*. <<http://www.conama10.es/conama10/download/files/CT%202010/41084.pdf>>.
- Cuéllar, M. C., Calle, Á. y Gallar, D. 2013. *Procesos hacia la soberanía alimentaria*. Barcelona: Icaria.
- Díaz, E. y García, F. 2008. *Voces del puerto: testimonios de pastores de Onís y Cangas de Onís*. Oviedo: Consorcio para el Desarrollo Rural del Oriente de Asturias.
- Encuentro Mundial de Pastores Nómadas y Trashumantes. 2007. "Declaración de Segovia", <<http://www.pastos.es>>.
- FAO. 2015. "Centro pastoril de conocimiento", <<http://www.fao.org/pastoralist-knowledge-hub/es/>>
- FEP. 2007. *Estatutos*, <[www.federaciondepastores.com](http://www.federaciondepastores.com)>.
- Frigolé, J. 2007. "Los modelos de lo rústico, lo salvaje y lo silvestre y la identidad de un valle en el entorno del Cadi (Alt Urgell)". En *Ecología política de los Pirineos. Estado, historia y paisaje*, eds. I. Vaccaro y Ó. Beltrán, 157-171. Tremp: Garsineu.

- García, Á. 1994. "El final de la Mesta(1808-1836)". En *Mesta, trashumancia y cultura pastoril*, eds. G. Anes y Á. García, pp.191-202. Valladolid: Sociedad V Centenario del Tratado de Tordesillas.
- Geilfus, F. 1997. *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. San Salvador: Prochamate-ICCA.
- Gómez Sal, A. 2001. "The ecological rationale and nature conservation value of extensive livestock systems in the Iberian Peninsula". En *Examples of European agri-environmental schemes and livestock systems and their influence on Spanish cultural landscapes*, eds. R. G. H. Bunce, M. Pérez-Soba, B. Elbersen, M.J. Prados, M. Bell, P.J.A.M. Smeets (eds.), 103-123. Wageningen: Alterra-rapport 309.
- 2006. "Vías pecuarias y pastoreo extensivo. Valores de conservación y servicios ambientales". En *I Congreso Nacional de Vías Pecuarias*, 175-188. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente.
- González Fernández, M. 2002. *Sociología y ruralidades (La construcción social del desarrollo rural del Valle del Liébana)*. Madrid: MAPA.
- IAASTD. 2008. *Agriculture at the crossroads*, <[http://apps.unep.org/publications/pmtdocuments/-Agriculture%20at%20a%20crossroads%20-%20Synthesis%20report-2009Agriculture\\_at\\_Crossroads\\_Synthesis\\_Report.pdf](http://apps.unep.org/publications/pmtdocuments/-Agriculture%20at%20a%20crossroads%20-%20Synthesis%20report-2009Agriculture_at_Crossroads_Synthesis_Report.pdf)>.
- IPCC. 2015. *Climate change 2014. Synthesis report*, <[http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR\\_AR5\\_FINAL\\_full\\_wcover.pdf](http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR_AR5_FINAL_full_wcover.pdf)>.
- IUCN. 2010. "Declaración de Mera del Encuentro Mundial de mujeres pastoras", <[http://www.iucn.org/wisp/resources/publications/good\\_practice\\_studies\\_/gender/?10816/3/Declaracion-de-Mera-del-Encuentro-Mundial-de-Mujeres-Pastoras](http://www.iucn.org/wisp/resources/publications/good_practice_studies_/gender/?10816/3/Declaracion-de-Mera-del-Encuentro-Mundial-de-Mujeres-Pastoras)>.
- Lanchas, C. 2012. "Plan 42". Artículo inédito.
- MAGRAMA. 2013. *Libro Blanco de la Trashumancia en España*. Madrid: MAGRAMA.
- McMichael, P. 2013. "Historicizing food sovereignty: a food regime perspective", presentado en la conferencia internacional *Food sovereignty: a critical dialogue* (Universidad de Yale).
- Montserrat, P. y Fillat, F. 2004. "Pastos y ganadería extensiva. Evolución reciente de la ganadería extensiva española y perspectivas". En *Pastos y ganadería extensiva*, ed. Sociedad Española para el Estudio de los Pastos, 9-17. Salamanca: Sociedad Española para el Estudio de los Pastos.
- Naredo, J.M. 2004. *La evolución de la agricultura en España (1940-2000)*. Granada: Universidad de Granada.
- PGEP. 2013. "Diseño de la nueva PAC en España", <[http://www.ganaderiaextensiva.org/wp-content/uploads/2014/10/DocumentoPropuestasPACGanaderiaExtensiva\\_Dic2013\\_v2-Web.pdf](http://www.ganaderiaextensiva.org/wp-content/uploads/2014/10/DocumentoPropuestasPACGanaderiaExtensiva_Dic2013_v2-Web.pdf)>
- Ploeg, J. D. 2010. *Nuevos campesinos. Campesinos e imperios alimentarios*. Barcelona: Icaria.
- Ruiz, J. y Beaufoy, G. 2015. "Informe sobre la elegibilidad para pagos directos de la PAC de los pastos leñosos españoles", <http://www.ganaderiaextensiva.org/InformeElegibilidadPastos.pdf>

- Sánchez, V. 2012. *Reunión de pastores: una mirada participante a la red de asociaciones de pastores*. Baeza: UNIA.
- Toledo, V. 2000. *La paz en Chiapas. Ecología, luchas campesinas y modernidad alternativa*. Morelia: Instituto de Ecología UNAM.
- Rosset, P. y Martínez-Torres, M. E. 2012. "Rural social movements and agroecology: context, theory, and process". *Ecology and Society* 17 (3): <http://dx.doi.org/10.5751/ES-05000-170317>.
- Ruiz, J. P. 1986. *Ecología y cultura en la ganadería de montaña*. Madrid: MAPA.
- Sevilla, E. 2007. *De la sociología rural a la agroecología*. Barcelona: Icaria.
- Valladares, J. A. 2010. "La importancia de la ganadería extensiva", <<https://docs.google.com/document/d/1NfF3Q1lheiWYSZNCJUwYz6pB8Jb4CjaiwRCTo0uHI/edit>>