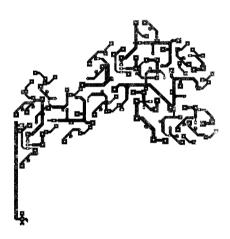
Cambio de tendencia demográfica en una región tradicionalmente emisora de población. El caso del Nordeste de Segovia



Erica Morales Prieto Universidad de Valladolid

DOI: 10.4422/ager.2014.05

ager

Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural Journal of Depopulation and Rural Development Studies

Cambio de tendencia demográfica en una región tradicionalmente emisora de población. El caso del nordeste de Segovia

Resumen: Castilla y León ha sido y es una región abocada a la despoblación, fundamentalmente desde la década de los cincuenta, sin embargo, en los años ochenta esta corriente emigratoria se ralentizó y, aunque sigue siendo activa, su peso es menor, de manera que en algunos casos, se puede manifestar que la tendencia se está invirtiendo. Municipios que eran emisores de población se han convertido en receptores, lo que nos lleva a hablar de la llegada de nuevos pobladores, entendiendo por tales, aquellos individuos que vivían en el medio urbano y han decidido cambiar su vida y desarrollarla en el medio rural, contribuyendo de alguna manera al cambio en la estructura sociodemográfica de estos lugares. Aunque no se trata de un fenómeno masivo ni mucho menos de gran calado en Castilla y León, la existencia de municipios receptores de población como consecuencia de la llegada de este colectivo debe considerarse digno de estudio.

Con esta motivación, el objetivo principal del presente trabajo consiste en dar a conocer cómo este fenómeno se está haciendo presente en la región castellano y leonesa, para ello nos vamos a centrar en el caso de Segovia, y especialmente en la comarca del Nordeste de Segovia, entre los años 1999-2009. Durante este periodo, Segovia, fue la provincia que más población ganó del conjunto regional, no solo la capital o su área de influencia urbana, sino espacios con un fuerte carácter rural como los de la comarca citada. Los resultados del estudio evidencian que el despoblamiento del medio rural sigue latente, sin embargo, el fenómeno neorrural también está empezando a tener su protagonismo en la región.

Palabras clave: despoblación, nuevos pobladores, cambios sociodemográficos, migraciones.

Changing demographic trends in a traditionally population dispatcher area. The case of the Northeast of Segovia (Spain)

Abstract: Castille & Leon it's and has been a region bound to depopulation, mostly since the 50's of 20th century. Nevertheless, in the 80's this tendency slowed down and, even though it remains active, in some cases it even is reverting. Towns that use to send people away are suddenly welcoming them, which take us to the concept of settlers, the citizens that used to live in an urban environment and now choose a rural one, making possible a structural social and demographical change of the area. Even though it's not a very deep or well-known change, it's a phenomenon worth studying.

Taking all before mentioned into consideration, this project's main goal is to spread the knowledge of these changes taking place in our region and, more specifically, in Segovia and it's northeast area. We will be mainly taking into consideration the data from the 1999-2009 period. At that time, Segovia was the province in which its population grew the most from that area and, not just its capital, but also its rural towns. The results from the study show that the rural depopulation process still goes on but a new rural population process is starting to take place.

Keywords: depopulation, new settlers, demographic changes, migrations.

Recibido: 19 de diciembre de 2013 Devuelto para revisión: 11 de febrero de 2014 Aceptado: 2 de octubre de 2014

Erica Morales Prieto. Investigadora en el Departamento de Geografía de la Universidad de Valladolid. e.morales@geo.uva.es

Introducción

El medio rural se ha visto sometido a numerosos cambios desde la década de los años cincuenta del siglo xx, consecuencia de la transformación de los mercados agrarios, del proceso de industrialización y consecuentemente del éxodo rural, lo que dio lugar a numerosos estudios e investigaciones acerca de la emigración del campo a la ciudad. Sin embargo, el proceso inverso, la vuelta al campo, ha suscitado menor interés por parte de los investigadores, sobre todo en España, donde este proceso se empezó a estudiar más tarde en comparación con lo ocurrido en países extranjeros, con los que se llevan años de distancia, fundamentalmente en Francia y en Estados Unidos, entre otros.

En España, son pocos los trabajos existentes sobre este tema, pero si es cierto que en los últimos años se han realizado diferentes estudios e investigaciones a distintas escalas, entre los que se pueden citar "¿La constitución de una nueva ruralidad? migración y cambio sociodemográfico en áreas rurales de Gerona: el caso del "Empordanet" en Gerona (Solana Solana, 2005), la vuelta al medio rural aragonés con la obra de Ibagüen Ripolles y otros (2004), el movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés (Laliena Sanz, 2004) o estudios más recientes como el caso de Extremadura (Pérez Rubio, Sánchez-Oro y Muñoz, 2009) o el de la comarca de La Alpujarra granadina (Bertuglia et al., 2013) por citar algunos.

El cambio de tendencia al que se hace mención en el título del presente trabajo se debe al incipiente proceso de "la vuelta al pueblo" o lo que algunos autores llaman el fenómeno neorrural (o la vuelta al campo). Este fenómeno comienza a hacerse visible en España hacia los años 60 del pasado siglo resultado del eco que se hace en nuestro país del movimiento de protesta juvenil generado en Europa y en especial en Francia a raíz del famoso "Mayo del 68" o el movimiento de la "contracultura americana".

Para Nogué i Font (1988: 145,147) el fenómeno neorrural está representado por "grupos de jóvenes contrarios al tipo de progreso seguido, cansados de la ciudad y opuestos al modelo de sociedad que el nuevo capitalismo ha ido configurando... dejan la ciudad en sucesivas etapas y se instalan en pueblos y/o casas abandonadas... De esta manera, se produce una inversión de las migraciones, un "retorno" al campo, de ningún modo... comparable con el éxodo rural" (Martínez, 1986 a en Nogué i Font, 1988: 147)", pero que puede considerarse un movimiento reciente e incipiente.

Lo habitual ha sido hablar de despoblación y más, si se habla de un medio rural como el de Castilla y León. No obstante, en los últimos años, pese al continuo abandono del campo, algunos municipios con un marcado carácter rural y agrario, se han visto sometidos a importantes transformaciones, resultado del cambio de la dinámica económica y social adaptada a los nuevos tiempos. Este proceso se vincula, fundamentalmente, a la revalorización del medio rural como un espacio con mejor calidad de vida, donde el contacto con la naturaleza, el menor precio de las viviendas, la tipología de las mismas, el estilo de vida más tranquilo respecto a la ciudad, el contacto más cercano entre personas...es lo que ha motivado a determinadas personas a instalarse en los últimos años en municipios rurales, provocando, al mismo tiempo, cambios en el modelo social y económico de estos espacios.

Segovia, ha sido una de las pocas provincias de la comunidad de Castilla y León que ha ganado población en los últimos años, evidentemente, la influencia de Madrid, su localización entre la capital nacional y la regional, han hecho de Segovia una provincia puente, habiéndose convertido en un espacio estratégico desde el punto de vista sociodemográfico, visible no solo en el crecimiento de la población de la capital de provincia y de los municipios del área de influencia urbana sino, también, de municipios de pequeño tamaño y con un carácter marcadamente rural, que en los últimos años han crecido por la llegada de nuevos pobladores, como ha ocurrido en el caso del Nordeste de Segovia, cuyos resultados se analizan en el presente artículo.

Para ello se ha recurrido no solo a fuentes bibliográficas, sino también portales estadísticos como el Instituto Nacional de Estadística, a partir del cual hemos accedido a datos del Padrón Municipal, Censos y Series de población históricas o la consulta de datos

más específicos como las variaciones residenciales (es decir, las altas y bajas en los padrones municipales de habitantes motivadas por cambios de residencia, que en los últimos años ha jugado un papel significativo ya que ha sido un importante número de personas que, nacidas fuera de la provincia o en el extranjero han decidido fijar su residencia en la provincia de Segovia). No hay que dejar pasar por alto que puede existir una falta de veracidad de los datos con los que estamos trabajando y que no muestren la verdadera realidad, puesto que no todo el mundo que llega a un municipio se empadrona, siendo este un aspecto a tener en cuenta a la hora de hablar de cambio de tendencia.

Al mismo tiempo, se ha recurrido a la consulta de otros portales con información estadística sobre la realidad económica, turística, laboral, demográfica, etc. de esta comunidad, como el Sistema de Información Estadística de la Junta de Castilla y León.

El trabajo con estos datos estadísticos ha permitido no solo justificar el titulo del presente trabajo sino también elaborar los diferentes recursos gráficos y cartográficos que muestran la realidad del espacio objeto de análisis.

Del éxodo rural a la nueva ruralidad

Los principales cambios vividos en el medio rural han estado ligados al proceso de industrialización, hasta ese momento la vida en el medio rural conjugaba el trabajo en el campo con la transformación manufacturera de la producción, sin embargo, con la llegada de la mecanización se empezaron a hacer visibles los cambios en el medio rural.

Durante los años 50 y 60 tuvo lugar por un lado, la capitalización del campo, la transformación de los mercados agrarios y el proceso industrializador, y por otro, el auge de los sectores de la industria, la construcción y los servicios en las principales ciudades españolas provocando importantes transformaciones económicas y sociales en el medio rural dejando a estos espacios despoblados y dibujando un dudoso desarrollo futuro (Atienza, 1992).

Estos cambios tocan techo hacia los años setenta, cuando el proceso del éxodo rural se ralentiza resultado del progresivo agotamiento de las reservas de mano de obra rurales y la menor atracción de las áreas urbanas sobre la población rural, y es a partir de este momento cuando algunos autores comienzan a hablar de renacimiento rural. Una nueva ruralidad, sometida a un acelerado proceso de urbanización (fundamentalmente en las áreas rurales más próximas a las ciudades), donde la actividad

económica principal no es la agropecuaria sino que, en la mayoría de los casos, se produce una transformación de la estructura económica tradicional hacia actividades industriales, de construcción y servicios, en muchos casos impulsada o puesta en marcha por personas procedentes de las ciudades.

Los años ochenta del siglo xx, se caracterizaron por la ruptura de las direcciones de los movimientos migratorios (del campo a la ciudad) vividos hasta el momento. Se empiezan a poner de relieve otros procesos, como el retorno de antiguos residentes (retornados) o la creciente atracción del medio rural por parte de nuevos pobladores (neorrurales).

Si bien es cierto que el cambio de dirección de los movimientos migratorios no ralentiza las salidas del medio rural ya que, gran parte de los municipios rurales mantienen el balance del saldo negativo, sin embargo, la llegada de nuevos residentes a algunos núcleos puede resultar importante, a la vez que llamativo ya que, en algunos casos ha cambiado la tendencia, pasando de ser municipios emisores de población a receptores de la misma. Halfacree (1993) entiende este cambio de tendencia como un nuevo modo de vida (way of life), donde la vuelta al campo se ve motivada por "la imagen idealizada del campo" (Paniagua y Hoggart, 2002: 67), pero también por la mejora de los avances técnicos, de las posibilidades económicas de cada individuo, la aparición de las nuevas telecomunicaciones, de la alta tecnología, la mejora de las redes de comunicación, la universalización del automóvil particular... (Burns, 1987 citado en Ferrás Sexto, 1999) entre otros factores que ya se han citado y han motivado el cambio de residencia, de la ciudad al campo.

Lo interesante es ver cómo se han traducido estos cambios en el territorio, fundamentalmente en los últimos años del siglo xx y principios del xxI tomando como ejemplo el caso de una comarca de la provincia de Segovia.

Segovia: de la despoblación a la atracción de población en el medio rural

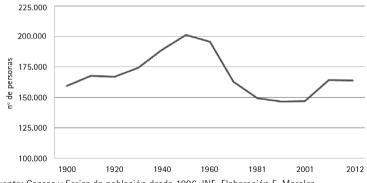
Dinámica general Segovia en los primeros años del siglo xxi

La dinámica demográfica de Segovia, como la de otras muchas provincias del territorio nacional, ha mostrado un comportamiento desigual a lo largo de su histo-

ria. Un comportamiento inicialmente motivado por "la disminución de la demanda de la mano de obra en la agricultura, el escaso crecimiento de las industrias en las zonas rurales zonas y, la concentración en las grandes ciudades por el incremento de las diferencias entre los espacios rurales y los urbanos, entre otras razones, por la disminución de los servicios y de las infraestructuras en el medio rural (por ejemplo, salud, educación, y transporte) (Collantes *et al.*, 2015) así como por la falta de oportunidades laborales.

Para el caso concreto de la provincia de Segovia, aunque extrapolable a otros territorios, Reques (1986) habla de un "comportamiento caracterizado por dos etapas, que presentan signos contrapuestos. La primera, hasta 1950, muestra un crecimiento continuo (crecimiento positivo, éxodo rural y crecimiento de la población), ... a partir de 1950 inicia un claro descenso – resultado de la fuerte emigración, crecimiento vegetativo escaso y estancamiento demográfico como consecuencia de su alto grado de envejecimiento...- que se acelera bruscamente en 1960 hasta 1975, y ya, entre esta fecha y 1980, observa un retroceso que transforma el signo de la evolución de negativo en ligeramente positivo, iniciándose así una etapa que podríamos decir de estancamiento..." (Reques, 1986:98), tal y como puede verse en el siguiente gráfico.

Gráfico 1. Evolución de la población de derecho, Segovia, 1900-2012



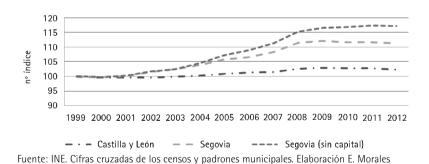
Fuente: Censos y Series de población desde 1996. INE. Elaboración E. Morales

Hasta finales del siglo xx la provincia de Segovia perdía población y había experimentado a lo largo del siglo importantes fluctuaciones. Fue en los últimos años de

la década de los 90 cuando se recupera la tendencia positiva, incluso llegando a crecer más que el conjunto regional. Mientras que Castilla y León pasó de tener 2.488.062 habitantes en 1999 a 2.546.078 en 2012, la provincia de Segovia pasó de los 146.985 habitantes a los 163.701 en 2012, siendo el año 2009, cuando el conjunto de la provincia de Segovia contaba con el volumen mayor población (un total de 164.854 habitantes). Si tenemos en cuenta el volumen de población de la provincia sin contar la capital, el peso de la población de las áreas rurales tiene su importancia ya que el número de habitantes de la provincia de Segovia sin contar la capital paso de los 54.175 habitantes en 1999 a 56.660 en el año 2009, lo que justifica al mismo tiempo el crecimiento de algunos municipios rurales de la provincia.

A partir de los primeros años del siglo xxI la tendencia se mantiene positiva, creciente, hasta tal punto que desde el año 2000 el crecimiento muestra una evolución ascendente hasta el año 2010 cuando de nuevo la línea se mantiene estable, tal y como se puede apreciar en el gráfico 2.

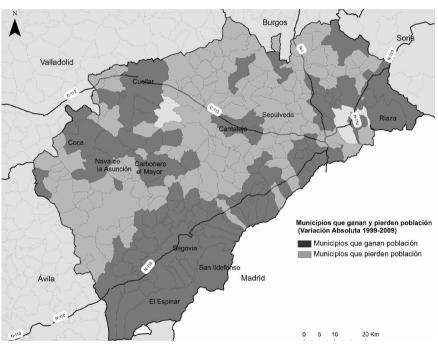
Gráfico 2. Evolución de la población de Castilla y León y provincia de Segovia1999-2012, Nº índice (Valores relativos 1999=100)



La influencia de la metrópoli madrileña, la instalación y construcción de nuevas infraestructuras de transporte y el consiguiente desarrollo urbanístico, han llevado a Segovia a convertirse en una de las provincias de mayor crecimiento de la región. Ahora bien, no se trata de un crecimiento homogéneo como puede verse en el mapa 1, los valores positivos se concentran fundamentalmente al sur de la capital de provincia y en línea con el límite de la comunidad madrileña. El crecimiento del resto de munici-

pios coindice con la proximidad a las cabeceras comarcales y las principales vías de comunicación. Un claro ejemplo es la Autovía- 601 (Autovía de Pinares) que conecta con la capital de la región, Valladolid, ejerciendo como un importante eje de relaciones socioeconómicas

Mapa 1. Municipios de Segovia que ganan o pierden población

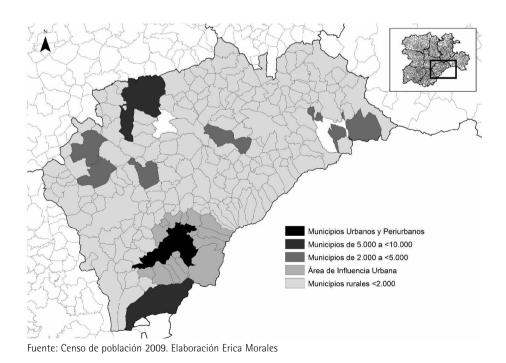


Fuente: INE. Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración E. Morales

Un aspecto que podemos relacionar con el tamaño de los municipios, ya que por lo general, los que mayor población tienen son los que más población han ganado, aunque no siempre es así ya que encontramos municipios de menos de 2.000 habitantes que también han ganado población (como lo es el caso de municipios del Nordeste de Segovia). Son los municipios urbanos y periurbanos y los municipios de 5.000 a <10.000 hab. los que menor peso tienen dentro del conjunto provincial (0,95%

respectivamente), mientras que los municipios de 2.000 a <5.000 hab. ocupan un 2,39%, siendo los municipios del área de influencia urbana, los que mayor representación tienen con un 7,17% de la superficie total de la provincia, siendo al mismo tiempo, los municipios que mas población han ganado como por ejemplo de San Cristóbal de Segovia, Palazuelos de Eresma, Trescasas, San Ildefonso... que no solo han crecido como respuesta de la demanda de población de las ciudades hacia las áreas urbanas más próximas, sino que también hay que sumar la proximidad con la metrópoli madrileña que ha motivado a mucha población que trabaja en Madrid o en la propia capital segoviana fijar su residencia en los municipios próximos a la capital, siendo estos municipios participes de importantes transformaciones sociales, económicas y en algunos casos paisajísticas ya que están contribuyendo a la recuperación de casas abandonadas, construcción de nuevas viviendas, el incremento del número de servicios, revitalizando así la imagen de los pueblos.

Mapa 2. Clasificación de los municipios de Segovia según tamaño



Por lo general, este crecimiento positivo no se debe a un crecimiento natural positivo, dado que el número de defunciones es mayor que los nacimientos, por ejemplo en el año 1999 los nacimientos eran de 1.175 mientras que las defunciones 1.639 (un saldo vegetativo negativo de 0,32); según datos mas recientes en 2011 el número de nacimientos era de 1.419 frente a las 1.715 defunciones (saldo vegetativo del -0.18), por lo que en el crecimiento positivo han jugado un papel importante las migraciones, fundamentalmente por la llegada de emigrantes, va que el número de entradas desde el año 2000 fue superior al de las salidas, por tanto, el flujo de movimientos migratorios contribuye a esta tendencia positiva para lo que nos apoyaremos en los datos que aporta el INE sobre los residentes en la provincia de Segovia según su lugar de nacimiento en los años que estamos analizando. Tal y como puede verse en la Tabla 1, la población nacida en el extranjero es la que más ha aumentado su presencia en la provincia de Segovia, habiendo crecido en más de 1.000 puntos en poco más de una década. Sin embargo, pese a la importante presencia de población extranjera, en este trabajo nos interesa la población que procede de otras provincias y otras comunidades autónomas, fundamentalmente los que se asientan en municipios rurales¹, siendo la población nacida en otra comunidad autónoma la que mayor presencia tiene en Segovia, habiendo incrementado considerablemente del año 1999 al año 2012 pasando de un total de 14.664 residentes a 19.682, respectivamente.

Tabla 1. Residentes en la provincia de Segovia según lugar de nacimiento

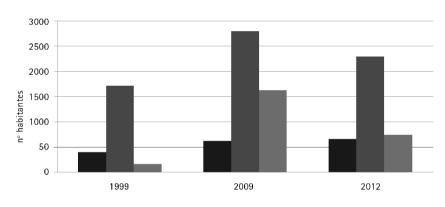
	Total		Por CCAA		Misma CCAA		Misma Provincia	
	En	En el	En distinta	En la misma	Distinta	Misma	Mismo	Distinto
	España	extranjero	CCAA	CCAA	Provincia	Provincia	Municipio	Municipio
1999	144.908	1.795	14.664	130.239	8.264	121.959	76.432	45.513
2009	142.762	22.092	19.028	123.734	8.501	115.233	68.684	46.549
2012	141.462	22.239	19.682	121.780	8.504	113.276	66.942	46.334

Fuente: INE. Elaboración E. Morales

¹º Para la autora, la población procedente de otros países no se considera nueva pobladora ya que la dinámica de este colectivo es sustancialmente diferente a la de la población nacional, las motivaciones de asentamiento son fundamentalmente laborales, y por tanto los asentamientos son coyunturales.

Por otro lado, también podemos destacar el incremento de aproximadamente 300 habitantes nacidos en otras provincias de Castilla y León y que han fijado su residencia en Segovia, siendo en el año 2009 cuando el volumen de la población procedente de fuera de la provincia de Segovia destaca respecto al resto de años (tal y como puede verse en el gráfico 3). Lo que viene a confirmar el desplazamiento y el asentamiento de población en dicha provincia y, como veremos más adelante en determinados municipios rurales.

Gráfico 3. Inmigraciones según procedencia, provincia de Segovia 1999-2012



■ Procedente de otra provincia de CyL ■ Procedente de otra CCAA ■ Procedente de de otros países Fuente: SIE (Sistema de Información Estadística de la Junta de Castilla y León). Elaboración E. Morales

Veamos pues, la repercusión de este fenómeno migratorio en el caso concreto del Nordeste de Segovia.

El caso de la comarca del nordeste

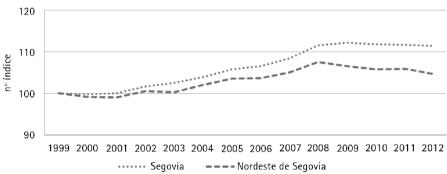
La comarca del Nordeste de Segovia (comarca Riaza-Duratón), está enclavada en el extremo oriental de la provincia de Segovia con una extensión de aproximadamente 1.800 Km², lo que supone el 25,9% de la superficie de la provincia y cerca de un 2% de la superficie regional. El conjunto de la comarca está integrado por 57 municipios, producto de múltiples fusiones inducidas en las últimas décadas como

consecuencia del proceso de despoblación. Muchos municipios ante la dificultad que tenían de sobrevivir por sí mismos optaron por anexionarse, siendo Riaza, Sepúlveda y Ayllón, los que anexionaron mayor número de poblaciones (CODINSE, 1996: 142). La mayoría son municipios de pequeño tamaño (ver tabla anexa), principalmente de menos de 1.000 habitantes, exceptuando Riaza, Ayllón y Sepúlveda (2.489, 1.398 y 1.232 habitantes respectivamente en 2012). Estos municipios actúan como cabecera de comarca por la prestación de servicios que ofrecen, no obstante, el conjunto de los núcleos de la comarca dependen fundamentalmente de la capital de provincia, desde el punto de vista funcional y político-institucional, sin embargo, gravita funcionalmente (empleo movimiento migratorios, comunicaciones...) sobre Madrid y, en menor grado sobre Aranda de Duero (Reques, 1986: 21).

Es necesario señalar que este territorio se encuentra condicionado por su carácter montañoso lo que dificulta la accesibilidad entre las localidades que lo integran, generando importantes desequilibrios de diferente índole dentro un mismo espacio comarcal. Son las tres localidades ya citadas (Ayllón, Riaza y Sepúlveda) las más importantes y, las que mejor comunicadas se encuentran gracias a las principales vías que la atraviesan: la N-I (dirección Burgos-Madrid), la N-110 (dirección Segovia y Soria) y la C-112 (dirección Valladolid) y consecuentemente son las que mayor población, mayor número de servicios y equipamientos poseen.

Se puede considerar que en estos tres municipios hay una mayor concentración de la población mientras que en el resto de municipios de carácter más rural predomina la despoblación, lo cual ha sido y sigue siendo la dinámica propia de otras muchas comarcas de la región castellano y leonesa desde los años sesenta. Sin embargo, la tendencia de esta comarca en los últimos años del siglo XX y principios del XXI, en términos generales, ha sido la de ganar población. Pese a esta tendencia positiva, el análisis por municipios mostrará importantes desequilibrios, no obstante, es destacable el hecho de que mantenga un crecimiento positivo (tal y como puede verse en el gráfico 4).

Gráfico 4. Evolución de la población del Nordeste de Segovia, números índice, 1999-2012 (n.º relativos 1999=100)



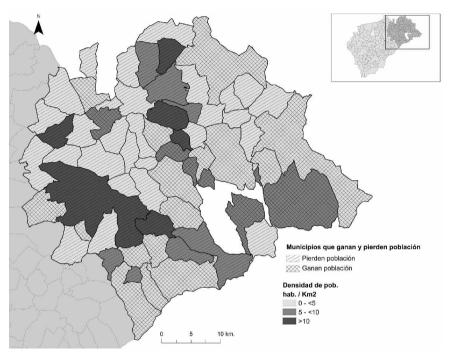
Fuente. INE. Padrón municipal de población. Elaboración E. Morales

Este crecimiento es más notable desde 1999 cuando la comarca del Nordeste de Segovia contaba con 11.528 habitantes, volumen menor que los datos del Padrón de 2012, cuando el conjunto de la comarca alcanza los 12.068 habitantes. Habiendo sido en el año 2008, cuando la comarca presentó el mayor repunte de todo el periodo analizado, habiendo alcanzado los 12.397 habitantes, siendo a partir de ese momento cuando la línea presenta un crecimiento positivo aunque más ralentizado.

Este crecimiento al mismo tiempo no es homogéneo para todo el conjunto, puesto que se aprecian importantes diferencias intermunicipales. De los 57 municipios que forman este espacio, en el periodo 1999-2012 más del 60% de los municipios (38) mostraban una evolución negativa. Los municipios que tienen un crecimiento positivo, coinciden con ser los más próximos a las principales vías de comunicación, así como en las principales cabeceras de comarca, Riaza, Ayllón y Sepúlveda.

Mapa 3.

Densidad de población en el marco de los municipios que ganan y pierden población



Fuente: Elaboración E. Morales

Tal y como puede verse en la tabla anexa, tan solo 5 de los municipios objeto de análisis supera los 500 habitantes. Por debajo de esta cifra, el 38% de los municipios están entre los 500 y los 100 habitantes, siendo Campo de San Pedro, el municipio más grande de este conjunto con 345 habitantes en el año 2012; un segundo grupo lo formarían los municipios entre <100 y 50 habitantes representando el 33%, mientras que por debajo de los 50 habitantes tenemos el 29% restante.

En la mayoría de los casos, coincide que los municipios con mayor densidad de población, como es el caso de Riaza, Prádena, Boceguillas, Ayllon, Maderuelo, son los que han ganado población, aunque nos encontramos con casos aislados con una densidad de menos de 5 hab./km² que han ganado población, como por ejemplo, Casla, Santo Tomé del Puerto, Sebúlcor, Aldeanueva de la Serrezuela...

Si lo comparásemos con el conjunto regional no resultaría significativo, sin embargo, y como se comentaba al inicio, resulta llamativo como una comarca con un marcado carácter rural se haya convertido en receptora de población siendo diferentes factores los que nos llevan a justificar dicha idea.

En primer lugar, porque en la comarca² existe un proyecto que promueve y facilita la llegada de nuevos pobladores, nos estamos refiriendo al proyecto "Abraza la Tierra"³. Se trata de un proyecto de cooperación que actúa en diferentes espacios del territorio nacional promoviendo el asentamiento de población en el medio rural a través de distintos grupos de acción local. El hecho que justifica que mencionemos este proyecto no es otro que es una de las pocas iniciativas que apoya el asentamiento de nuevos pobladores en el medio rural.

Según los datos proporcionados por la coordinadora del proyecto en el Nordeste de Segovia, el resultado del trabajo conjunto de los 14 grupos de acción local que llevan a cabo esta iniciativa en Castilla y León, ha sido el asentamiento de un total de 710 personas en el periodo 2007-2010; de los cuales en el Nordeste de Segovia se asentaron un total de 109 pobladores durante este periodo. Los últimos datos disponibles (2012), solo en este año, se ha contabilizado el total de 79 personas. Un volumen poco significativo para una comarca tan amplia, pero llamativo desde el punto de vista que existe población que está se está asentando en áreas rurales.

Es por ello que podemos hablar de "neorrurales" refiriéndonos a ellos como el "conjunto de habitantes, responsables de un movimiento migratorio desde el medio urbano al medio rural, y que habiendo vivido en zonas urbanas, deciden fijar su residencia y en la medida de lo posible su actividad laboral en el entorno rural" (lbagüen Ripolles *et al.*, 2004:5), pero siempre en municipios con un carácter rural muy marcado alejados de la influencia de las ciudades. Estas personas buscan mayor calidad de vida y ambiental, nuevas oportunidades de empleo o emprender una nueva actividad, un modelo de vivienda diferente al de las ciudades, generando, en algunos

²º Comarca Riaza – Duratón (Nordeste de Segovia) gestionada por grupo de acción local de la comarca, CODINSE

^{3•} Abraza la Tierra del periodo 2004-2009 se define como Proyecto de Cooperación Internacional. El 30 de septiembre de 2010 se definen como Fundación (pese a que se encuentra en una fase intermedia, ya que de momento no están incluidos todos los grupos que pertenecen a Abraza la Tierra). En febrero de 2012) Abraza la Tierra en Castilla y León se encuentra financiada por la Junta de Castilla y León y Fondos LEADER bajo un proyecto de cooperación regional en el que participan 5 entidades.

casos, desde el punto de vista urbanístico nuevos asentamientos o modificando los existentes.

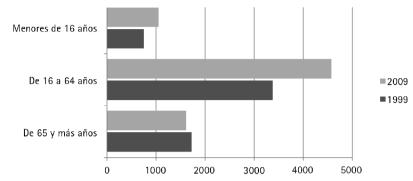
La mayoría de los nuevos vecinos que residen en este espacio responden a un colectivo que buscan un cambio en su modo de vida. La investigación elaborada a partir de la realización de encuestas ha permitido definir un perfil de estos nuevos pobladores⁴. Se trata de personas que vivían en el medio urbano o municipios de gran tamaño que, cansados de la rutina en la ciudad deciden buscar nuevas oportunidades en el medio rural. La mayoría de los nuevos residentes son personas entre los 30 y los 45 años, con una elevada cualificación académica y laboral (arquitectos, diseñadores gráficos, en la mayoría de los casos ingenieros y licenciados e incluso, algunas personas con título de Doctor...) que en su lugar de origen contaban con un empleo bien remunerado, por tanto, con un óptimo nivel de vida y económico que, en algunos casos han podido trasladar esta actividad al nuevo lugar de asentamiento, realizando en el medio rural la misma actividad que llevaba a cabo en la ciudad y/o, en otros casos han dado el paso para iniciar una actividad emprendedora, e incluso les hay que están en plena búsqueda de empleo.

Otra razón que justificaría que hablemos de nuevos pobladores está siendo el incipiente cambio sociodemográfico que han experimentado algunos de los municipios donde se ha asentado población y, pese a que en el Nordeste de Segovia sigue dominando el envejecimiento, la llegada de nuevas familias a determinados municipios está contribuyendo a un rejuvenecimiento de estas áreas.

En la última década, la proporción de los mayores de 65 y más ha disminuido generando un reforzamiento del grupo de los adultos-jóvenes, y consecuentemente una revitalización de estos espacios, tal y como puede verse en el gráfico 5 (para los años 1999-2009, donde se puede apreciar el incremento del peso de la población entre los 16 y 64 años e incluso, el incremento de los menores de 16).

^{4•} Estamos hablando de una muestra de 80 personas de diferentes municipios de Castilla y León, de las cuales, 20 pertenecen a la comarca del Nordeste de Segovia.

Gráfico 5. Población del Nordeste de Segovia por grupos de edad.1999-2009

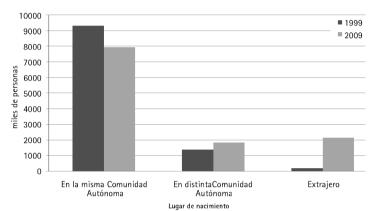


Fuente: Datos INE. Explotación estadística del padrón. Elaboración E. Morales

Casi la mitad del conjunto de la población (un 48%) tiene entre 16 y 64 años, la población mayor de 65 años representa el 27% mientras que la población joven (menores de 16 años) alcanza el 25%, un porcentaje importante para una comarca tradicionalmente agraria y abocada al abandono y la despoblación. Existe una incipiente ralentización del envejecimiento, o al menos, un indicativo de que la situación está cambiando por la creciente presencia de población adulta joven.

El cambio de lugar de residencia es una de las herramientas que hemos utilizado para conocer el origen de estos nuevos pobladores ya que se puede observar el volumen de población residente en un determinado lugar según su lugar de nacimiento.

Gráfico 6. Población según lugar de nacimiento y lugar de residencia. 1999-2009



Fuente: INE. Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración E. Morales

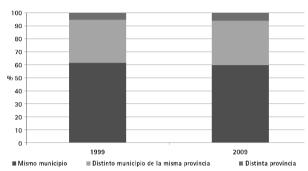
En los años analizados los cambios son notables, mientas que en 1999 el mayor peso lo ocupaban los residentes nacidos en la comunidad de Castilla y León (85%), frente a la casi inexistente presencia de los nacidos en el extranjero (2 %); el 13% restante corresponde a los nacidos en otra CCAA; en 2009 la dinámica cambió, ganaron peso los residentes nacidos en otra comunidad autónoma y los nacidos en el extranjero (15 y 18 % respectivamente) mientras que los nacidos en la misma comunidad autónoma asentados en este espacio han descendido al 67% respecto a la población nacida en la comunidad de Castilla y León y residente en este espacio.

En lo que respecta a los nacidos en el mismo municipio aproximadamente el 60% continúan viviendo en él (en ambos años), mientras que los nacidos en otro municipio (34%) e incluso en distinta provincia (6%) tienen una menor presencia, lo que quiere decir, que es la población procedente de otras comunidades – Madrid fundamentalmente – y extranjera – del este de Europa (el 21% procede de Rumania), África (un 19% de Marruecos) y América (19%)⁵ – la que decide instalarse en este espacio⁶.

⁵º Los datos han sido extraídos de los Datos socioeconómicos de Caja España, para el año 2008 (El porcentaje de extranjeros total esta calculados sobre el total de la población. El porcentaje de extranjeros por países está calculado sobre el total de los extranjeros).

^{6•} Pese a que para la autora la población extranjera no se la considera neorrural, la representación que tienen en la comarca es digno de mención.

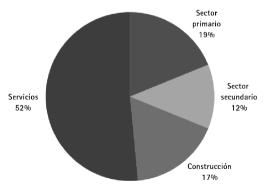
Gráfico 7.
Porcentaje de la población por lugar de nacimiento y residencia nacidos en la misma CCAA. 1999-2009



Fuente: INE. Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración E. Morales

Como consecuencia del rejuvenecimiento de la comarca consecuencia de la llegada de población entre los 16 y 64 años de la que venimos hablando, la comarca también ha experimentado cambios en su estructura económica ya que, se trata de grupo en edad de trabajar (representa el 49% del conjunto de la comarca). Por ejemplo, en el año 2009, el peso de los trabajadores en unos sectores económicos respecto a otros se ha visto incrementado como consecuencia del cambio y el desarrollo económico de la comarca.

Gráfico 8. Número de trabajadores por sector económico 2010



Fuente: SIE. Servicio General de Estadística de Castilla y León. Elaboración E. Morales

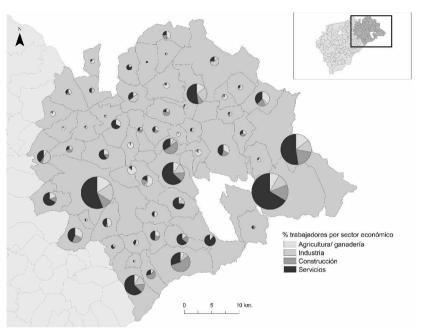
Desde el punto de vista económico, la comarca del Nordeste de Segovia es un espacio con un importante carácter rural donde, la agricultura y la ganadería han sido tradicionalmente, como en otros espacios rurales de Castilla y León, las principales actividades económicas ya que es una "zona predominantemente de secano, con cultivos de cereales aunque existe alguna pequeña parte dedicada al regadío y al viñedo" (CODINSE, 1996:55) con la representación de un 19% de trabajadores, respeto al 12% de la industria o el 17% de la construcción, siendo el sector servicios el que mayor peso tiene con el 57% de los trabajadores.

Territorialmente el mayor número de trabajadores se concentra no solo en los municipios de mayor tamaño, que vienen a ser principalmente las cabeceras comarcales (Riaza, Ayllón y Sepúlveda), sino que coincide con ser los espacios de mayor accesibilidad y por tanto, los mejor comunicados, como por ejemplo los pueblos con acceso directo a la Autovía A-1 y la N-110 que cuentan con un mayor desarrollo empresarial o los municipios próximos a las principales vías de comunicación en torno a las cuales se han desarrollado diferentes negocios vinculados a estas vías (estaciones de servicio, talleres...).

Por sectores, la distribución territorial va a mostrar importantes contrastes (como puede verse en el mapa 3). El sector primario, está presente en los espacios de menor tamaño y con un carácter más rural, dedicados tradicionalmente a la agricultura y a la ganadería. Pero este sector también es visible en los espacios de mayor entidad, las cabeceras comarcales que, pese a tener poco peso relativo cuentan con el mayor número de trabajadores agrarios. Lo que nos indica que parte de la población que trabaja en la agricultura reside en los espacios con mayor dinamismo dentro de la comarca.

El sector secundario por su parte tiene un peso poco significativo en el conjunto de la comarca. La actividad industrial existente está ligada a la transformación de recursos agroganaderos, la madera, el textil, además de las industrias artesanas e incluso empresas trasformadoras ligadas a la industria minera dada la presencia de yacimientos de gravas y áridos en la comarca.

Mapa 4. Distribución porcentual de los trabajadores por sector económico, 2010



Fuente: Sistema de información estadística. Junta CyL. Elaboración E. Morales

Pero sin duda es el sector de servicios el que mayor peso tiene y consecuentemente está presente en todos los municipios, principalmente en las poblaciones de mayor tamaño, y en la mayoría de los casos en las cabeceras de comarca, como lo es Riaza, Ayllón, Sepúlveda, o Boceguillas o Prádena...Por norma general a mayor número de habitantes, mayor número de servicios y viceversa, siendo de tal manera que, a medida que desciende el número de habitantes, la cobertura de los servicios se limita únicamente a las necesidades básicas (y en muchos casos no existe ningún tipo de cobertura) como por ejemplo el comercio al por menor (alimentación, textil...) o la hostelería y restauración (bares, restaurantes...). Los servicios de mayor especialización, es decir, centros de salud, centros educativos o servicios privados se ubican de manera exclusiva en los municipios de mayor población como por ejemplo, el centro de salud de Ayllón, la existencia de servicios privados como notarías en Riaza, los juzgados en Sepúlveda...

En algunos casos, el desarrollo de determinados servicios, se ha vinculado al aprovechamiento de los recursos endógenos de la propia comarca, merced a la riqueza histórico-artística y paisajística ya que es un territorio comprendido por municipios con un alto valor monumental, declarados algunos de ellos conjuntos histórico-artísticos como Ayllón o Maderuelo y, zonas de alto valor cultural como la conocida zona de los "pueblos rojos" (Paniagua, 2008:148).De ahí que en los últimos años el desarrollo turístico haya ido de la mano de la apertura de nuevos servicios turísticos.

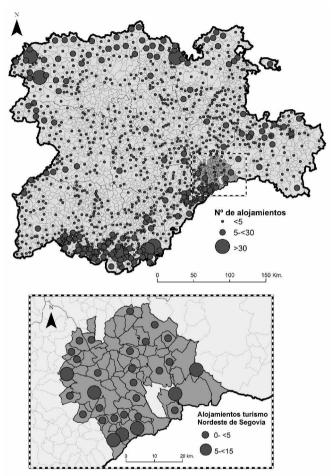
De esta manera, las empresas de turismo se han ido localizando, fundamentalmente, en los lugares próximos a las fuentes de atracción de visitantes, y se han ido especializando en función a las actividades que podían ofertar relacionándolas con los recursos del territorio, por ejemplo, actividades acuáticas en las aguas del Duratón a bordo de una piragua, deportes de aventura o actividades de ocio en contacto con la naturaleza en los diferentes centros de turismo activo o por ejemplo, los negocios que han aprovechado la especialización gastronómica del cordero asado, por citar algunos.

Pero, el ejemplo más claro de desarrollo turístico se ha materializado fundamentalmente en el incremento de alojamientos turísticos. A nivel regional el incremento ha sido similar para todo el conjunto (como podemos ver en el mapa 5) aunque "existe una importante dicotomía entre la fuerte concentración en la orla montañosa de la comunidad frente a unas llanuras centrales donde, apenas aparece de forma dispersa alguna oferta única por municipio y donde se concentran mayoritariamente los municipios sin oferta de alojamientos turísticos (el 55% del total)" (Alario y Morales, 2012).

Pese a que los datos mostrados son más recientes que el periodo de estudio analizado hay que decir que la dinámica de este sector en la región castellano y leonesa sigue el mismo modelo desde hace años, "habiendo sido, precisamente, los espacios mejor integrados funcionalmente en el modelo productivista los que se han mantenido más distanciados de este modelo, mientras que las áreas marginales, caracterizadas por el fuerte mantenimiento de las inercias productivas y, por consiguiente, con menores transformaciones económicas y funcionales, se han convertido en espacios centrales del boom del turismo rural" (Alario y Morales, 2012:56).

En el caso que nos ocupa, podemos observar como el mayor número de alojamientos se concentra en las principales cabeceras comarcales, teniendo menor peso en el resto de municipios. Según los últimos datos, de los 57 municipios que forman la comarca, 29 cuentan con algún alojamiento de turismo rural. En la primera década del siglo XXI la oferta de alojamientos de turismo rural se ha visto incrementada pasando de 24 alojamientos en el año 2000 a 92 en el año 2009 ascendiendo a los 107 en el año 2010.

Mapa 5. Número de alojamientos 2012



Fuente: Junta de Castilla y León. Elaboración E. Morales

Es importante señalar que, en parte, el incremento de la oferta turística ha ido de la mano de la llegada de nuevos pobladores, tal y como muestran los resultados de las encuestas realizadas. La mayoría de ellos (75%) han iniciado una actividad emprendedora ligada al turismo (apertura de alojamientos de turismo rural, restaurantes, casas rurales...). Pero también este colectivo ha focalizado la actividad turística desde el punto de vista de la recuperación de oficios tradicionales y, a la apertura de

negocios vinculados a estos oficios donde pueden dar salida a los productos que elaboran como por ejemplo la marroquinería, los trabajos de maquetación y encuadernación, ^{productos} gastronómicos autóctonos y tradicionales...en definitiva, productos artesanales destinados y demandados por los turistas.

Por este motivo se puede justificar que la existencia de un mercado laboral y turístico, concentrado en determinadas actividades está ligado al aprovechamiento de la riqueza paisajística y de los valores histórico-culturales y tradicionales de la comarca, siendo estos los factores que han contribuido al asentamiento permanente de población y, consecuentemente un cambio de tendencia demográfica en una comarca tradicionalmente emisora de población como ya adelantábamos en el título del presente artículo.

Conclusiones

Hasta ahora se han visto los principales motivos que han llevado a unos municipios a crecer mientras que otros continuaban perdiendo población. La dinámica de despoblamiento y atonía en el medio rural continúa siendo el principal problema de estos espacios, sin embargo, en los últimos años se está trabajando por intentar conseguir un cambio en la tendencia migratoria. Pese a la falta de una correcta ordenación del territorio, las dificultades de acceso a determinados servicios (nuevas tecnologías, internet...), el predominio de actividades económicas tradicionales, la falta de innovación, la ausencia de recursos para emprender, etc....son cada vez más las personas que apuestan por vivir en un medio con mayor calidad de vida.

Algunas personas se han apoyado en los programas de atracción de nuevos pobladores que se han puesto en marcha en los últimos años y, aunque no hayan tenido una repercusión notoria en el territorio, de alguna manera han conseguido que determinados colectivos decidan instalarse en el medio rural para iniciar un nuevo proyecto de vida, otros por ejemplo, han dado el paso sin intermediación de programas o proyectos que intenten fijar población.

Pese a las dificultades y obstáculos a los que está sometido el medio rural, se puede llegar a la conclusión de que existen ejemplos puntuales de que un cambio de tendencia y recuperación es posible, gracias al cambio en las pautas de comportamiento y de búsqueda de un nuevo modo de vida por parte de determinados grupos

de población, como ha podido verse en el caso del Nordeste de Segovia donde el incremento de la población fue del 6,5% en el periodo 1999-2009, un crecimiento que se debe a la llegada de población desde otras comunidades autónomas otros municipios/provincias, e incluso del extranjero.

Un aspecto que ha repercutido al mismo tiempo en la estructura económica de la comarca, habiéndose incrementado el peso de los servicios (58% respecto al resto de sectores), lo que podemos interpretar como que este sector es una vía de escape para que muchos decidan implantar sus propios negocios lo que supone al mismo tiempo, una mejora de los servicios de estos espacios, donde la población local, como la recién llegada, tienen una mayor oferta para suplir determinadas necesidades.

Agradecimientos

El trabajo se ha elaborado con el apoyo del Proyecto I+D+i, de Ref. CSO2012-39564-C07-01, sobre Paisajes patrimoniales de la España interior septentrional y occidental, financiado por el MINECO.

También quisiera agradecer a las personas entrevistadas su generosa actitud y predisposición, así como a la Coordinadora del proyecto Abraza la Tierra, Eva M.ª González Rodríguez, por las continuas conversaciones y los datos aportados durante todo el periodo de investigación.

Al mismo tiempo, la autora desea dejar constancia de su agradecimiento a los evaluadores del Comité Editorial y de los evaluadores anónimos, que han permitido mejorar el artículo.

Bibliografía

Alario Trigueros, M. y Morales Prieto, E. (2012): "Nuevos pobladores, nuevas funciones, nuevos paisajes: emprendedoras y turismo rural en Castilla y León". XVI Coloquio de geografía rural, Sevilla, pp. 53-63.

- Atienza, L. (1992): "Del proteccionismo agrario a las nuevas tendencias del desarrollo rural (estrategias de futuro)", *Revista de Estudios Agro-Sociales*, 161, pp. 311-322.
- Ayuda Bosque, M. I, y Pinilla, V. (2002): "El proceso de desertización demográfica de la montaña pirenaica en el largo plazo: Aragón", *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 2, pp. 101-138.
- Barrio Aliste, J.M. (1997): "La población de Castilla y León en los inicios del siglo xxı". Departamento de Sociología y Comunicación, Universidad de Salamanca. Fundación Perspectivas de Castilla y León. Caja España (Obra Social).
- Bertuglia *et al.* (2013): "El asentamiento de los neorrurales extranjeros en La Alpujarra Granadina: un análisis desde su perspectiva", *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 15, pp. 39-73.
- Bustos Gisbert, M.L. (2006): "Crisis, recuperación y cambios en las áreas rurales regresivas", *Revista Ería*, 70, pp. 149-160.
- Camarero Rioja, L.A. (1991): "Tendencias recientes y evolución de la población rural en España", Revista Política y sociedad, pp. 13-24.
- (1993): "Del éxodo rural y del éxodo urbano: ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España". Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- CODINSE (1996): "El nordeste segoviano: una comarca camino del desarrollo". Obra Social y Cultural de Caja Segovia.
- CODINSE (2006): Manual de Buenas Prácticas "Nuevos vecinos en zonas rurales. Abraza la Tierra, un camino hacia pueblos con vida" [Consulta en línea]: http://www.abrazalatie-rra.com/proyecto_desarrollo.shtml?idboletin=916&idarticulo=33171&idseccion=4842
- Collantes, F., Pinilla, V., Sáez, L.A. y Silvestre, J. (2015): "Reducing Depopulation in Rural Spain: The Impact of Immigration", Population, Space and Place, vol. 21, 1.
- Entrena Durán, F. (2005): "Procesos de periurbanización y cambios en los modelos de ciudad: un estudio europeo de casos sobre sus causas y consecuencias", *Papers: Revista de Sociología*, 78, pp. 59-88.
- Ferrás Sexto, C. (1999): "La Contraurbanización. Fundamentos teóricos y estudio de casos en Irlanda, España y México", *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, 177.
- Folgado Pascual, J.A. y López Santamaría, J.M. (2002): *Segovia, 125 años: 1877-2002*. Caja Segovia, Obra Social y Cultural.
- Folgado Pascual, J.A. (2005): *La economía segoviana a principios del siglo xxı.* Caja Segovia, Obra Social y Cultural.
- Frutos Mejías, M.L. (2006): "Problemas y perspectivas del mundo rural" (Resultados parciales de la investigación llevada a cabo con el proyecto BSO-2002-04819-C06-03, financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia), pp. 7-30.

- García Pascual, F. (2000): "El mundo rural en la Era de la Globalización: incertidumbres y potenciales", *X Coloquio de Geografía Rural de España de la Asociación de Geógrafos Españoles*, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Serie Estudios, 146.
- García Sanz, B. (2000): *La sociedad rural de Castilla y León ante el próximo siglo xxı.* Junta de Castilla y León, Consejería de Agricultura y Ganadería.
- Gómez, S. (2004): "Nueva ruralidad (fundamentos teóricos y necesidad de avances empíricos). Una mirada desde la sociología rural", *Revista de desarrollo rural y cooperativismo agra-rio*, 8, pp. 141-164.
- Halfacree, K. (1993): "Locality and Social Representation: Space, Discourse and Alternative Definitions of the Rural", *Journal of Rural Studies*, 9, 1, pp. 23–37.
- lbargüen Ripollés, R. et al. (2004): Neorrurales: dificultades durante el proceso de asentamiento en el medio rural aragonés. Informe CEDDAR n.º 5 (2004-3), 56 pp. [En línea] http://www.ceddar.org/content/files/articulof_264_01_Informes-2004-3.pdf
- Izquierdo Vallina, J. (2010): Jornada de Estudio "Desarrollo rural sostenible", organizado por la Fundación Perspectivas de Castilla y León, Valladolid.
- Laliena Sanz, A. (2004): *El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés: La Asociación Artiborain*. Informe CEDDAR n.º 6 (2004-4), 46 pp. [En línea] http://www.ceddar.org/content/files/articulof 265 02 Informes-2004-4.pdf
- Molinero Hernando, Fy Alario Trigueros, M. (1994): "La dimensión geográfica del desarrollo rural", *Revista de Estudios Agro-sociales*, 169, pp. 53-87.
- Morales Prieto, E. (2011): "Las políticas de desarrollo rural como mecanismos de actuación para el aprovechamiento de los recursos endógenos y asentamiento de población. Los casos de Tierra de Campos y Torozos". Cáceres, Actas del Congreso "Desarrollo local en tiempos de crisis: ¿el retorno a los recursos endógenos?", pp. 262-278.
- (2011): "La promoción de la atracción de nuevos pobladores a través de las políticas de desarrollo rural: el caso de Tierra de Campos y Torozos". Bragança-Zamora, Actas do 17º Congresso da APDR, pp. 1664-1679.
- (2012): "¿Cambio en el crecimiento demográfico de Castilla y León o continuidad del modelo tradicional? Análisis de los primeros años del siglo XXI". Santander, Actas XIII Congreso de la Población Española, pp. 294-303.
- y Alario Trigueros, M. (2012): "¿Se puede hablar de nuevos pobladores en un medio rural como el de Castilla y León? los incipientes cambios en los primeros años del siglo xxi". Sevilla, XVI Coloquio de Geografía Rural, pp. 207-217.
- Nogué i Font, J. (1988): "El fenómeno neorrural", Agricultura y sociedad, 47, pp. 145-175.
- Ortega Valcárcel, J. (2004): "La transición rural en España. El campo en la sociedad urbanizada", en *El futuro de los espacios rurales*, Santander, Universidad de Cantabria, pp. 89-114.
- Paniagua Mazorra, A. (2008): "Espacio, cultura, naturaleza y lugar en el proceso de reestructuración de las áreas rurales en la España del interior", *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, 729, pp. 143-154.

- y Hoggart, K. (2002): "Lo rural, ¿hechos, discursos o representaciones? Una perspectiva geográfica de un debate clásico", *Información Comercial Española*, 803, pp. 61-71.
- Pérez Rubio, J., Sánchez-Oro, M. y Muñoz, O. (2009): "Neorrurales: el proceso de inserción de los nuevos pobladores. El caso de Extremadura", *Ciencias Sociales de Extremadura*. http://sociologiaext.wordpress.com/2009/05/ (consultado en septiembre del 2013).
- Programa de Desarrollo LeaderCal (2008): Programa de desarrollo local CODINSE. TOMO I.
- Reques Velasco, P. (1985): *Segovia: dependencia económica, despoblación y desequilibrios territoriales.* Segovia, Diputación Provincial.
- Rodríguez Eguizábal, A.B. y Trabada Crende, X.E. (1991): "De la ciudad al campo: el fenómeno social neorruralista en España", *CEMIC. Política y Sociedad*, 9, Madrid, pp.73–86.
- Silvestre Rodríguez, J. (2002): "Las emigraciones interiores en España durante los siglos XIX y XX: una revisión bibliográfica". Ager, Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural, 2, pp. 227-248
- Solana Solana, M. (2005): ¿La constitución de una nueva ruralidad? migración y cambio sociodemográfico en áreas rurales de Gerona: el caso del "Empordanet", . Documento de Trabajo CEDDAR n.º 9 (2005-2),117 pp. [En línea] http://www.ceddar.org/content/ files/articulof_279_01_DT-2005-2.pdf

Páginas web

Abraza la Tierra - http://www.abrazalatierra.com

Coordinadora para el desarrollo integral del Nordeste de Segovia

http://www.codinse.com

Datos económicos y sociales de Caja España

http://internotes.cajaespana.es/pubweb/decyle.nsf/datoseconomicos?OpenFrameSet

Diputación de Segovia - http://www.dipsegovia.es/

Fundación Perspectivas - http://www.perspectivascyl.org/0000.php?n=13

Instituto Nacional de Estadística - http://www.ine.es/

Observatorio Socioeconómico de Segovia.

http://www.cajasegovia.es/observatorio/observatorio.asp

Servicio Público Estatal de Empleo

http://www.sepe.es/contenidos/cifras/datos_estadisticos/municipios/

Sistema de Información Estadística de la Junta de Castilla y León - http://www.jcyl.es/sie/

Unión de Pequeños Agricultores y ganaderos- http://www.upa.es/

Anexo

Clasificación de los municipios según tamaño (Año de referencia 2012)

Municipios entre 2.000 y 500 habitantes Ayllón 1192 1429 1.398 Sepúlveda 1330 1273 1.232 Boceguillas 549 739 805 Prádena 582 590 605 Municipios menores a 500 habitantes Campo de San Pedro 399 375 345 Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176	Municipio	1999	2009	2012
Municipios entre 2.000 y 500 habitantes Ayllón 1192 1429 1.398 Sepúlveda 1330 1273 1.232 Boceguillas 549 739 805 Prádena 582 590 605 Municipios menores a 500 habitantes Campo de San Pedro 399 375 345 Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176	Municipios mayores de 2.000 h	abitante	s	
Ayllón 1192 1429 1.398 Sepúlveda 1330 1273 1.232 Boceguillas 549 739 805 Prádena 582 590 605 Municipios menores a 500 habitantes Campo de San Pedro 399 375 345 Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón	Riaza	1686	2448	2489
Sepúlveda 1330 1273 1.232 Boceguillas 549 739 805 Prádena 582 590 605 Municipios menores a 500 habitantes Campo de San Pedro 399 375 345 Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo<	Municipios entre 2.000 y 500 h	abitante	:S	
Boceguillas 549 739 805 Prádena 582 590 605 Municipios menores a 500 habitantes Campo de San Pedro 399 375 345 Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la	Ayllón	1192	1429	1.398
Prádena 582 590 605 Municipios menores a 500 habitantes Campo de San Pedro 399 375 345 Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas	Sepúlveda	1330	1273	1.232
Municipios menores a 500 habitantes Campo de San Pedro 399 375 345 Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112	Boceguillas	549	739	805
Campo de San Pedro 399 375 345 Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 <td>Prádena</td> <td>582</td> <td>590</td> <td>605</td>	Prádena	582	590	605
Santo Tomé del Puerto 327 341 325 San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 <td>Municipios menores a 500 habi</td> <td>tantes</td> <td></td> <td></td>	Municipios menores a 500 habi	tantes		
San Pedro de Gaíllos 349 335 317 Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97 <td>Campo de San Pedro</td> <td>399</td> <td>375</td> <td>345</td>	Campo de San Pedro	399	375	345
Sebúlcor 280 283 275 Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114	Santo Tomé del Puerto	327	341	325
Fresno de Cantespino 235 281 261 Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	San Pedro de Gaíllos	349	335	317
Grajera 98 182 256 Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Sebúlcor	280	283	275
Barbolla 225 205 214 Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Fresno de Cantespino	235	281	261
Cerezo de Arriba 204 198 190 Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Grajera	98	182	256
Duruelo 135 164 176 Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Barbolla	225	205	214
Carrascal del Río 212 182 174 Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Cerezo de Arriba	204	198	190
Casla 151 165 171 Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Duruelo	135	164	176
Montejo de la Vega de la Serrezuela 194 170 154 Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Carrascal del Río	212	182	174
Cerezo de Abajo 176 171 153 Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Casla	151	165	171
Castillejo de Mesleón 121 170 144 Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Montejo de la Vega de la Serrezuela	194	170	154
Maderuelo 156 164 136 Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Cerezo de Abajo	176	171	153
Cedillo de la Torre 129 120 122 Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Castillejo de Mesleón	121	170	144
Urueñas 120 109 112 Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Maderuelo	156	164	136
Valle de Tabladillo 167 126 112 Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Cedillo de la Torre	129	120	122
Fresno de la Fuente 74 116 108 Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Urueñas	120	109	112
Navares de Enmedio 164 118 108 Condado de Castilnovo 131 114 97	Valle de Tabladillo	167	126	112
Condado de Castilnovo 131 114 97	Fresno de la Fuente	74	116	108
	Navares de Enmedio	164	118	108
Languilla 128 100 95	Condado de Castilnovo	131	114	97
	Languilla	128	100	95

Corral de Ayllón	110	81	91
Torreadrada	136	96	88
Moral de Hornuez	113	101	82
Aldealengua de Santa María	88	77	76
Honrubia de la Cuesta	78	73	69
Aldeonte	91	73	63
Castroserna de Abajo	63	59	59
Aldehorno	84	60	57
Encinas	72	57	56
Pradales	73	53	56
Castroserracín	67	55	55
Navares de Ayuso	86	60	53
Aldeanueva de la Serrezuela	51	56	52
Sequera de Fresno	53	58	52
Castro de Fuentidueña	92	56	51
Bercimuel	89	57	46
Ribota	34	39	46
Santa Marta del Cerro	52	58	46
Riofrío de Riaza	51	42	43
Villaverde de Montejo	68	47	43
Cilleruelo de San Mamés	52	44	42
Castrojimeno	47	37	37
Riaguas de San Bartolomé	98	48	36
Alconada de Maderuelo	55	41	34
Sotillo	44	31	34
Valdevacas de Montejo	36	31	32
Ventosilla y Tejadilla	28	38	30
Aldealcorvo	32	28	28
Navares de las Cuevas	23	28	23
Pajarejos	48	36	23